

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе БГУ

А.Д. Болстик

(подпись)

30.07.2016
Регистрационный № УД- 3070 /уч.

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ
Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине специализации
для специальности 1-21 02 01 «Философия»

2016

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 02 01 2013 г., учебного плана Д 21-087/уч. от 30.05. 2013 г.

СОСТАВИТЕЛЬ:

В. В. Анохина – доцент кафедры философии и методологии науки БГУ, кандидат философских наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии и методологии науки факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (протокол № 11 от «24» июня 2016 г.);

Советом факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (протокол № 6 от «28» июня 2016 г.).



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина специализации «Современные концепции модернизации» рассчитана на профессиональную подготовку студентов I степени высшего образования, обучающихся по специальности 1-21 02 01 Философия, специализации 1-21 02 01 03 «Социальная философия». В программе дисциплины специализации «Современные концепции модернизации» студентам-философам предлагается системная реконструкция становления и развития модернизационной парадигмы исследования социальной динамики.

Основной целью дисциплины специализации «Современные концепции модернизации» является расширение проблемного поля дисциплины «Социальная философия» и углубление знаний студентов в области модернизации и социальной трансформации глобализирующихся обществ.

Образовательные, воспитательные и практические **задачи дисциплины:**

- формирование у студентов системных знаний о специфике и основных направлениях развития модернизационной парадигмы в социально-философском и социально-гуманитарном познании;
- развитие у обучающихся перспективных жизненных и ценностных ориентаций, соответствующих современному, инновационному, креативному типу личности;
- формирование необходимых навыков и компетенций, обеспечивающих способность к современным формам научно-образовательной и социально-аналитической деятельности.

В системе подготовки специалиста с высшим образованием (I степень) учебная дисциплина специализации «Современные концепции модернизации» находится в прямой взаимосвязи с такими общепрофессиональными и специальными дисциплинами, как: «Социальная философия», «Социология», «Культурология».

Требования к освоению учебной дисциплины в соответствии с образовательным стандартом:

При подготовке по учебной программе дисциплины специализации «Современные концепции модернизации» первой степени высшего образования студенту необходимо приобрести следующие **академические компетенции:**

Студент должен **знать:**

- теоретико-методологические основания современных модернизационных концепций, их основные идеи и положения;
- основные разновидности и специфику модернизационных стратегий;
- параметры модернизации и критерии эффективности проводимых модернизационных реформ.

Студент должен **уметь:**

- анализировать современную научную и общественно-политическую литературу, официальные документы, данные статистики и материалы прессы для выявления характера и направленности модернизационных процессов, осуществляющихся в конкретном (изучаемом) социуме;

- разрабатывать научно-исследовательские программы как теоретико-методологические основания для проведения конкретных социальных исследований.

Студент должен **владеть:**

- категориально-понятийным аппаратом современной социальной философии и социально-гуманитарного познания;

- методами системно-диалектического, структурно-функционального и компаративного анализа, а также методом историко-культурной реконструкции и специальными социологическими методами для исследования процессов модернизации в обществах с различными культурно-цивилизационными основаниями;

- междисциплинарным подходом к постановке и решению исследовательских задач в области социальной динамики, владеть навыками методологической интеграции

социально-философского, социологического, культурологического, исторического и экономического знания при разработке конкретных научно-исследовательских проектов.

В процессе обучения дисциплине специализации студент должен развить следующие **социально-личностные компетенции (СЛК)**:

СЛК-1. Обладать высоким уровнем гражданской активности и ответственности, принимать посильное участие в осуществлении модернизационных реформ.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию для создания условий и предпосылок эффективной модернизации страны.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям и передаче полученных знаний и опыта практической деятельности другим людям.

СЛК-4. Владеть навыками здоровьесбережения и заботиться об экологической безопасности, создавая необходимые условия для повышения качества жизни.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике, уметь критически оценивать любую информацию, циркулирующую в обществе, и анализировать ее с точки зрения социальных интересов, вызовов и рисков модернизации.

СЛК-6. Уметь работать в команде для успешного осуществления программ модернизации на разных уровнях социальной организации.

Преподавание дисциплины специализации «Современные концепции модернизации» для студентов, обучающихся по специальности 1-21 02 01 «Философия», осуществляется на дневной форме получения высшего образования (4 курс, 7 семестр). Изучение дисциплины рассчитано на **60** часов, в числе которых: **36** часов аудиторной работы, включая **18** часов лекций, **16** часов семинарских занятий, **2** часа УСР. Формой аттестации по дисциплине специализации «Современные концепции модернизации» является зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Раздел I. Становление модернизационной парадигмы в современной философии и социальном познании

Тема 1. *Модернизация как вид социальных изменений*

Основные парадигмы исследования социальной динамики в современной философии и науке. Специфика формационного, цивилизационного и модернизационного подходов к анализу социальных изменений. Модели социальных изменений в концепции У. Мура.

Термин «модернизация» в современной научной литературе. Модернизация как идеологический конструкт. Модернизация как социально-политический проект. Модернизация как разновидность управляемого социального развития.

Понятие модернизации, его основные смысловые проекции. Классификация дефиниций понятия «модернизация» П. Штомпки. Специфика исторических, релятивистских, аналитических определений модернизации. Соотношение концептов «модернизация», «вестернизация», «конвергенция», «транзит», «глобализация».

Тема 2. *От классики к постмодерну: эволюция модернизационных концепций в философии XX–XXI вв.*

Проект Просвещения и философско-мировоззренческие основания идей модернизации. Универсалистские трактовки ценностей свободы, справедливости, прогресса. Социальный смысл идеологии модерна и ее аксиологические приоритеты. Специфика культуры «modernity».

Теоретические предпосылки концепций модернизации в «высоких» социальных теориях. Теория общественно-экономических формаций К. Маркса, социальный эволюционизм Г. Спенсера и концепция солидарности Э. Дюркгейма как предпосылки линейно-стадиальных трактовок модернизации. Концепция социального действия М. Вебера как теоретико-методологическое основание акторных моделей модернизации. Теория социальных систем Т. Парсонса как предпосылка понимания модернизации в качестве комплекса взаимосвязанных прогрессивных социальных изменений.

Гарвардская школа социальных исследований и становление модернизационной парадигмы в 50-е гг. XX в. (Т. Парсонс, М. Леви, Э. Хаген, Н. Смелзер, Д. Лернер, Д. Аптер, Ш. Эйзенштадт и др.). Основные положения классической теории модернизации.

Критический период в развитии модернизационных штудий: специфика неомодернизационной парадигмы. Феномен вестернизации, стратегия «догоняющей» модернизации, и ее пределы. Становление теории «конвергенции» (У. Ростоу) в контексте кризиса социалистического строительства в СССР и странах Восточной Европы. Распад социалистического блока и становление транзитологии. Идея «социальной травмы» П. Штомпки. Неoliberalизм как обоснование концепций «шоковой терапии» (Дж. Сакс, М. Фридман).

От «эпохи модерна» к «эпохе глобализма»: становление постмодернистских концепций социальной трансформации. Глобальная модернизация А. Мартинелли. Тотальный характер модернизации в ракурсе «мир-системного» анализа И. Валлерстайна. Парадоксы либеральной модернизации и феномен «конца истории» Ф. Фукуямы. Идеи экологической модернизации в контексте анализа глобальных проблем современности. «Космополитический реализм» У. Бека и концепция «общества риска». Модернизация, вестернизация и цивилизационные конфликты в учении С. Хантингтона.

Раздел II. Философско-методологические стратегии анализа модернизации в современном общественном познании

Тема 3. *Линейная vs парциальная модели модернизации в классических модернизационных теориях сер. XX в.*

Линейная модель модернизации, ее основные теоретические допущения. Системный и взаимозависимый характер модернизации (Т. Парсонс, Ш. Эйзенштадт). Основные «смещения» общества в процессе модернизации (Н. Смелзер). Структурно-функциональная дифференциация модернизирующихся обществ и эффекты «адаптивного совершенствования» социальных институтов. Основные признаки модернизации как комплексной трансформации социальных систем (С. Хантингтон).

Идея частичной модернизации как ответ на критику эволюционистской трактовки социальных трансформаций. Основные положения концепции парциальной модернизации Д. Рюшемейера. Фрагментаризация социальной реальности в процессе реформ и эффекты квазимодернизации. Симбиоз современных и традиционных элементов в модернизирующихся социумах. Проблема «застывания» социальных изменений и срыва модернизации. Проблема институционального сопротивления модернизационным проектам.

Тема 4. Многолинейная модель модернизации: специфика и основные положения

Формирование этнонационального подхода в цивилизационных исследованиях и новое видение модернизации. В. Цапф о теоретических ошибках линейных моделей модернизации. Поливекторный характер социальных трансформаций (А. Турен, К. Миллер, А. Абдель-Малек). Вариативность путей модернизации и теория «множественных модернов» (Э. Тириакия, Ш. Эйзенштадт). Феномен традиций в современных стратегиях модернизации. Религия как фактор легитимизации социальных изменений. Проблема критериев модернизации: экономических, социальных, политических, культурных. Диверсификация моделей демократизации в концепции С. Хантингтона. Концепция «зоны перехода (транзиции)» С. Хантингтона в контексте критики линейной модели модернизации. Концепция «позднего» модерна и «рефлексивной» модернизации (Э. Гидденс, У. Бек). Глобализация и эндогенно-экзогенный характер социальных трансформаций (Р. Робертсон). Комплементарность факторов постмодернизации в концепции Р. Инглехарта. Идеи «альтернативных» модернов в западных моделях социальных изменений.

Тема 5. Методологические основания акторных моделей модернизации

Формирование акторной модели модернизации, ее специфика и категориально-понятийный аппарат. Онтологические постулаты акторных моделей модернизации, согласно классификации П. Штомпки. Деятельностный подход в трактовке модернизации и парадигма рационального выбора (Т. Пиирайнен). Реструктуризация социального мира как предпосылка направленных социальных изменений. Индивид как «точка бифуркации» в динамике социальных систем. Роль повседневности в модернизационном процессе. Идея становления социального порядка из хаоса жизненного мира. Оптимизация как регулятив социального выбора. Идея «преобразования активов» и роль социального капитала в трансформации общества. Структура возможностей индивида как лимитирующий фактор социальных изменений.

Проблема комплементарности многолинейной и акторной моделей модернизации в современном общественном сознании.

Тема 6. Структурационная концепция модернизации как результат метапарадигмального синтеза исследовательских стратегий

Дилемма действия и структуры: методологические установки структурационного подхода к анализу модернизации. Проблема свободы действия и феномен конструирования будущего. Основные положения и особенности структурационной модели модернизации Г. Тёрнборна. Структура и культура как основные измерения модернизации. Понятия структуризации и инкультурации в модели Г. Тёрнборна, их роль в описании пространственно-временной размерности модернизационных процессов. Образ постсовременности в учении Г. Тёрнборна и признаки завершения эпохи модерна.

Раздел III. Социокультурные особенности проектов модернизации в странах с различной цивилизационной спецификой

Тема 7. Специфика социальной трансформации западных стран: проблема критериев современности

Исторические и социокультурные факторы модернизации стран Запада. Американская модель модернизации и парадоксы неолиберализма. Особенности постиндустриальной трансформации развитых стран Западной Европы.

Модернизация западных обществ как эндогенный и перманентный процесс. Основные фазы модернизации в концепции С. Блэка. Дилемма «аграрного – индустриального», «традиционного – современного» типов обществ: обоснование критериев современности (С. Хантингтон, Ш. Эйзенштадт).

Классификация типов модернизации в современной философии: «органическая / неорганическая», «первичная / вторичная», «сплошная / частичная», «либеральная / консервативная» модернизации. Специфика «контр-» и «антимодернизации». Феномен

альтернативных модернов.

Понятия «предмодерн», «модерн», «постмодерн». Феномен «постсовременности» в ракурсе модернизационной парадигмы (Дж. Грэй, Р. Инглехарт, Э. Гидденс, Г. Тёрнборн).

Тема 8. Стратегии «догоняющей модернизации» как реактивный ответ на вызовы Запада в не-западных регионах мира

Проблема неравномерности социально-экономического развития мира: различие «первого» и «второго» эшелонов модернизации. Необходимость модернизации и проблемы «догоняющего» развития.

Индустриализация СССР как социалистическая альтернатива органической модернизации Запада: проблема ресурсов и механизмов развития. Милитаризация нацистской Германии как модель контрмодернизации тоталитарного немецкого общества.

«Исламский мир» и перспективы модернизации арабо-мусульманских обществ. Секулярная модель модернизации Турции и проблема этнокультурной идентичности. Теократическая модель социума и перспективы модернизации современного Ирана. Глобализация и феномен исламской цивилизационной солидарности. Противоречия арабо-мусульманского мира как фактор срыва модернизационных реформ.

Этатистские модели модернизации стран Латинской Америки. Латиноамериканская «философия освобождения» как стратегия преодоления западных стандартов рациональности. Роль военных и политических элит в авторитарных проектах модернизации латиноамериканских стран. Урбанизация и проблема гибридации культурных форм. Дефрагментация институционального измерения латиноамериканских социумов и перспективы постмодернизации.

Тема 9. Феномен культурной традиции и парадоксы модернизации глобализирующихся обществ Юго-Восточной Азии

Азиатское экономическое «чудо» и специфика модернизации новых индустриальных стран Юго-Восточной Азии. Конфуцианская трудовая этика и специфика модернизации «новых индустриальных» стран (Сингапур, Таиланд, Малайзия). Основные фазы и механизмы модернизации Южной Кореи.

Культурная традиция и парадоксы модернизации современного Китая. Рыночные реформы китайской экономики и проблема интеграции в мировую хозяйственную систему. Экспансивная стратегия модернизации Китая и ее лимитирующие факторы.

Исторические этапы модернизации Японии и перспективы информационного общества. Консервативная революция Мэйдзиисин и особенности модернизации японского общества. Традиции в жизни современной Японии.

Тема 10. Дилемма «либерализма / консерватизма» в стратегиях модернизации посткоммунистических обществ Центральной и Восточной Европы

Проблемы и противоречия модернизации посткоммунистических обществ Восточной Европы. Основные фазы посткоммунистических преобразований (демонтаж системы авторитарного правления; фаза перехода к демократии и конструирование новых форм правления; стадия налаживания «эффективного функционирования демократического режима»; оптимизация «демократического политического порядка»). Феномен «незавершенного политического перехода». Конфликт институциональных перемен и культурного контекста. Актуализация консерватизма как реакция на унификацию модернизационных процессов и проблема социокультурной идентичности.

Исторические этапы модернизации российского общества. Евразийский проект модернизации и его современные вариации. Имперская и либеральная модели модернизации в современном российском обществе.

Концепция модернизации современной Беларуси в контексте перехода к постиндустриализму и построения инновационной экономики. Перспективы участия Беларуси в системе международного разделения труда. Развитие человеческого и социального капиталов; формирование гражданского общества и институтов самоорганизации; этнокультурная идентичность белорусов и перспективы интеграции белорусского социума. Экологическая модернизация Беларуси и переход к устойчивому развитию.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ «СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ»
ДЛЯ ДНЕВНОЙ ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСП	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия		Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Раздел I. Становление модернизационной парадигмы в современной философии и социальном познании.	4		4				
2	Тема 1. Модернизация как вид социальных изменений.	2		2				Письменный и устный опрос
3	Тема 2. От классики к постмодерну: эволюция модернизационных концепций в философии XX – XXI вв.	2		2				Письменный и устный опрос
4	Раздел II. Философско-методологические стратегии анализа модернизации в современном обществознании	8		4				
5	Тема 3. Линейная vs парциальная модели модернизации в классических модернизационных теориях сер. XX в.	2		1				Аналитические задания, презентации докладов, рефераты
6	Тема 4. Многолинейная модель модернизации: специфика и основные положения.	2		1				Аналитические задания, презентации докладов, рефераты
7	Тема 5. Методологические основания акторных моделей модернизации.	2		1				Аналитические задания, презентации докладов, рефераты
8	Тема 6. Структурационная концепция модернизации как результат	2		1				Аналитические

	метапарадигмального синтеза исследовательских стратегий.						задания, презентации докладов, рефераты
9	Раздел III. Социокультурные особенности проектов модернизации в странах с различной цивилизационной спецификой	6		8			
10	Тема 7. Специфика социальной трансформации западных стран: проблема критериев современности.	1		2			Контрольная работа
11	Тема 8. Стратегии «догоняющей модернизации» как реактивный ответ на вызовы Запада в не-западных регионах мира.	1		2			Устный опрос, Презентации докладов
12	Тема 9. Феномен культурной традиции и парадоксы модернизации глобализирующихся обществ Юго-Восточной Азии.	2		2			Рефераты
13	Тема 10. Дилемма «либерализма / консерватизма» в стратегиях модернизации посткоммунистических обществ Центральной и Восточной Европы.	2		2		2	Тест
	Итого:	18		16		2	

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
2. Беляев, Э.В. Трансформация: у каждой страны уникальный путь // Социологические исследования. – 2002. – № 10. – С. 37-45.
3. Валлерстайн, И. После либерализма. – М.: Едиторал УРСС, 2003. – 256 с.
4. Вардомский, Л.Б. Факторы и модели модернизации экономик стран СНГ / Л.Б. Вардомский, А.В. Шурубович // Мир перемен. – 2011. – № 3. – С. 47–52.
5. Гавров, С.Н. Модернизация России: постимперский транзит: Монография / Предисловие Л.С. Перепелкина. – М.: МГУДТ, 2010. – 269 с.
6. Гатилова, А.В. Социальные аспекты экологической модернизации / А.В. Гатилова // Вестник Томского государственного университета. - № 4(16). – 2011. – С. 13 – 20.
7. Гидденс, Э. Ускользящий мир: Как глобализация меняет нашу жизнь. – М.: Весь мир, 2004.
8. Инглегарт Р. Модернизация и постмодернизация // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. / Под редакцией В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 267-268.
9. Капустин, Б.Г. Конец «транзитологии»? О теоретическом осмыслении первого посткоммунистического десятилетия // Полис. – 2001. – № 4. – С. 6-26.
10. Кравченко, С.А. Модерн и постмодерн: «старое» и новое видение / С.А. Кравченко // Социологические исследования. – №9. – 2007. – С. 24–34.
11. Красильщиков, В.А. Модернизация и Россия на пороге XXI века / В.А. Красильщиков // Вопросы философии. – 1993. – № 7. – С. 40-56.
12. Кулясов, И.П. Экологическая модернизация: теория и практика / науч. ред. Ю.Н. Пахомов. – СПб.: НИИХ СПбГУ, 2004. – 154 с.
13. Мартинелли, А. Глобальная модернизация: переосмысляя проект современности [Текст] / А. Мартинелли. – СПб., 2006.
14. Модернизация в социокультурном контексте: традиции и трансформации. Сб. научн. статей. – Екатеринбург, 1998.
15. Модернизация в странах российского пояса соседства: структурный и технологический аспекты / отв. ред. С.П. Глинкина. – М.; СПб.: Нестор-История, 2012. – 280 с.
16. Паин, Э.А. Многокультурная модернизация: эволюция теоретических взглядов [Текст] / Э.А. Паин // Общественные науки и современность. – 2009. – № 6. – С. 37-54.
17. Панарин, А. С. Русская культура перед вызовом постмодернизма / А.С. Панарин. – М.: Институт философии РАН, 2005.
18. Пантин, В.И. Волны и циклы социального развития: Цивилизационная динамика и процессы модернизации. – М.: Наука, 2004. – 246 с.
19. Побережников, И.В. Теория модернизации: от классической к современной версии // Северный регион: наука, образование, культура. – Сургут, 2000. – № 2. – С. 75-80.
20. Старостин, Б.С. Проблема модернизации: история и современность // Модернизация и национальная культура. – М.: Апрель-85, 1995. – С. 8-21.
21. Федотова, В.Г. Модернизация «другой» Европы. – М.: ИФРАН, 1997. – 255 с.
22. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка; пер. с англ. – М.: Аспект – Пресс, 1996. – 416 с.

ПЕРЕЧЕНЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авторитаризм развития: Генезис, функции, перспективы («круглый стол») // МЭиМО. – 2005. – № 5 – 6.
2. Айкенберри, Дж. Подъем Китая и будущее Запада // Россия в глобальной политике. – № 5, Сентябрь – Октябрь 2008. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/>. – Дата доступа: 05.10.2008

3. Алиев, С.М. История Ирана. XX век / С.М. Алиев. – М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004. – 644 с.
4. Антонио, Р. После постмодернизма: реакционная клановость / Р. Антонио // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Том VII. № 4. – С. 32 – 62.
5. Арон, Р. Демократия и тоталитаризм / Р. Арон. – М.: Текст-РИФ, 1993. – 301 с.
6. Бабурин, С. Н. Глобализация в перспективе устойчивого развития / С. Н. Бабурин, М. А. Мунтян, А. Д. Урсул; Российский государственный торгово-экономический университет. – М. : Магистр : Инфра-М, 2011. – 494 с.
7. Барбур, И. Этика в век технологии : пер. с англ. / Иен Барбур. – М. : Библиейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2001. – XXII, 380 с.
8. Бачинский, Г.А. Социально-экономические системы как объект управления / Г. А. Бачинский, В. И. Мамонов, Ю. Г. Марков; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1990. – 234, [3] с.
9. Богданов, А. В. К пониманию традиции и традиционализма в западной и отечественной политико-философской мысли / А. В. Богданов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – Вып. 3. – Том 10. – 2010. – С. 95 – 97.
10. Бойко, П. Н. Бразилия: тенденции экономического и социально-политического развития / [П. Н. Бойко, А. Н. Глинкин, Е. И. Мартынова и др.; Редкол.: В. В. Вольский (отв. ред.) и др.]. – М. : Наука, 1983. – 367 с.
11. Бразилия: перемены и постоянство / Ин-т Латинской Америки РАН. – М. : ИЛА РАН, 2004. – Вып. 15. – 148 с.
12. В защиту Земли: Основные документы по окружающей среде, принятые на симпозиумах в Фуне и Кокойке и конференции в Стокгольме / Пер. с англ. – М.: Проект СССР / ЮНЕП “Программа публикаций и информационной поддержки”, 1981. – 142 с.
13. Вайцеккер, Э. У. Фактор 5. Формула устойчивого роста : доклад Римскому клубу: пер. с немецкого / Эрнст Ульрих фон Вайцеккер, Карлсон Харгроуз, Майкл Смит; при участии Ш. Деша и П. Стасинопулоса. – М. : АСТ-Пресс, 2013. – 366, [1] с.
14. Вайцеккер, Э. фон. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная : Новый докл. Рим. клубу / Эрнст фон Вайцеккер, Эймори Б. Ловинс, Л. Хантер Ловинс; пер. А. П. Заварницына, В. Д. Новикова; под ред. Г. А. Месяца. – М. : Academia, 2000. – 399 с.
15. Введение в философию развития / Ю. С. Вяткин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО "Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова". – Барнаул : Издательство АлтГТУ, 2007. – 465 с.
16. Ворожейкина, Т.Е. Экономическая модернизация и политическая демократизация в странах Латинской Америки / Т.Е. Ворожейкина // Авторитаризм и демократия в «третьем мире». – М., 1991. – С. 6 – 41.
17. Габарта, А. Влияние участия стран Вышеградской группы в ЕС на структуру национального хозяйства / А. Габарта // Восточная Европа. Перспективы. – 2013. – №1-2 (январь-июнь). – С. 78-90.
18. Габарта, А. Социально-экономические преобразования в экономике Польши спустя 9 лет после вступления в Европейский Союз / А. Габарта // Восточная Европа. Перспективы. – 2013. – №1-2 (январь-июнь). – С. 163-170.
19. Гавров, С.Н. Социокультурная традиция и модернизация российского общества / С. Н. Гавров. – М.: МГУКИ, 2002. – 146 с.
20. Гидденс, Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – М.: Академический проект, 2003. – 528 с.
21. Глебова, И.И. Политическая культура современной России: облики новой русской власти и социальные расколы / И. И. Глебова // Полис. – 2006. – № 1. – С. 33-44.

22. Гор, Э. Земля на чаше весов [Earth in the balance]: Экология и человек. дух / Э. Гор; Пер. с англ. И. А. Вишневецкой, В. С. Киргизова. – М. : ППП, 1993. – 431 с.
23. Гуц, А. К. Глобальная этносоциология / А. К. Гуц, Л. А. Паутова. – М. : URSS : Либроком, 2013. – 247 с.
24. Давыденко, Л. Н. Белорусский вектор экономического развития : учебное пособие / Л. Н. Давыденко, Е. Л. Давыденко; Министерство образования Республики Беларусь, Учреждение образования "Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка". – Мн. : БГПУ, 2006. – 158 с.
25. Дрaбкин, Я. С. Тоталитаризм в Европе XX в. Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления / Я. С. Дрaбкин, Н. П. Комолова; Институт всеобщей истории (Российская академия наук); Центр германских исторических исследований. – М. : Памятники исторической мысли, 1996. – 539 с.
26. За пределами роста [Beyond the limits]: Предотвратить глобал. катастрофу. Обеспечить устойчивое будущее: Учеб. пособие / Донелла Х. Медоуз, Деннис Л. Медоуз, Йорген Рандерс; Пер. с англ. Г.А. Ягодина [и др.]; Под ред. Г. А. Ягодина. – М. : Прогресс. Пангея, 1994. – 303 с.
27. Захарова, Н. Е. Проблемы социоприродного моделирования в контексте глобализации / Н. Е. Захарова; Национальная академия наук Беларуси, Институт философии. – Минск : Белорусская наука, 2005. – 120, [2] с.
28. Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера / Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Государственное учреждение образования "Командно-инженерный институт"; составители: А. В. Ильюшонок [и др.]. – Мн. : КИИ МЧС, 2013. – 87 с.
29. Зверева, Н.Н. Опыт модернизации японской системы образования: история и современность / Н.Н. Зверева // Вестник Томского государственного университета. – Выпуск 310. – 2008. – С. 163 – 168.
30. Инновационная деятельность и устойчивое развитие : Теория и методология / П. Г. Никитенко, А. В. Марков; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики, Белорус. ин-т правоведения. – Мн. : БИП-С, 2004. – 90, [1] с.
31. Иностранная помощь : монография / под общ.ред. Л.М. Капица ; МГИМО (У) МИД России, каф. мировой экономики. – М. : МГИМО-Университет, 2013. – 651 с.
32. История Китая / под ред. А.В. Меликсетова : Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. – 736 с.
33. Кананькина, Е. С. Модернизация системы образования Мексики и Чили : правовой аспект глобализации / Е. С. Кананькина // Административное и муниципальное право. – 2009. – № 11. – С. 32 – 41.
34. Киммельман, С. Неоиндустриализации препятствует государство-рантье / С. Киммельман // Экономист. – 2011. – № 8. – С. 18-26.
35. Киреев, Н. Г. История этатизма в Турции / Н.Г. Киреев. – М.: Наука, 1991. – 340 с.
36. Киреев, Н.Г. История Турции. XX век / Н.Г. Киреев. – М.: Крафт+ ИВ РАН, 2007. – 609 с.
37. Кирчанов, М.В. Авторитаризм, национализм и политический протест (проблемы модернизации в Бразилии 1930 – 1980-х годов) / М.В. Кир-чанов. – Воронеж, 2009. – 164 с.
38. Кобылянский, В. А. Русская идея и возрождение России / В. А. Кобылянский. – Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1997. – 160 с.
39. Костюнина, Г. Регионализация Восточной Азии: истоки и основные модели / Г. Костюнина // Вестник МГИМО. – №1. – 2011. – Перспективы. Фонд исторической перспективы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/oykumena/politika/regionalizacija_vostochnoj_azii_istoki_i_osnovnyje_modeli_2011-03-15.htm. - Дата доступа: 09.12.2013
40. Кочегарова, Т.М. Роль Балтийского региона в сотрудничестве Россия – Евросоюз / Т.М. Кочегарова // Горизонты экономики. – 2011. – № 11. – С. 43 – 50.

41. Ланцов, В. А. Потенциал территории: экономический, социальный, экологический аспекты / В. А. Ланцов, Л. Н. Бабкина, Е. В. Песоцкая. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, 1994. – 145 с.
42. Манак, Б. А. Насельніцтва Беларусі : Рэгіян. асаблівасці развіцця і рассялення / Б. А. Манак. – Мн. : Універсітэцкае, 1992. – 176 с.
43. Медоуз, Д. Х. Азбука системного мышления / Донелла Медоуз; под ред. Дайаны Райт; пер. с англ. Е. С. Оганесян; под ред. Н. П. Тарасовой. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 343 с.
44. Медоуз, Д. Х. Электронный оракул : компьютерные модели и решение социальных проблем / Д. Х. Медоуз, Дж. М. Робинсон; пер. с англ. Е. С. Оганесян; под ред. Н. П. Тарасовой. – М. : Бином. Лаборатория знаний, 2013. – 527 с.
45. Медоуз, Д.Х. Пределы роста: 30 лет спустя / Донелла Медоуз, Йорген Рандерс, Деннис Медоуз; пер. с англ. Е. С. Оганесян; под ред. Н. П. Тарасовой. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. – 357, [1] с.
46. Митчелл, Т. Углеродная демократия: политическая власть в эпоху нефти / Тимоти Митчелл; пер. с англ. Д. Кралечкина; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М. : Дело, 2014. – 401, [1] с.
47. Моделирование социо-эколого-экономической системы региона / О. Ф. Балацкий, Д. В. Белыйшев, В. И. Гурман [и др.]; Под ред. В. И. Гурмана, Е. В. Рюминой; Рос. акад. наук, Ин-т програм. систем. – М. : Наука, 2001. – 175 с.
48. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А. И. Татаркин, Д. С. Львов, А. А. Куклин [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. – 274, [1] с.
49. Модель устойчивого развития Республики Беларусь : Идеология. Система упр. Механизм реализации в союзе с Россией / М. А. Ермолицкий, Е. П. Сапелкин, О. Г. Слука [и др.]. – Мн. : Технопринт, 1999. – 143 с.
50. Модернизация экономики России: кардинальное улучшение инвестиционного климата : экономический доклад Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» // Вопросы экономики. – 2010. – № 10. – С. 68-89.
51. Моисеев, Н. Н. Расставание с простотой / Н. Н. Моисеев. – М. : Аграф, 1998. – 472, [1] с.
52. Муштук, О.З. Политическая и экономическая модернизация России: история и современные проблемы : учебно-практическое пособие / О.З. Муштук, А.С. Фомина. – М. : МЭСИ, 1999. – 127 с.
53. Мчедлова, М.М. Современность и императивы российской цивилизации: политические следствия этноконфессионального разнообразия / М. М. Мчедлова // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2007. – № 3. – С. 5–17.
54. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редкол.: Я. М. Александрович [и др.]. – Мн. : Юнипак, 2004. – 202 с.
55. Никитенко, П. Г. Императивы инновационного развития Беларуси: теория, методология, практика / П. Г. Никитенко. – Мн. : Право и экономика, 2003. – 512, [2] с.
56. Нисневич, Ю.А. Вызовы и угрозы постсовременности как системный инструментальный политического режима в России / Ю. А. Нисневич // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2007. – № 1. – С. 36–41.
57. Нуреев, Р.М. Проблемы развития человеческого капитала в России / Р.М. Нуреев // Наукові праці ДонНТУ. Серія: економічна. Випуск 34. – № 1. – 2008. – С. 4 – 23.
58. Пантин, В.И. Волны и циклы социального развития: Цивилизационная динамика и процессы модернизации / В. И. Пантин. – М.: Наука, 2004. – 246 с.

59. Пестель, Э. За пределами роста : [Глобал. пробл. современности и деятельность междунар. орг. Рим. клуб] / Э. Пестель; Пер. с англ. Е. В. Нетесовой; Общ. ред. и вступ. ст. [с. 5-29] Д. М. Гвишиани. – М. : Прогресс, 1988. – 268, [2] с.
60. Пивоваров, Ю.С. Русская власть и публичная политика. Заметки историка о причинах неудачи демократического транзита / Ю. С. Пивоваров // Полис. – 2006. – № 1. – С. 12-32.
61. Платошкин, Н.Н. Чили 1970 – 1973 гг. Прерванная модернизация / Н.Н. Платошкин. – М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011. – 488 с.
62. Поздняков, Э. А. Нация, национализм, национальные интересы / Э. А. Поздняков. – М. : Прогресс-Культура, 1994. – 128 с.
63. Полат, С. Процесс развития светского государства в Турции / Салих Полат // Религия и право. – 2001, № 2. – С. 122–167.
64. Полонская, И.Н. Традиция: от сакральных оснований к современности / И. Н. Полонская. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 2006. – 269 с.
65. Полтерович, В.М. Элементы теории реформ / В. М. Полтерович. – М. : Экономика, 2007. – 447 с.
66. Поляков, Л. В. Парадокс гражданского общества в России / Л. В. Поляков // Кто и куда стремится вести Россию?.. – М.: МВШСЭН, 2001. – С. 139–145.
67. Поляков, Л. В. Путь России в Современность: модернизация как деархаизация / Л. В. Поляков. – М.: ИФРАН, 1998. – 202 с.
68. Поляков, Л. Пять парадоксов российского консерватизма / Л. В. Поляков // Отечественные записки. Журнал для медленного чтения. – № 2 (16). – 2004. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/?article=848&numid=17>. – Дата доступа: 03.05.2013.
69. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития / Е. А. Лукашева, А. В. Оболонский, Т. А. Васильева [и др.]; Отв. ред. Е. А. Лукашева; Ин-т государства и права Рос. акад. наук. – М. : Норма, 2000. – 314, [1] с.
70. Региональная стратегия устойчивого социально-экономического роста / С. М. Бурьков, Д. В. Нестерова, А. К. Осипов [и др.]; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. – Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 1998. – 636, [1] с.
71. Русская цивилизация и соборность : Сб. ст. / Ассоц. по комплекс. изучению рус. нации (АКИРН) и др.; Сост. Е. Троицкий. – М. : Б.и., 1994. – 243 с.
72. Сагатовский, В. Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? / В. Н. Сагатовский. – СПб. : ТОО ТК "Петрополис", 1994. – 217 с.
73. Современный российский консерватизм : Сб. ст. / Ю. Е. Шувалов, С. Г. Волобуев, А. М. Малер [и др.]. – М.: Изд-во «НП-Принт», 2011. – 140 с.
74. Соколова, Т.В. Социальные детерминанты архитектуры постсоветского пространства / Т. В. Соколова // Евразия в поисках идентичности / Под ред. С.П. Глинкиной и Л.З. Зевина. – М.-СПб.: Нестор- история, 2011. – С. 125–126.
75. Сото, Э. де. Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире / Эрнандо де Сото. – М. : Олимп-Бизнес, 2004. – 272 с.
76. Стихийные бедствия и техногенные катастрофы. Превентивные меры : пер. с англ. – М. : Альпина Паблишер, 2012. – 310 с.
77. Стратегии развития региона. Структурный аспект / А. П. Черников; Отв. ред. С. А. Суспицын; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Иркут. науч. центр. – Новосибирск : ИЭиОПП СО РАН, 2000. – 171, [1] с.
78. Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года / В. А. Бобков [и др.]. – Мн. : Юнипак, 2005. – 134, [1] с.
79. Субетто, А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке : монография / А. И. Субетто; под научной редакцией В. Г. Егоркина; Российский гуманитарный научный фонд [и др.]. – СПб. : Астерион, 2010. – 542, [1] с.

80. Техногенный риск : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. Н. Чура. – М. : КноРус, 2017. – 280 с.
81. Тихонова, Н.Е. Социокультурная модернизация в России (Опыт эмпирического анализа) / Н.Е. Тихонова //Общественные науки и современность. – 2008. – № 2. – С. 5-23; № 3. – С. 5-20.
82. Турен, А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / А. Турен. – М.: Научный мир, 1998. – 204 с.
83. Турция между Европой и Азией : Итоги европеизации на исходе XX века / отв. ред. Н. Г. Киреев. – М. : Крафт +, 2001. – 535 с.
84. Урсул, А. Д. Государство в стратегии устойчивого развития / А. Д. Урсул; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. – М. : Изд-во РАГС, 2000. – 269, [1] с.
85. Устойчивое развитие: Россия, Сибирь, Байкальский регион Sustainable development: Russia, Siberia, lake Baikal region: Сб. ст. / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 1998. – 119, [2] с.
86. Учебная миграция из стран СНГ и Балтии: потенциал и перспективы для России / под ред. К.А. Гаврилова, Е.Б. Яценко. – М.: Фонд «Наследие Евразии», 2012. – 209 с.
87. Фадеева, И.Л. От империи к национальному государству / И.Л. Фадеева. – М. : Восточная литература РАН, 2001. — 214 с.
88. Федорова, М. М. Модернизм и антимодернизм во французской политической мысли XIX века / М. М. Федорова. – М. : ИФРАН, 1997. – 185 с.
89. Философия устойчивого развития и социальная экология : пособие / А. И. Зеленков, В. В. Анохина, Д. Г. Добродородный [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Мн.: БГУ, 2015. – 200 с.
90. Шевцов, Ю. Объединенная нация. Феномен Беларуси / Юрий Шевцов; предисл. Г. О. Павловского; послесл. В. Глазычева. – М. : Европа, 2005. – 239 с.
91. Шлыков, П. В. Динамика российско-турецких отношений в условиях нарастания глобальной нестабильности / П. В. Шлыков, Н. Ю. Ульченко. – М. : Ин-т востоковедения РАН, 2014. – 96 с.
92. Эволюция восточных обществ: Синтез традиционного и современного / Э. Н. Галич, А. В. Гордон, А. В. Журавский [и др.]; отв. ред. Л. И. Рейснер, Н. А. Симония. – М. : Наука, ГРВЛ, 1984. – 581 с.
93. Экологические и социокультурные аспекты устойчивого развития : Сб. ст. / Акад. наук Беларуси, Ин-т философии и права, Отд. науч. информ. по гуманитар. наукам; Под ред. П.А. Водопьянова. – Мн. : АНБ, 1997. – 178 с.
94. Яковец, Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. В. Яковец; Междунар. ин-т П.Сорокина – Н.Кондратьева. – М. : Экономика, 2003. – 410, [1] с.
95. Яновский, Р. Г. Социальная динамика гуманитарных перемен: социология Шанса для России на достойную и безопасную жизнь её народа / Р. Г. Яновский. – М.: Книга и бизнес, 2001. – 424 с.
96. Япония: опыт модернизации / отв. ред. Э. В. Молодякова. – М., АИРО-XX1. 2011. – 280 с.
97. Японский феномен / И.П. Лебедева, С.Б. Маркарян, Э.В. Молодякова [и др.]; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения, Центр по изучению соврем. Японии, Яп. фонд. – М. : ИВ РАН : Упрполиграфиздат, 1996. – 179 с.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основными средствами диагностики результатов учебной деятельности по дисциплине специализации «Современные концепции модернизации» являются:

- устные и письменные опросы;
- презентации, в качестве индивидуального или группового представления подготовленного доклада;

- аналитические задания по анализу оригинальных источников, репрезентирующих современные модернизационные концепции;
- рефераты, которые являются интегрированными формами контроля знаний в рамках тематического раздела дисциплины;
- письменная контрольная работа;
- тесты.

ПРИМЕРНЫЕ ПЕРЕЧНИ ЗАДАНИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

УСР проводится в виде тестов, по результатам которых можно судить о качестве самостоятельной работы студента по изучению обязательного перечня документов и учебной литературы. Тесты могут включать вопросы множественного выбора, вопросы-определения и элементы аналитического задания к изучаемым текстам.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Самостоятельная работа студентов предусматривает выполнение аналитических заданий по изучению первоисточников с последующим их обсуждением в группе, анализ учебной и дополнительной научной литературы при подготовке к семинарским занятиям, текущему контролю знаний и промежуточной аттестации.

Дополнительными формами самостоятельной работы являются также следующие: написание рефератов, подготовка докладов в форме устных выступлений и электронных презентаций.

Аналитические задания

Задание 1. *Парадоксы демократизации в обществах переходного типа (на основе работы С. Хантингтона «Третья волна. Демократизация в конце XX века»)*

Вопросы для обсуждения:

- 1) Демократия как атрибут модернизированных обществ: проблема критериев демократичности современных политических систем.
- 2) Особенности первой и второй волн демократизации; их связь с формированием институтов современного общества.
- 3) Проблема факторов и источников демократизации модернизирующихся обществ.
- 4) Проблема легитимности политической власти и причины возникновения авторитарных режимов в процессе модернизации.
- 5) Специфика третьей волны демократизации и ее возможные последствия.

Литература:

Хантингтон, С. Третья волна. Демократизация в конце XX века / С. Хантингтон; пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2003. – 368 с.

Исхакова, Н.Г. Доверие как фактор политической мобилизации общества в условиях становления демократии / Н.Г. Исхакова // Young Scientist. – No 8 (23). Part 2. – August, 2015. – С. 150-152.

Задание 2. *Дилемма либерализма и демократии в стратегиях догоняющей модернизации не-западных обществ (на основе работы И. Валлерстайна «После либерализма»)*

Вопросы для обсуждения:

- 1) Специфика идеологии либерализма и основные направления ее эволюции в современной политике.
- 2) Дилемма реформ и революций в процессах модернизации.
- 3) Проблема легитимации национальных государств в контексте парадигмы либерализма.
- 4) Что означает идея «конца современности»?
- 5) Основные противоречия либерализма и причины его кризиса в эпоху «всемирного перехода».

Литература:

Валлерстайн, И. После либерализма / И. Валлерстайн; пер. с англ. М.М. Гурвица, П.М. Кудюкина, П.В. Феденко; под ред. Б.Ю. Кагарлицкого. – М: УРСС, 2003. – 256 с.

Задание 3. Трансформация современного капитализма и перспективы социальных наук (на основе работы И. Валлерстайна «Конец знакомого мира. Социология XXI века»)

Вопросы для обсуждения:

- 1) Концепция «миро-системы» И. Валлерстайна как теоретико-методологическое основание анализа процессов глобализации.
- 2) Кризис современной «миро-системы» и его значение для будущего.
- 3) Метаморфозы геополитических стратегий XXI века.
- 4) Поздняя современность как переходная эпоха: экологические проблемы и трансформация национальных государств.
- 5) Парадоксы рациональности в исследовании современных обществ и перспективы социального познания.

Литература:

Валлерстайн, И. Конец знакомого мира. Социология XXI века / И. Валлерстайн; пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Логос, 2004. – 368 с.

Задание 4. Парадигма космополитизма У. Бека и концепция «мирового общества риска» (на основе его работы «Общество риска: На пути к другому модерну»)

Вопросы для обсуждения:

- 1) Космополитизм как новая парадигма осмысления современности.
- 2) Трансформация национальных государств в эпоху глобализации.
- 3) Риск как атрибут модернизации и основные источники глобализации рисков.
- 4) Глобальное неравенство и проблема прав человека в мировом обществе риска.
- 5) Изменения климата и будущее цивилизации.

Литература:

Бек, У. Общество риска: На пути к другому модерну / Ульрих Бек; пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 383 с.

Задание 5. Концепция «рефлексивной модернизации» Э. Гидденса (на основе его работы «Последствия современности»)

Вопросы для обсуждения:

- 1) Специфика общества «modernity»: институты и параметры (измерения) современности в концепции Э. Гидденса.
- 2) Идея «разрывов современности» и критика Э. Гидденсом социального эволюционизма.
- 3) Основные источники социальной динамики модернизирующихся обществ.
- 4) Специфика и направления трансформации социального пространства и времени в эпоху глобализации.
- 5) Рисковый характер поздней современности и понятие «рефлексивной модернизации».

Литература:

Гидденс, Э. Последствия современности / Э. Гидденс; пер. с англ. Г.К. Ольховикова, Д.А. Кибальчича; вступит. статья Т.А. Дмитриева. – М.: Праксис, 2011. – 352 с.

Задание 6. Социальная мобильность в условиях поздней современности: (на основе работы Дж. Урри «Мобильности»)

Вопросы для обсуждения:

- 1) «Новая парадигма мобильности» Джона Урри: основные идеи и положения.
- 2) Трансформация социального пространства и времени в обществах позднего модерна.
- 3) Концепция сетевых структур Дж. Урри как новое видение проблемы социальной стратификации; понятие и формы социальных практик.
- 4) «Сетевой капитал» и его роль в развитии постсовременных обществ.

5) Специфика «дезорганизованного капитализма» как хозяйственно-экономического основания постмодернистских обществ.

Литература:

Урри, Дж. Мобильности / Дж. Урри; пер. с англ. А.В. Лазарева, вступит. статья Н.А. Харламова. – М.: Праксис, 2012. – 576 с.

Примерная тематика докладов и рефератов

1. Зарождение идеи «modernity» в европейской культуре Нового времени.
2. Критика рациональных оснований модерна в философии конца 19 – начала 20 вв.
3. Теоретико-методологические предпосылки линейно-стадиальных трактовок модернизации.
4. Концепция социального действия М. Вебера как основание акторных моделей модернизации.
5. Рационализация как механизм модернизации западных обществ в учении М. Вебера.
6. Сдвиги в системах социализации как фактор формирования современного типа личности в концепции Ч.Х. Кули.
7. Теория социальных систем Т. Парсонса как предпосылка классических трактовок модернизации.
8. Основные положения классической теории модернизации.
9. Теория «конвергенции» У. Ростоу как альтернатива классической концепции модернизации.
10. Установки транзитологии и проблема «социальной травмы» (П. Штомпка).
11. Неолиберальные принципы концепции «шоковой терапии» (М. Фридман).
12. Глобальная модернизация А. Мартинелли.
13. Тотальный характер модернизации в ракурсе «мир-системного» анализа И. Валлерстайна.
14. Парадоксы либеральной модернизации и феномен «конца истории» Ф. Фукуямы.
15. Идеи экологической модернизации в контексте анализа глобальных проблем современности.
16. Модернизация, вестернизация и цивилизационные конфликты в учении С. Хантингтона.
17. Специфика «рефлексивной» модернизации (Э. Гидденс, У. Бек).
18. Комплементарность факторов социальных изменений в концепции постмодернизации Р. Инглехарта.
19. Модернизация в ракурсе «космополитического реализма» У. Бека и проблемы «общества риска».
20. Идеи «альтернативных» модернов в не-западных моделях социальных изменений.
21. Феномен «постсовременности» в учении Дж. Грея.
22. Исторические и социокультурные факторы модернизации стран Западной Европы.
23. Секулярная модель модернизации Турции и проблема этнокультурной идентичности.
24. Теократическая модель социума и перспективы модернизации современного Ирана.
25. Латиноамериканская «философия освобождения» как стратегия преодоления западных стандартов рациональности.
26. Роль военных и политических элит в авторитарных проектах модернизации латиноамериканских стран.
27. Азиатское экономическое «чудо» и специфика модернизации новых индустриальных стран Юго-Восточной Азии.
28. Экспансивная стратегия модернизации Китая и ее лимитирующие факторы.
29. Исторические этапы модернизации Японии и перспективы информационного общества.

30. Проблемы и противоречия модернизации посткоммунистических обществ Восточной Европы.
31. Евразийский проект модернизации и его современные вариации.
32. Имперская и либеральная модели модернизации России: история и современность.
33. Развитие человеческого и социального капитала в Беларуси: проблемы и перспективы.
34. Экологическая модернизация Беларуси и переход к устойчивому развитию.
35. Проблема унификации культуры в эпоху глобализма и проблема цивилизационных конфликтов (С. Хантингтон, А. С. Панарин и др.).
36. Концепция «мультикультурализма» в современных трактовках глобализации.
37. От глобализации к регионализации: проблема формирования нескольких «центров силы» в структуре глобального мира.
38. Вариативность путей модернизации и теория «множественных модернов» Ш. Эйзенштадта.
39. Проект Просвещения и основные ценности идеи модерна.
40. Образ постсовременности в учении Г. Тёрнборна и признаки завершения эпохи модерна.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие модернизации, его основные смысловые проекции.
2. Типология дефиниций модернизации П. Штомпки.
3. Модели социальных изменений в концепции У. Мура.
4. Общество «modernity» и его основные характеристики.
5. Дилемма аграрного и индустриального обществ в классической теории модернизации.
6. Основные институциональные параметры современного общества.
7. Культура «modernity» и специфика современного типа личности.
8. Становление модернизационной парадигмы в середине XX века.
9. Основные положения классической теории модернизации.
10. Специфика критического периода в развитии модернизационных штудий (конец 1960-х - 1970-е гг.).
11. Посткритическая стадия в развитии модернизационных концепций или «новые модернизационные штудии» (1980-е гг.).
12. Предпосылки формирования нео- и постмодернизационных концепций в конце XX в.
13. Сущность линейной модели модернизации.
14. Фазы линейной модернизации (согласно С. Блэку).
15. Признаки модернизации в концепции Ш. Эйзенштадта.
16. Модель парциальной модернизации Д. Рюшемейера.
17. Многолинейная модель модернизации, ее основные теоретические положения.
18. Онтологические постулаты акторных моделей модернизации согласно классификации П. Штомпки.
19. Современная теория структуризации как основание акторных моделей модернизации.
20. Структура и культура как основные измерения модернизации в концепции Г. Тёрнборна.

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ
К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО ИЗУЧАЕМОЙ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ НА 2017/ 2018 УЧЕБНЫЙ ГОД**

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и методологии науки протокол № 1 от _____.

Заведующий кафедрой

д.ф.н., профессор

(подпись)

А.И. Зеленков

УТВЕРЖДАЮ

Декан ФФСН

к.и.н., доцент

(подпись)

В.Ф. Гигин