

УДК 17:3:[177+34.01]

Гармонизация взаимодействия права и морали в современном обществе как предмет философского анализа

А. С. Комаровская, кандидат философских наук, доцент*

Современное общество постоянно сталкивается с ситуациями, в которых явным становится различие права и морали. Существование таких прецедентов порождает ряд исследовательских вопросов в отношении оценки подобных несовпадений и, главное, в поиске корректного пути по избеганию прямой конфронтации между правом и моралью, что чревато нигилистским отказом от всей нормативно-ценностной системы. Нравственно-правовое воспитание личности выступает необходимым условием успешной деятельности государства во всех сферах общественной организации. Позволяет конструировать в процессе социализации индивидуального сознания ценностные установки, ориентации, приемлемые для конкретной среды их последующей реализации через осуществление правомерного поведения.

Ключевые слова: право, мораль, общество, нормативная система общества, социальные регуляторы, общечеловеческие ценности.

The Conditions for the Implementation of a Harmonious Interaction between Law and Morality in Contemporary Social Communities

A. S. Kamarouskaya, PhD, Associate Professor

Modern society is constantly faced with situations in which distinction of law and morality becomes clear. The existence of such precedents rise to a number of research questions in relation to the assessment of such mismatches, finding the correct path by avoiding direct confrontation between law and morality, which is fraught with nihilistic rejection of all legal and value system. The moral and legal education of the individual is a necessary condition for the success of the state in all spheres of social organization. It allows you to design values in the process of socialization of the individual consciousness, orientations suitable for the specific environment of their subsequent implementation through the exercise of lawful behavior.

Keywords: right, morals, society, standard system of society, social regulators, universal values.

Процесс возникновения общественных норм и сознательного нормативного регулирования является закономерным следствием выделения социального мира из природного с последующим оформлением собственной линии и динамики развития. Социум предполагает наличие сложной системы разнообразных отношений между людьми, постоянное активное взаимодействие человека с окружающим миром, преследование цели согласованного удовлетворения потребностей. При этом значительное влияние на развитие благоприятных условий совместного существования оказывает эффективное сочетание интересов отдельного человека и всего общества в целом. Единство альтернативных идеалов в контексте заданного социального пространства обуславливается жестким механизмом внутренней регуляции, базовы-

ми элементами которой являются право и мораль. Взаимообусловленное поступательно-стадийное возникновение морали и права является исторически закономерным процессом усложнения уровня развития общественных форм организации человеческой жизнедеятельности.

Сегодня наблюдается повсеместная активизация интереса к проблемам правового контекста, приходит осознание того, что социальная стабильность общества в существенной мере зависит от степени эффективности применения правовой составляющей. Появление таких понятий, как «правовая культура», «правовое самосознание» наиболее ярко отражают факт переломного момента в рамках научного знания о политических и правовых структурах и институтах. Под влиянием стремительно набирающих темп интеграционных процессов широкие сло-

* Доцент кафедры философии и методологии науки ФФСН БГУ.

населения становятся активным субъектом в формировании и осуществлении мирового правопорядка, выработке и практической апробации глобальных ценностей современной цивилизации, объединенных единым стандартом прав и свобод человека.

В связи с этим перед профессиональными учеными юридических областей научного знания возникает потребность в проведении детального анализа стабилизирующих факторов социальной реальности с целью выявления универсального метода изучения правовой действительности. Приоритетная роль в подобного рода исследовательских изысканиях должна отводиться анализу процесса взаимовлияния важнейших регуляторов общественных отношений: права и морали. Данные социальные нормы, охватывая все сферы социальных практик, репрезентируют модель двусторонней системы контроля, устанавливающей рамки дозволенного поведения в пространстве общепринятых приоритетов. Право является отражением универсальных принципов общественных потребностей, выявляющих себя сквозь призму внешних запретов, тогда как мораль, пронизывая все многообразие межличностных отношений, табуирует внутренние аспекты субъективного контекста. В единстве представленные нормы направлены на установление четкого взаимодействия между сознанием отдельного индивида и основами мирового порядка. Поэтому понимание роли права и морали, их значимости для современного социума невозможно без учета аспекта взаимовлияния данных феноменов.

Однако не стоит упускать из внимания факт существования разрыва между нормативно-ценностной системой морали и объективными условиями реализации норм права. В системе регулирования общественных отношений центральное место отводится праву. При этом степень эффективности правовой системы является мера ее соответствия потребностям общества и их полноценное удовлетворение. Разумное сочетание интересов всех членов общества, санкционирование принятых норм поведения, достижение общепринятого социального компромисса, стабилизирующего функционирование систем социума, — одна из целей существования государства, решаемая посредством правотворческого процесса. Возможность ее успешной реализации кроется в рациональном смысловом наполнении норм права аксиологическим аспектом, закреплении в процессе правотворчества универсальных общечеловеческих принципов морали. Данная тенденция обнаруживает себя в правовом регулировании общественных отношений большинства современных демократических государств: базовые нравственные ценности закреплены в праве свободы, равенства, гуманизма. Подобная ори-

ентация практики правотворческого процесса в наиболее явной форме проявляет взаимоопределенность норм права и морали. Дискуссионным остается вопрос о приоритетной позиции одного из фундаментальных регулирующих феноменов в условиях актуальной социальной организации.

Уникальность и несводимость друг к другу социально-нормативных архетипов — морали и права — обозначается в качестве ключевого момента проблемы их сочетания в условиях современности. Особое место в области взаимодействия права и морали занимает сущностное противоречие данных нормативно-ценностных систем или морально-правовой конфликт.

Отметим, что конфликт является неизбежной формой динамичного взаимодействия права и морали, в процессе которого возможно преодоление противостояния через сопоставление противоречащих положений. Кроме того, морально-правовой конфликт в каждой из систем обозначает структурные элементы, которые деформированно отражают описываемую реальность и потому нуждаются в корректировке или изъятии.

Само понятие «конфликт» нашло наиболее четкое определение в рамках современного социологического знания, где конфликт понимается как столкновение сторон, мнений, влекущее обострение противоречий в системе взаимоотношений людей, отдельных социальных групп и (или) социальных институтов общества, сопровождающееся острыми эмоциональными переживаниями [см.: 1, с. 217]. Исходя из данного определения, морально-правовой конфликт имеет смысл рассматривать в эквиваленте конфликта социальных институтов, фиксирующего существенные противоречия между правовыми нормами и нравственными ценностями в рамках определенной общественной организации.

Таким образом, существование реального противостояния права и морали отражает разнонаправленность отдельных структурных элементов этих систем, проявление которой актуализируется по мере конкретизации общих ценностных приоритетов человечества нормативными средствами права и морали. Вместе с тем разнонаправленность указанных систем определяется и столкновением изначально различных свойств права и морали, таких, например, как:

- обязательная формальная институциональная природа формы правовой нормы находится в оппозиции по отношению к внеинституциональным моральным предписаниям;
- связь права с государством, определяющая властный характер правового нормирования, противостоит общественной природе морали, ориентирующейся на внутренние миро-

воззренческие позиции и психологические особенности личности;

- разная степень конкретизированности и жесткости правовой и моральной санкций.

Учитывая своего рода внутренние противоречия в природе систем права и морали, возможно отделение такого рода латентного вида противостояния от внешних конфликтов, несущих явное негативное воздействие на поведение человека и тем самым деструктивизирующих общество в целом. Согласованность и баланс между нормами права и морали обеспечивает адекватное, рациональное поведение личности в обществе.

Нарушение данного равновесия влечет за собой несоответствие моральных критериев оценки объективных фактов социальной реальности принципам правового регулирования. «Нечто вполне позволительное с точки зрения права может быть чем-то таким, что моралью запрещается» [2, с. 32]. Возможна и противоположная ситуация: запрещенные законом действия могут быть разрешены с позиции позволительных установок морали.

Стоит отметить, что совпадение требований морали и права обеспечивает стабильность процесса трансформации норм права в сферу личностных стимулов и, соответственно, выстраивает рациональное правомерное поведение в обществе. В связи с этим одна из основных задач современной юридической науки и социальной философии связана с построением полноценного диалога между областями морали и права, подведение данных социокультурных элементов под общепринятые стандарты мирового человеческого сообщества.

Выявление признаков морально-правового конфликта способно минимизировать разрушительные для структур социума последствия, снизить уровень концептуального напряжения между ценностно-нормативными системами, а значит, и сохранить эффективность права и морали как универсальных социальных регуляторов.

Морально-правовая конфликтная ситуация имеет три стадии развития: предконфликтный период, когда возникает объективное противоречие в сфере морально-правовых отношений; собственно конфликт, т. е. высшая стадия развития противоречия, на которой происходит осознание и оценка субъектами существующего противостояния и осуществляется конфликтное взаимодействие; завершение конфликтной ситуации, заключающееся в удовлетворении интересов одной или обеих сторон [см.: 3, с. 23—25].

Детальный анализ конфликта морали и права с последовательным выявлением причин возникновения социальной нестабильности позволяет избежать точки невозврата в борьбе внутренних

приоритетов комплексных ориентиров систем нормирования, т. е. предотвратить общий социальный кризис. Опасность такой формы развития человеческой общности состоит в возникновении ценностно-нормативного коллапса в сознании отдельного индивида, переходящего в форму всеобщего отрицания системы права и морали. Кристаллизация морально-правового нигилизма — это своего рода иррационализация упорядоченных социальных структур, конфликт личности с трендами государственного развития, противостояние человека и закона, столкновение индивидуальных иллюзорных представлений о должном положении дел, реализация искаженных потребностей и распространение девиантного поведения. В результате угнетается позиция положительного субъекта, его личность делается уязвимей и восприимчивей по отношению к направленным против нее неправомерным действиям [4, с. 17—19].

Более того, исследование потенциально возможных векторов развития взаимодействия блоков права и морали, ведущих к обострению глубинных противоречий в сущностных характеристиках нормативных форм, способствует выявлению закономерности причин и форм развития морально-правового конфликта. Это, в свою очередь, позволяет конструировать алгоритм управления конфликтной ситуацией, сознательно воздействовать на общественные отношения, осуществляющиеся в границах одновременного регулирования как моральных, так и правовых нормативов.

Управление динамикой и направленностью развития морально-правового конфликта предполагает выработку комплексного научного знания, направленного на создание эффективных методологических приемов по снятию острого противоречия между правом и моралью и приведению идейных основ данных социальных институтов в состояние стабильного, согласованного взаимодействия. Научное управление конфликтами понимается как взаимосвязанная последовательность таких элементов, как первичная диагностика, прогнозирование, планирование, социальный контроль, воспитание, правовое информирование и организация позитивной правовой культуры.

Особая роль здесь отводится методам первичной диагностики и прогнозирования, теоретическая и практическая ценность которых заключается в установлении предмета, условий и причин возникновения конфликта, в конкретизации спектра потребностей общества в сфере правовых и нравственных элементов. Главная задача управления морально-правовым конфликтом решается путем согласования противоречивых интересов индивидов и социальных групп с общегосударственными интересами.

В широком смысле слова субъектом управления является общество, понимаемое в единстве целостности и совокупности индивидов. В узком смысле субъектами управления являются специализированные государственные и общественные органы и службы. Особенностью субъекта социального управления на всех уровнях организации является его способность адаптивного реагирования и изменения в процессе развития самого конфликта, сопровождающегося последовательным совершенствованием функциональных и методологических блоков.

Объектом управления при разрешении морально-правового конфликта являются система общественных отношений, динамика развития которых характеризуется острым противостоянием индивидуальных ценностных ориентаций и общепризнанной совокупностью нравственных и правовых нормативов.

Одномоментное прекращение и полная локализация конфликта невозможны. Разрешение одних противоречий неизбежно порождает другие, связанные с первыми [см.: 5, с. 56]. Поэтому первостепенная задача научных исследований — выявление механизмов снятия остроты ситуации, достижение временного компромисса, установление предмета конфликта, устранение причин и условий активизации и, соответственно, развитие системы знаний, позволяющей предотвратить пути конфликтного развития структур общества.

Важным элементом управленческого воздействия на условия протекания и пути развития морально-правового конфликта является совокупность юридических механизмов давления, чье применение обеспечивается введением в рамки двустороннего спора третьей стороны: государственного правоприменительного органа. Это обеспечивает максимальную объективность при поиске выхода из конфликтной ситуации, наиболее приемлемую для удовлетворения потребностей большинства и направленность на сохранение целостности системы социальной организации. При этом решение, принятое государственным правоприменительным органом, будет иметь статус юридического, общеобязательного для исполнения всеми участниками конфликта.

Однако применение юридических мер при урегулировании конфликта является формой радикального воздействия на оппозиционно настроенные стороны такого процесса и не всегда способно привести к желаемому результату в случае радикальных перестроек в структурах сознания как индивидуального, так и общественного. В связи с чем наиболее эффективным методом регуляции и управления потенциально возможными ситуациями противоречия принципов ценностно-нормативного комплекса признается целенаправ-

ленное воздействие на личность в процессе корректного правового и нравственного воспитания.

Это позволяет организовать такие условия жизнедеятельности, которые на всех уровнях общественного пространства будут создавать приоритеты стабильного развития в контексте синхронного функционирования фундаментального корпуса норм морали и права. Отражая собой момент диахронной преемственности морально-правовых установок, результат которой оформляется в стабильном соответствии форм общественного и индивидуального сознания.

Повышение эффективности воспитательного процесса может быть осуществлено различными способами. Одним из таких способов является комплексный подход к организации морально-правового воспитания, включающий в себя единство задач нравственного и правового воспитания личности, совокупное применение разнообразных форм и методов воспитания на различных ступенях социализации. Стоит отметить, что комплексный подход к воспитанию личности не только создает особые условия внутри общественных структур, обеспечивающие возможность последующего результативного воздействия юридических механизмов регулирования, но выступает и в качестве реальной возможности предотвращения морально-правового конфликта. Единообразный и направленный процесс воспитания формирует «такую личность, которая умеет жить в гармонии с другими, личность, которая умеет содружествовать, которая связана с другими сочувствием и мыслью социально» [6, с. 234].

Нравственно-правовое воспитание личности выступает необходимым условием успешной деятельности государства во всех сферах общественной организации. Позволяет конструировать в процессе социализации индивидуального сознания ценностные установки, ориентации, приемлемые для конкретной среды их последующей реализации через осуществление правомерного поведения.

Итогом анализа одной из возможных форм взаимодействия права и морали, проявляющей себя в остром противостоянии базовых характеристик права и морали, являются следующие положения.

- Конфликт является неизбежной формой динамического взаимодействия права и морали, в процессе которого возможно преодоление противостояния через сопоставление противоречащих положений.
- Обозначим важность и позитивность аспектов такой формы взаимодействия права и морали, как конфликт, открывающий реальные критические точки несбалансированности системы морально-правового комплекса регулятивов в пространстве конкретного общества.

- Выработка комплексного подхода к вопросу решения, управления и предотвращения конфликта морально-правового элемента социума является необходимым условием успешной деятельности государства во всех сферах общественной организации.

Основой механизма управления конфликтом, возникающим в сфере морально-правовых отношений, и устранения его негативных последствий должно стать согласованное воздействие различных социальных институтов на общественное и индивидуальное сознание в процессе морального и правового воспитания, создания качественного информационного пространства, повышения уровня правовой и нравственной культуры.

Список цитированных источников

1. Психолого-педагогический словарь. — Ростов н/Д, 1988.
2. Гегель, Г. В. Ф. *Философия права* / Г. В. Ф. Гегель. — М., 1990.
3. Соколов, С. В. *Типология конфликтов* / С. В. Соколов // *Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения*. — М., 2000. — С. 22—32.
4. *Профилактика девиантного поведения: материалы межвуз. науч.-практ. конф.: сб. докл.* — Владимир, 1994.
5. Орлов, С. В. *Теория развития и современная наука* / С. В. Орлов. — Пермь, 1992.
6. Луначарский, А. В. *О воспитании и образовании* / А. В. Луначарский. — М., 1976.

Дата поступления в редакцию: 25.09.2016 г.