

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

А. Л. Толстик



07. 2016 г.

Регистрационный № УД334/уч.

Теория литературы

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:**

1-21 05 02 русская филология (по направлениям)

2016 г.

bx-

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1- 21 05 002-2013, типовой программы «Теория литературы» (регистрационный № ТД-Д.257/тип., утверждена 11.12.2012) и учебного плана D21з-093/уч. (утвержден 30.05.2013).

СОСТАВИТЕЛЬ:

Лукьянова Татьяна Валерьевна, доцент кафедры теории литературы, кандидат филологических наук

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой теории литературы БГУ (протокол № 9 од 18.05.2016)

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 6 од 31.05.2016)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В курсе «Теория литературы» главным является изучение многоуровневой структуры литературно-художественного произведения и функций составляющих его элементов. Вопросы «общеэстетического» и научно-гуманитарного плана – такие, как теория художественного творчества, природа художественного сознания, осознание личности в качестве объекта и субъекта эстетических отношений, психологизм в литературе, национальное в литературе – служат гуманитарно-философским контекстом, без которого в изучении литературного произведения обойтись невозможно. Что касается проблем философско-методологического порядка, культурно-антропологического генезиса произведения, функционирования литературы в социуме, то они также являются контекстом для изучения структуры литературно-художественного произведения.

Таким образом, теория литературы, будучи открытой научной дисциплиной, связанной с целым спектром смежных гуманитарных наук – и философией, культурологией, эстетикой, лингвистикой, психологией, социологией и др. – имеет свой специфический «объект» и «предмет» изучения, а именно: литературно-художественное произведение, обладающее как собственно текстовыми (прежде всего, стилевыми), так и метатекстовыми (внехудожественными) параметрами.

Цель курса «Теория литературы» состоит в том, чтобы дать студентам целостно-системное представление о феноменах творческой личности и художественности, сделать природу литературно-художественного произведения и творчества объектом научного изучения. Понимание культурного значения художественного творчества позволит ориентироваться в художественных процессах разных эпох (и, что немаловажно, в особенностях современного литературного процесса). Кроме того, анализ «механизма творчества» поможет студентам освоить начальные навыки «технологии» творческого процесса, познакомиться с набором писательских приемов и средств, с техникой и психологией писательского труда, а это значит позволит квалифицированно приобщиться к литературной работе.

Задачи курса:

- систематизировать представления о важнейших категориях и понятиях современного литературоведения;
- развить у студентов способность «контекстуального исследования», сопоставительного анализа фактов и явлений;
- сформировать целостное представление об особенностях современного состояния теоретико-литературного дискурса и литературно-художественного пространства.

В результате изучения дисциплины студенты должны **знать:**

- специфику «объекта» и «предмета» исследования в литературоведении;
- состав многоуровневой структуры произведения;

- принципы отношений между компонентами литературно-художественного произведения;

- закономерности функционирования литературного процесса, связанные с факторами антропологическими, социальными и эстетическими.

Студенты должны **уметь**:

- анализировать литературно-художественное произведение, что предполагает, с одной стороны, умение отделять план содержания (модусы художественности и стратегии художественной типизации) от плана выражения (стиля), а с другой – рассматривать содержательные уровни как факторы, определяющие специфику стиля;

- анализировать литературно-художественное произведение в контексте определенного историко-литературного процесса;

- квалифицированно применять критерии художественности.

Студенты должны **владеть**:

- комплексом современных литературоведческих терминов и понятий;

- основными принципами анализа литературных произведений.

Освоение учебной программы должно обеспечить формирование следующих **компетенций**:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике.

СЛК-7. Логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.

ПК-8. Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования.

ПК-12. Пользоваться научной и справочной литературой на русском, белорусском и иностранных языках.

ПК-24. Использовать достижения науки и передовых технологий в образовательной и научно-исследовательской сферах.

Общее количество часов, которое отводится на изучение дисциплины для специальности 1-21 05 02 русская филология (по направлениям) – 114.

Форма получения высшего образования – заочная.

Количество аудиторных часов – 12, из них:

6 – лекции;

6 – практические.

Занятия по дисциплине проходят в 5–6 семестрах.

Форма итоговой аттестации по учебной дисциплине – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

1. Художественность и многоуровневая структура литературного произведения

Многоуровневая модель произведения как способ отображения многоуровневости личности, а также многоуровневости ее духовного космоса. Последовательная иерархизация всех возможных и необходимых уровней произведения. Автономность каждого уровня, несмотря на детерминированность (эффект целостности: совмещение несовместимого).

Универсальное (внехудожественное) содержание (универсум) – мировоззренческие основы художественного содержания (нравственно-философские стратегии) – модусы художественности (стратегии художественной типизации) – стиль – универсум. Феномен *художественности*. Предварительная характеристика вводимых понятий, детализация каждого уровня.

Относительность, релятивность выделенных уровней. Их одновременная развернутость и в сторону идеального поэтического содержания, и в сторону их знакового воплощения в тексте. Утрата абсолютного характера «содержательного» или «формального» статуса уровней. Многоуровневость (системность) и целостность. Многоуровневость как характеристика информационной структуры: как *системный* подход к *целостности*, как относительное (и вместе с тем максимально возможное) познание целостности. Многоуровневость понятия «*образная концепция личности*» как основы художественного содержания. Личность *автора* («авторская позиция»), личность *повествователя* (образа автора), личности *героев* (персонажей), личность *читателя* (воспринимающее сознание). «Образная концепция личности» как предпосылка *субъектной организации* произведения. «Образная концепция личности» – предпосылка *противоречивого* восприятия литературы как феномена социально-идеологического, сугубо эстетического, философско-экзистенциального.

2. Родо-жанровая специфика литературы

Эпос, лирика и драма как роды художественной словесности. Происхождение поэтических родов. Первоначальное различие родов в «Поэтике» Аристотеля. Теория литературных родов Гегеля и Белинского. Эпос и драма как «мышление характерами». Предназначение эпоса – передать многосложность, целостность человеческой личности в единстве трех ее сторон: телесной, душевной, духовной. Основные формы эпоса: героический эпос разных народов, эпопея, роман. Лирика как мышление непосредственно «духовностью», без посредничества характера. «Типизация сознания» в лирике, и связанная с подобной типизацией медитативность.

Лирика, эпос и драма как особые стратегии художественной типизации. Стилиевые доминанты в разных родах.

Жанр и его современные теории. Две *основные жанровые функции*: жанр как «*регулятор литературной преемственности*» и как «*инструмент литературной классификации*». Первая жанровая функция, и ее связь с проблемой *междужанровой* классификации произведений. Вторая жанровая функция, и ее связь с проблемой *внутрижанровой* классификации. Проблема жанровых границ. Амбивалентность жанровой природы. Опыты систематизации жанров. Понятие жанрового мышления (взаимодействие двух собственно жанровых функций), и в этой связи выполнение жанром функций стратегии художественной типизации.

3. Стил. Факторы и компоненты стили

Стил как «целостное единство всех принципов художественной изобразительности и выразительности» (Г.Н. Пospelов). Стратегии художественной типизации (модусы художественности) как стилиобразующие факторы. Компоненты стили. *Ситуация*. Расстановка персонажей вокруг определенного типа конфликта с целью выявить соотношение характеров. Ансамбль личностей в ситуации. Разворачивание ситуации в *сюжете*. Современные теории сюжета. Опыты построения *универсальной модели сюжета* французскими структуралистами (разработка нарратологии на основе исследования В.Я. Проппом волшебной сказки). Сюжеты *хроникальные* и *концентрические*. *Пространственно-временная организация* произведения (*хронотоп*) как неотъемлемая часть характеристики сюжетосложения. *Литературная композиция*. Крайняя терминологическая размытость понятия. Композиция книги, части, главы, сюжета, фразы, портрета и т.д. Конкретизация термина в контексте целостного подхода к произведению. *Фрагмент* как единица композиции. Границы фрагмента. *Архитектоника* как «глобальный» аспект композиции. *Деталь*. Теория детали. *Многофункциональность* детали. *Речь*, «речевая детализация». Речевая характеристика, *речевое поведение* героев. Отделение *авторской* речи от речи *персонажей*. Функциональное разделение внутренней и разговорной речи персонажей. *Прямая речь* и ее разновидности: диалог, полилог, монолог, реплика. Функции *косвенной* речи. Осуществление субъектной организации произведения (дифференциация субъекта речи и субъекта сознания) через речь. *Лингвистическая реальность текста*. Художественные возможности лексико-морфологической организации текста. Интонационно-синтаксический уровень стили, его выразительные возможности. Фонетические средства и их художественные функции. Звукопись в поэтике XX века. Ритм как *организованность речевого движения*. Значение ритмической организации текста в поэтике XX века.

Амбивалентность художественного слова: культивирование мысли, рационального начала и одновременная апелляция к чувственному, психологическому началу личности. Иносказательные возможности художественного слова. *Тропы*. Теория *метафоры*.

Соотношение понятий стил и *техника писателя*.

4. Литературно-художественное произведение в историко-генетическом и историко-функциональном аспектах

Историко-генетический аспект рассмотрения произведения как исследование совокупности *внелитературных* и *внутрилитературных* факторов, способствующих появлению художественного произведения.

Художественное произведение как объект и субъект воздействия литературных *традиций* и *влияний*. Типология традиций: традиции внехудожественные и внутрилитературные (прежде всего – жанрово-стилевые). Законы формирования мышления, личности, значение биографических фактов для литературной деятельности – вопросы, стоящие на стыке различных научных дисциплин.

Художественное произведение в *историко-функциональном аспекте*. Художественная целостность в системе «реальность – автор – произведение – мироощущение и мировоззрение читателя». Акцентирование последнего звена указанной парадигмы. Произведение как *объект восприятия*. Закономерности и уровни восприятия художественного текста. *Прикладное* рассмотрение произведений искусства (с позиций социологии, психологии, педагогики и т.д.), *иллюстративная* функция произведений. Произведение как и источник *психологической* информации о человеке. Исследование произведения в широком *культурном* контексте с целью изучения всех форм общественного сознания в их единстве. Произведение как предмет истории, эстетики, философии, культурологии. Произведение искусства и *морально-нравственные* отношения. Особая важность этического для эстетического. Собственно *эстетический* уровень произведения.

Механизмы «сотворческого сопереживания» читателя. *Творческая активность* читателя. Значение литературы в процессе *духовного совершенствования* личности.

5. Психологизм в литературе

Понятие *психологизма* в литературе. Различные аспекты психологизма. 1). Несводимость психологизма к *описанию переживаний*; функция психологизма – фиксировать семантическое движение от индивида к личности (к персонификации), фиксировать *трансформацию мироощущения в мировоззрение* (или начальную стадию мировоззрения: миропонимание), *душевного – в духовное*. 2). В этой связи трактовка психологизма не как «глубокого проникновения в душу», а как *художественной структуры персонажа*, как *составляющей определенной художественной стратегии*. 3). Условие возникновения психологизма как структуры персонажа: он появляется там, где есть глубинные противоречия душевной жизни, там, где обнаруживает себя персонифицированная валентность.

Видоизменения форм и методов психологизма в истории литературы. Логика психологизации литературы. *Персонаж-маска* в архаической и фольклорной литературе. *Морально-социальный тип* (социоцентрический тип героя) в его отношении к психологизму. Природа и функции противоречий в изображении душевной жизни героев в *поэтике классицизма и романтизма*. Психологизм в *раннем реализме*. Психологизм и *характер*. От типа – к характеру: *закономерности расцвета психологической прозы в реализме*.

Революция в изображении душевной жизни героев в *зрелом реализме*. Связь психологизма с многоступенчатостью характера, отражающего, в свою очередь, многоуровневость личности.

Способы психологического анализа (типы психологизма): *прямой* («открытый», «явный») психологизм и *косвенный* («тайный») психологизм. Проблема средств психологического анализа; деталь и речь как основные *средства психологического анализа*; возникновение терминов *психологическое изображение* (в отличие от собственно анализа), *психологическое описание*, психологическая динамика и т.п.

Вершина психологического реализма – творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского. Концепция личности в творчестве Толстого и способы ее воплощения. Понятие «*диалектика души*», которое определяется понятием «*диалектика ума*». Творчество Достоевского и проблемы психологизма. Поэтика «*подводного течения*» (*подтекста*) и тип психологизма в творчестве А.П. Чехова. Логика эволюции психологизма в XX веке: от персоноцентризма – к индивидоцентризму (М. Пруст, Д. Джойс и др.).

6. Критерии художественности литературного произведения

Природа художественности и *критерии художественности*. Проблема художественности как *аксиологически-нормативной* категории. Художественность – категория, фиксирующая отношения художественного содержания и стиля. Трактовка понятия «*степень художественности*» как степени значительности идей, непосредственно зависящей от степени индивидуальности и выразительности образов, в которых и живут эти идеи. Синтез нравственного и философского начал, включенных в эстетическое, как *гарантия объективности* критериев художественности. *Формула художественной ценности*: Красота – Добро – Истина (пересечение эстетического – нравственного – философского типов сознаний).

Современные теории художественных критериев литературных произведений. Художественность с точки зрения *эстетски* ориентированных и *герменевтических* концепций. «Литература Больших Идей» и «ГЕЙМ-литература» как «чистый» феномен стиля, феномен языка. Попытки обоснования «объективности» критериев «глубины содержания» и «виртуозности формы» в литературе за счет абсолютизации субъективного отношения.

Типология литератур как разных видов духовно-эстетической деятельности человека. *Классическая* литература. *Факторы*, определяющие репутацию литературных произведений как классических. Понятия «национальная» и «мировая» классика. Профессиональная, «хорошо сделанная» литература. Анализ тезиса Л.Н. Толстого: «Самая страшная опасность для писателя – опуститься до приема». Классика и *прием*. *Массовая* литература. Бездуховность коммерческого искусства. Развлекательная функция «чтива». Клиширование приемов и средств «большого» искусства, имитация художественности. Феномен массовой культуры в XX столетии.

7. Принципы научного анализа литературного произведения

Критерии научности в литературоведении. Взаимосвязь *предметов* и *объектов* литературы и литературоведения. Научность и методология.

Методология *целостного эстетического анализа* художественного произведения как одно из перспективных современных направлений в литературоведении. Понятие «целостный анализ» как гносеологический оксюморон: «целостный» – чувственно воспринимаемый, и потому неделимый смысл, не поддающийся делению на «части» информационный симбиоз; «анализ» – последовательное и целенаправленное расчленение целостности на «составляющие», на системно организованные информационные блоки, осознанные как строительный материал целостности, как момент (но не часть) художественного целого. Отсюда императив целостного подхода: целостный объект, чувственно воспринимаемый как таковой, познаваем только как система систем.

Методологические принципы целостного анализа литературных произведений: выявление модусов художественности, осознание их как доминантных стратегий художественной типизации, последующее их разворачивание на всех уровнях (прежде всего – стилевых) и, наконец, выявление связи этих стратегий (модусов) – через образную концепцию личности – с породившими их реалиями. Рассмотрение каждого изучаемого уровня (элемента) как *момента* художественного целого.

Особые требования, предъявляемые *современному ученому-литературоведу*. Ученый должен быть талантливым читателем, то есть неординарной личностью, способной к сопереживанию и сотворчеству. А также ученый должен оставаться ученым, то есть человеком, который в известном отношении идет и дальше писателя, и дальше читателя: художественное произведение открывается ему не только со стороны сопереживания и сотворчества, но и со стороны научного познания целостности. Сочетание научного и художественного подходов – гарантия максимально доступной человеку полноты восприятия литературно-художественной информации.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА
Специальность 1-21 05 02 русская филология (по направлениям)

Номер раздела, темы, занятий	Название раздела, темы, занятий	Количество аудиторных часов				Материальное обеспечение занятий	Литература	Формы контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Управляемая самостоятельная работа студента			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Всего аудиторных часов по дисциплине – 12	6	6					
1.	Художественность и многоуровневая структура литературного произведения	2				Учебные пособия	3,6,8,15,17	
2.	Родо-жанровая специфика литературы		2			Учебные пособия	6,7,8,14,17	Устный опрос
3.	Стиль. Факторы и компоненты стиля		2			Учебные пособия	7,14,17	Устный опрос
4.	Художественное произведение в историко-генетическом и историко-функциональном аспекте	2				Учебные пособия	3,7,17	
5.	Психологизм в литературе		2			Учебные пособия	4,6	Устный опрос
6.	Критерии художественности литературного произведения	1				Учебные пособия	3,15	
7.	Принципы научного анализа литературного произведения	1				Учебные пособия	3,6,7,10	

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Аверинцев С. С. Поэтика ранневизантийской литературы. – М.: Наука, 1977. – 320 с. Общее ознакомление.
2. Андреев А.Н. Культурология. Личность и культура. – Минск: Дизайн-ПРО, 1998. – 180 с. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/8086>
3. Андреев А. Н. Лекции по теории литературы. Целостный анализ литературного произведения. Учебное пособие. / А.Н. Андреев; Белорусский государственный университет. – Минск, 2012. – 144 с. – Деп. в БГУ 09.08.2012, № 000309082012 – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/14157>
4. Андреев А. Н. Персоноцентризм в классической русской литературе XIX в. Диалектика художественного сознания. Научная монография. / А.Н. Андреев; Белорусский государственный университет. – Минск, 2012. – 388 с. – Деп. в БГУ 10.08.2012, № 000710082012 – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/14162>
5. Андреев А. Н. Персоноцентризм в русской литературе XX в. Научная монография. / А.Н. Андреев; Белорусский государственный университет. – Минск, 2012. – 235 с. – Деп. в БГУ 09.08.2012, № 000609082012 – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/14164>
6. Андреев А.Н. Теория литературы. Утверждено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебника для студентов высших учебных заведений по филологическим специальностям. В 2 ч. Ч. 1. Художественное произведение. – Минск: Изд-во Гревцова, 2010. – 200 с.
7. Андреев А.Н. Теория литературы. Утверждено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебника для студентов высших учебных заведений по филологическим специальностям. В 2 ч. Ч. 2. Художественное творчество. – Минск: Изд-во Гревцова, 2010. – 264 с.
8. Аристотель. Поэтика // Соч.: В 4т. / АН СССР. Ин-т философии. – М., 1983. – Т.4. – С.645-680.
9. Барт Р. От произведения к тексту // Р. Барт. Избранные работы. Семиотика, поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – С.413-423.
10. Барт Р. Текстовый анализ одной новеллы Эдгара По // Р. Барт. Избранные работы. Семиотика, поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – С.424-461.
11. Бахтин М.М. Поэтика Достоевского. – М.: Худ.лит., 1972. – 470 с. Общее ознакомление.
12. Волков И.Ф. Творческие методы и художественные системы. – М.: Искусство, 1989. – 2-е изд. – 253 с.
13. Рагойша В.П. Тэорыя літаратуры у тэрмінах. – Мінск: Беларуская Энцыклапедыя, 2001. – 383 с.

14. Теория литературы: В 2 тт. Учебное пособие для вузов. М.: Academia, 2004. Т.1, 510 с.

15. Тюпа В.И. Художественность литературного произведения: Вопросы типологии. – Красноярск: Изд. Краснояр. ун-та, 1987. – 217[2] с.

16. Тюпа В.И. Художественный дискурс (Введение в теорию литературы). Тверь: ТвГУ, 2002. 76 с.

17. Хализев В.Е. Теория литературы – М.: Высшая школа, 1999. – 398 с.

Дополнительная

18. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – С.297-324.

19. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – С.381-391.

20. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М.: Высшая школа, 1989. – 406 с. Общее ознакомление.

21. Виноградов В.В. Избранные труды: О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. – 360 с. Общее ознакомление.

22. Виноградов И.А. О теории новеллы // И.А. Виноградов Вопросы марксистской поэтики. – М.: Советский писатель, 1972. – С.240-311.

23. Гартман Н. Эстетика. – М.: , 1958. Общее ознакомление.

24. Гассет - и - Ортега. "Дегуманизация искусства" и другие работы: Эссе о литературе и искусстве. – М.: Радуга, 1991. – 639 с. Общее ознакомление.

25. Гегель Г.В.Ф. Эстетика: В 3-х т. – М.: Искусство, 1968 – 1971. Общее ознакомление.

26. Гинзбург Л.Я. О литературном герое. – Л.: Советский писатель, 1979. – 226 с. Общее ознакомление.

27. Гинзбург Л.Я. О психологической прозе. – Л.: Худлит., 1977. – 443 с. Общее ознакомление.

28. Гиршман М.М. Ритм художественной прозы. – М.: Советский писатель, 1982. – 367 с. Общее ознакомление.

29. Дильтей В. Введение в науки о духе // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: МГУ, 1987. – С.108-135.

30. Дильтей В. Сила поэтического воображения. Начала поэтики // Зарубежная эстетика литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: МГУ, 1987. – С.135-143.

31. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. – М.: Прогресс, 1979. – 320 с. Общее ознакомление.

32. Егоров А.В. Диалектика сознания. Текст лекции по курсу философии для студентов всех специальностей. – Мн.: МРТИ, 1993. – 37 с.

33. Егоров А.В. Психика, сознание, религия // Чалавек. Грамадства, Свет. – 1997, №7. – С.55-69.

34. Жирмунский В.М. Задачи поэтики // Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л.: Наука, 1977. – С.15-55.

35. Жирмунский В.М. К вопросу о "формальном методе" // Теория литературы. Поэтика, Стилистика. – Л.: Наука, 1977. – С.94-105.
36. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. Под ред Г.К. Косикова. – М., 1987. – 510 с. Общее ознакомление.
37. Ильенков Э.В. Что же такое личность? // С чего начинается личность. – М.: Просвещение, 1983. – С.321-363.
38. Ингарден Р. Исследования по эстетике. – М.: Изд. иностр. лит-ры, 1962. – 572 с
39. Кассирер Э. Сила метафоры // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С.33-41.
40. Кожин В.В. Происхождение романа. – М.: Советский писатель, 1963. – 439 с. Общее ознакомление.
41. Корман Б. О. Избранные труды по теории и истории литературы. Ижевск, 1992. Общее ознакомление.
42. Лейдерман Н.Л. Движение времени и законы жанра. – Свердловск, Сред.-Урал. кн. изд-во, 1982. – 254 с. Общее ознакомление.
43. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1975. – 302 с. Общее ознакомление.
44. Лотман Ю.М. Избранные статьи в 3 т. – Таллинн, 1992 -1993. Общее ознакомление.
45. Маккормак Э. Когнитивная теория метафоры // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С.360-381.
46. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: МГУ, 1982. – С.108-118.
47. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М., 1994. Ч. 1. Общее ознакомление.
48. Минералов Ю.И. Концепция литературоведческого синтеза // П.Н. Сакулин. Филология и культурология. – М.: Высшая школа, 1990. – С.7-22.
49. Николаев П.А., Курилов А.С., Гришунин А.Л. История русского литературоведения: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1980. – 350 с.
50. Пospelов Г.Н. Проблемы литературного стиля. – М.: Изд. Моск. ун-та, 1970.– 330с. Общее ознакомление.
51. Пospelов Г.Н. Целостно-системное понимание литературных произведений // Г.Н. Пospelов. Вопросы методологии и поэтики. Сб. ст. – М.: МГУ, 1983. – С.138-172.
52. Рагойша В.П. Паэтычны слоўнік. 3-е выданне, дапрацаванае і дапоўненае. – Мінск, «Беларуская навука», 2004. – 575 с.
53. Рубцов Н.Н. Символ в искусстве и жизни. – М.: Наука, 1991. – 175 с.
54. Сакулин П.Н. Синтетическое построение истории литературы // П.Н. Сакулин. Филология и культурология. – М.: Высшая школа, 1990. – С.23-86.
55. Сакулин П.Н. Социологический метод в литературоведении // П.Н. Сакулин. Филология и культурология. – М.: Высшая школа, 1990. – С.87-132.

56. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература. Учебное пособие для студентов филологических факультетов вузов. М.: Издательство «Флинта», 1999. – 607 с. Общее ознакомление.

57. Соколов А.Н. Теория стиля. – М.: Искусство, 1968. – 223 с. Общее ознакомление.

58. Фромм Э. Человек для себя: Исследование психологических проблем этики. – Мн., Коллегиум, 1992. – 253 с.

59. Чернец Л.В. К методологии изучения литературных жанров // Литературный процесс: Сб. под ред. Г.Н. Пospelова. – М.: МГУ, 1981. – С.202-216.

60. Шкловский В.Б. Искусство как приём. Связь приёмов сюжетосложения с общими приёмами стиля // В.Б. Шкловский. О теории прозы. – М.: Советский писатель, 1983. – С.9-62.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ

Для контроля качества образования по дисциплине «Теория литературы» используются следующие средства диагностики:

- устный опрос во время занятий;
- письменная контрольная работа;
- экзамен.

Оценивание результатов изучения дисциплины проводится в соответствии с критериями оценки знаний и компетенций студентов, изложенными в письме Министерства образования Республики Беларусь № 21-04-1/105 от 22.12.2013 г. и в соответствии с Положением о рейтинговой системе оценки знаний по дисциплине в Белорусском государственном университете (приказ ректора БГУ № 382-ОД от 18.08.2015 г.).

Темы контрольных работ

1. Художественный образ: проблема определения, природа, классификация.
2. Анализ системы образов в художественном произведении.
3. Образ-персонаж: специфика, средства создания.
4. Понятие психологизма в литературе. Анализ форм и приемов психологизма.
5. Образ-характер: определение, средства создания, роль в литературе реализма.
6. Определение пафоса, виды пафоса и проблемы анализа.
7. Анализ сюжета и внесюжетных элементов в литературном произведении.
8. Анализ композиции и композиционных приемов в литературном произведении.
9. Стил ь индивидуальный и стил ь произведения: особенности анализа.

10. Понятие о стилевой доминанте. Анализ стиливых доминант в литературном произведении.

11. Повествование и образ повествователя в литературном произведении.

12. Роды – виды – жанры в литературе (соотношение понятий).

13. Сопоставительный анализ стихотворной и прозаической речи.

14. Стихотворение: основные компоненты структуры (ритм, строка, стопа, метр, рифма, строфа).

15. Творческие методы и литературные направления: соотношение понятий.

16. Поэтика классицизма: историческое место, основные черты.

17. Поэтика романтизма: историческое место, основные черты.

18. Поэтика реализма: историческое место, основные черты.

19. Анализ художественного произведения: виды, принципы.

20. Понятие художественной детали, ее виды, функции.

Схема рейтинговой оценки знаний студентов

1. Посещение студентами лекций и практических занятий – 12 баллов, в том числе:

- посещение лекций – 6 баллов (1 лекция=2 балла)

- посещение практических занятий – 6 баллов (1 занятие = 2 балла).

2. Активность на практических занятиях – 5–10 баллов.

3. Контрольная работа – 4–10 баллов.

Количество набранных баллов	Итоговая оценка
менее 10 баллов	недопуск к экзамену
от 14 до 19 баллов	4
от 20 до 24 баллов	5
от 25 до 29 баллов	6
от 30 до 34 баллов	7
от 35 до 39 баллов	8
от 40 до 44 баллов	9
от 45 до 50 баллов	10

ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Родо-жанровая специфика литературы (2 часа).

2. Стилъ. Факторы и компоненты стили (2 часа).

3. Психологизм в литературе (2 часа).

**ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) ¹
История русской литературы	Русской литературы	Нет	Утвердить. Протокол № 9 от 18.05.2016 г.

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО
на ____/____ учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
_____ (протокол № ____ от _____ 20__ г.)
(название кафедры)

Заведующий кафедрой

(ученая степень, ученое звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

(ученая степень, ученое звание) (подпись) (инициалы, фамилия)