

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

А.Л. Толстик

(подпись)

30.08.2016

(дата утверждения)

Регистрационный № УД 2996 /уч.

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ
ФИЛОСОФИИ**

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности
1-21 02 01 Философия**

2016 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 02 01 2013 г., учебного плана Д 21-087/уч. от 30.05. 2013 г., учебного плана Д 213-099уч. от 30.05.2013.

СОСТАВИТЕЛЬ:

А.С. Комаровская, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии и методологии науки факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (протокол № 11 от «24» июня 2016 г.);

Советом факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (протокол № 6 от «28» июня 2016 г.).



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа «Аналитическая стратегия в современной социальной философии» предназначена для реализации на первой ступени высшего образования специальности 1-21 02 01 «Философия».

Учебная программа дисциплины «Аналитическая стратегия в современной социальной философии» разработана в соответствии с учебным планом первой ступени высшего образования по специальности 1-21 02 01 «Философия».

Основными целями философской, социально-гуманитарной и профессиональной подготовки студентов в вузе выступают формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций. Сформированность у выпускника социально-личностных компетенций способствует развитию социально-профессиональной компетентности как интегрированного результата образования в вузе.

Общие требования к формированию социально-личностных компетенций студента определяются следующими принципами:

- *принцип гуманизации* как приоритетный принцип образования, обеспечивающий личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую реализацию выпускника;

- *принцип фундаментализации*, способствующий ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;

- *принцип компетентностного подхода*, определяющий систему требований к организации образовательного процесса, направленных на усиление его практико-ориентированности, повышение роли самостоятельной работы студентов по разрешению задач и ситуаций, моделирующих социально-профессиональные проблемы, и формирование способности действовать в изменяющихся жизненных условиях;

- *принцип социально-личностной подготовки*, обеспечивающий формирование у студентов социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретённых гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учётом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;

- *принцип междисциплинарности и интегративности* социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности магистранта.

В соответствии с вышеуказанными целями и принципами социально-гуманитарной подготовки студент должен приобрести следующие *социально-личностные компетенции*:

- компетенции культурно-ценностной и личностной ориентации,
- компетенции гражданственности и патриотизма,
- компетенции социального взаимодействия,
- компетенции коммуникации,
- компетенции самосовершенствования.

Студент в процессе социально-гуманитарной и профессиональной подготовки должен развить следующие *метапредметные компетенции*:

- владение методами системного и сравнительного анализа;
- сформированность критического мышления;
- умение работать в команде;
- владение навыками проектирования и прогнозирования;
- сформированность личностных качеств: самостоятельность, ответственность, организованность, целеустремлённость, а также мотивационно-ценностных ориентаций;

- умение учиться, повышать квалификацию в течение всей жизни.

Цель преподавания и изучения учебной дисциплины «Аналитическая стратегия в современной социальной философии» состоит в приобретении студентами знаний по теории и методологии исследовательских стратегий, реализованных в рамках аналитической философии.

Задачами учебной дисциплины являются:

- определение статуса проблемы языка в современной философии;
- экспликация основных методологических стратегий интерпретации феномена языка в аналитической философии;
- выявление основных концептуально-методологических срезов исследования языка в процессе динамики идей аналитической философии;
- рассмотрение основных этапов развития аналитической философии;
- выявление основных направлений анализа языка в рамках актуального проблемного поля аналитической стратегии;
- анализ содержательной динамики и оценка методологического потенциала современной версии аналитической философии.

В результате освоения дисциплины «Аналитическая стратегия в современной социальной философии» студент должен:

знать:

- основные методологические проекции современной аналитической стратегии анализа языка;
- базовые версии логических, лингвистических и логико-лингвистических макетов анализа языка;
- парадигмальные векторы развития и применения методологического инструментария аналитической философии в рамках современной социально-гуманитарного знания;
- методологический потенциал аналитической философии, выраженный в методологии анализа языка дисциплинарных срезов социально-гуманитарного знания;
- базовые концепции магистральных направлений современной аналитической философии: философии права, метаэтики, философии сознания.

уметь:

- определять особенности методологических проекций аналитической философии;
- эксплицировать основные версии анализа языка;
- выявлять и анализировать парадигмальные срезы аналитической философии;
- выявлять закономерность и содержательную логику развития аналитической стратегии философии;
- классифицировать современное тематическое разнообразие исследовательских версий анализа языка;
- анализировать и интерпретировать оригинальные тексты.

владеть:

- умением анализировать, систематизировать и обобщать материал, отражающий существующие подходы к пониманию феномена языка в аналитической философии;
- навыками философской дискуссии и рассуждения;
- умением сформировать и обосновать собственную точку зрения относительно феномена языка.

Дисциплина «Аналитическая стратегия в современной социальной философии» читается в седьмом семестре и имеет непосредственную тематическую и предметную связь с дисциплинами «Философия».

Формы получения высшего образования: очная, заочная.

Структура содержания учебной дисциплины

На изучение учебной дисциплины «Аналитическая стратегия в современной социальной философии» учебным планом отводится 80 часов, из них:

по очной форме обучения 4 курс 7 семестр

34 – аудиторных, распределение которых по видам занятий включает: 16 лекционных часов, 14 семинарских часов, 4 часа – управляемая самостоятельная работа;

по заочной форме обучения 4 курс 7 семестр

10 – аудиторных, распределение которых по видам занятий включает: 6 лекционных часов и 4 семинарских часа.

Форма отчетности – зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Аналитическая философия: истоки и историческая динамика парадигмальных ориентаций

Основные характеристики аналитической философии как направления. Вариация подхода к интерпретации истоков аналитической философии.

Язык как средство философствования и как аналитический метод. “Лингвистический поворот” в философии XX века. Функции языка. Постановка проблемы отношения языка к внешнему миру и к сознанию. Онтологический и социокультурный аспекты природы языка.

Основные этапы развития аналитической философии: логический анализ языка (Г. Фреге, Б. Рассел), анализ обыденного языка (лингвистическая философия) (Л. Витгенштейн, Дж. Остин, Д. Серль), логику-лингвистический анализ языка (Дж. Остин, Г. Харт, Дж. Ролз, Р. Нозик, Р. Дворкин, Дж. Мура, Г. Причарда, У. Росса, Р. Хэара, А. Кохена, К. Уеллмана, Д. Серль, С. Прист, Д. Деннетт, Х. Дрейфус, Н. Блок).

Возможности аналитического стиля философствования; его важнейшие черты. Перспектива расширения предметных областей аналитической философии.

Тема 2. Программа логицизма Г. Фреге и логического атомизма Б. Рассела о задачах и возможностях логического анализа языка науки

Программа логицизма Г. Фреге: логика и математика как взаимосвязанные проявления человеческого мышления; возможность арифметической истины на собственно логических основаниях. Формализация использования кванторов в символическом представлении отношений между классами объектов. Принцип композициональности; истинностная функциональность составных высказываний.

Особенности связи истины и значения у Фреге. Различение смысла (Sinn) и референции (Bedeutung) как способ избежать эпистемологических парадоксов. Установление референциальной прозрачности языковых выражений.

Взгляды Б. Рассела. Идея логического анализа как противостоящего метафизике способа философствования. Философия как логический анализ языка; характер философских проблем. Подчинение онтологической структуры фактов логической структуре высказываний: логический атомизм и плюралистическая онтология. Теория дескрипций и теория типов.

Проблема идеального языка. Философия и наука.

Тема 3. Логико-лингвистическая программа Л. Витгенштейна и её обоснование в “Логико-философском трактате”

Соотношение мышления, языка и реальности в философии раннего Витгенштейна. Рассуждения о структуре высказываний и предложений как форма высказываний о мире и сознании.

“Метафизика” в трактовке Витгенштейна и ее статус. Объект, факт, субстанция в “Логико-философском трактате”. Соотношение понятий “язык” и “мир” (“картинная” теория). Теория имен: имена соответствуют простым сущностям, но имеют значение лишь в контексте предложения. Предложение как “образ факта”; значение предложения — его отношение к миру. Учение о языке. Модель логически строгого языка. Философия как аналитическая деятельность по прояснению логической структуры языка. Философия как “деятельность” в противоположность “науке”.

“Мистическое” и мир фактов.

Тема 4. “Философские исследования” Л. Витгенштейна как новый образ философствования: программа теоретической реконструкции обыденного языка

Концепция значения как употребления, представленная в “Философских исследованиях” Л. Витгенштейна. Тезис о языковых играх и концепция “семейного сходства”. Языковые игры как “формы жизни”.

Философия “обыденного языка” как тип философского анализа. Лингвистический анализ как “терапевтическое средство”; роль философских парадоксов.

Г.Райл: анализ “систематически вводящих в заблуждение выражений”; различие ощущения и наблюдения в теории чувственных данных; различие теоретического (пропозиционального) знания и диспозиционального; попытка соединить лингвистическую философию с психологическим бихевиоризмом.

Теория речевых актов Дж.Остина: различие перформативных и констатирующих высказываний; различие локутивного акта (говорение само по себе), иллокутивного акта (осуществление одной из модальных языковых функций) и перлокутивного акта (создание целенаправленного эффекта воздействия на чувства и мысли воспринимающих речь людей). Понятие “значение говорящего”.

Развитие идей Остина в интенционалистских теориях значения (Д.Серль): язык как особая форма развития более фундаментальных форм интенциональности — определенной ментальной направленности субъекта к действительности. Объяснение семантических свойств через определенные психологические категории.

Тема 5. Методологический потенциал аналитической философии в современном социально-гуманитарном познании

Современное научное знание, его специфика и динамика. Модернизации системы методологии современной науки. “Человекоразмерность”, саморазвивающиеся системы, взаимодействие человека с саморазвивающимися системами, междисциплинарные исследования.

Современная аналитическая философия и основные векторы ее развития. Дисциплинарный или междисциплинарный подход.

Проблема соотношения естественнонаучного и социально-гуманитарного знания. “Открытость” постнеклассического типа научной рациональности. Парадигмальные ориентации современной аналитической философии. Анализ частных дискурсов специализированных дисциплин. Стратегия логику-лингвистического анализа языка социально-гуманитарного познания.

Тема 6. Политико-правовой дискурс в контексте современной аналитической философии

Изучение природы и сущностных характеристик права в связи с конкретным социокультурным контекстом. Анализ правового дискурса с соответствующим соотнесением категорий “право”, “справедливость”, “закон”, “принуждение” и др. Разработка и построение правового мировоззренческого каркаса.

Плюрализм аналитической философии права. На современном этапе развития аналитической философии права сохраняется разнообразие подходов к анализу правового дискурса и пониманию природы права. Доминирующими идейными направлениями современной аналитической философии права являются: правовой неопозитивизм (Г. Харта, Дж. Раз), конституционизм (Р. Дворкин) и правовой натурализм (Дж. Ролз, Р. Нозик).

Аксиологическая направленность. Специфика неопозитивистского подхода к анализу права проявляется в понимании права как основного нормативного регулятора социальных действий людей (Г. Харт), вместе с тем обосновывается новое понимание функций государства, суть которого сводится не к нормотворчеству, но к удовлетворению потребностей большинства (Дж. Раз), что приводит к наделению правовых аспектов морально-нравственными и ценностными характеристиками.

Конституционизм. Разрабатывается идея активной роли судебной власти, которая выполняет в обществе регулирующую функцию, следит за должным исполнением

естественных прав, закреплённых в рамках Конституции, предусматривая необходимые меры наказания при их нарушении (Р. Дворкин).

Контекстуальность. Признётся зависимость оформления и последующего действия права от контекста социальной реальности, само право рассматривается не столько как социальный институт, сколько как социальный инструмент, то есть фиксируется активное начало и универсальный характер права.

Тема 7. Этическое знание и философия морали в ракурсе аналитической стратегии

Нравственные нормы как инструмент управления поведением людей. Изменение понимания роли морали. Прикладной характер этического знания. “Лингвоэтическая” революция. Аналитическая этика или метаэтика.

Аналитическая этика реализует проект логику-лингвистического анализа языка этического дискурса в рамках трех приоритетных концепций. Сторонники интуитивизма деидеализируют основные понятия этики, что обосновывается необходимостью придать этическому знанию практический характер (Дж. Мур, Х. Причард, У. Росс), позиция эмотивизма формулирует утверждение об активно-деятельностной природе языка этики, поскольку выражения, имеющие моральное значение, способны воздействовать на окружающих, инициируя у них возникновение определённых эмоций (А. Айер), теорией прескриптивизма утверждается регулирующая функция языка этики, способного оказывать необходимое воздействие на поведение людей (Р. Хейр).

Контекстуальность употребления. Утверждается зависимость понятийного содержания концептов этики от условий их реализации, в этом видится прагматический поворот в исследовании сферы морали, что предполагает соответствующие изучение специфики той ситуации (или сферы деятельности), в рамках которой применяются моральные константы.

Социальная эффективность. Современная аналитическая этика реализует проект практических разработок в сфере этического знания, так, единственно верным критерием эффективности понятий этики признаётся их практическая применимость; то есть социальная эффективность. Анализ языка частных дисциплин рассматривается как исследовательская стратегия – “case-based study”, предполагающая анализ и решение конкретной проблемы современной социальной реальности.

Тема 8. Теоретическая реконструкция идеи “искусственного интеллекта” в контексте современной аналитической философии сознания как вариант междисциплинарного исследования

Феномен сознания. “Искусственный интеллект”: естественнонаучная трактовка. Специфика аналитической программы исследования проблемы “ИИ”. Сознание как системное воспроизводство ментальных функций человеческого мозга (Х. Патнем, Д. Деннет). Когнитивные характеристики в структуре естественного языка.

Формирование нового подхода к проблеме сознания. Экспериментальные методы моделирования сознания и переосмысление психофизической проблемы. Вопрос диалога и соотношения интеллектуальных возможностей человека и машины.

Проблема корреляции между языковыми выражениями, отражающими объективные причинно-следственные и субъективные эмоционально-чувственные моменты конкретных социальных явлений и событий (Х. Дрейфус, Дж. Серль).

Уникальность человеческого сознания и невозможности его механического копирования. Функционально-прагматическая модель сознания.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
ОЧНАЯ ФОРМА ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Литература		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Аналитическая философия: истоки и историческая динамика парадигмальных ориентаций	2		2				Устный ответ
2.	Программа логицизма Г. Фреге и логического атомизма Б. Рассела о задачах и возможностях логического анализа языка науки	2						
3.	Логико-лингвистическая программа Л. Витгенштейна и её обоснование в “Логико-философском трактате”	2		2			2	Круглый стол
4.	“Философские исследования” Л. Витгенштейна как новый образ философствования: программа теоретической реконструкции обыденного языка	2		2				Устный ответ
5.	Методологический потенциал аналитической философии в современном социально-гуманитарном познании	2		2				Устный ответ
6.	Политико-правовой дискурс в контексте современной аналитической философии	2		2				Устный ответ
7.	Этическое знание и философия морали в ракурсе аналитической стратегии	2		2				Устный ответ
8.	Теоретическая реконструкция идеи “искусственного интеллекта” в контексте современной аналитической философии сознания как вариант междисциплинарного исследования	2		2			2	Дебаты
	Итого:	16		14			4	зачет

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
ЗАОЧНАЯ ФОРМА ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Литература		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Аналитическая философия: истоки и историческая динамика парадигмальных ориентаций	2						
2.	Программа логицизма Г. Фреге и логического атомизма Б. Рассела о задачах и возможностях логического анализа языка науки							
3.	Логико-лингвистическая программа Л. Витгенштейна и её обоснование в “Логико-философском трактате”			2				Устный ответ
4.	“Философские исследования” Л. Витгенштейна как новый образ философствования: программа теоретической реконструкции обыденного языка							
5.	Методологический потенциал аналитической философии в современном социально-гуманитарном познании	2						
6.	Политико-правовой дискурс в контексте современной аналитической философии			2				Устный ответ
7.	Этическое знание и философия морали в ракурсе аналитической стратегии							
8.	Теоретическая реконструкция идеи “искусственного интеллекта” в контексте современной аналитической философии сознания как вариант междисциплинарного исследования	2						
	Итого:	6		4				зачет

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНАЯ

1. Аналитическая философия : избранные тексты. / сост. А.Ф. Грязнов. – М.: МГУ, 1993. – 181 с.
2. Аналитическая философия: становление и развитие: антология / сост. А.Ф. Грязнов. – М.: Дом интеллектуальной книги: Прогресс-Традиция, 1998. – 528 с.
3. Аналитическая философия / под ред. М.В. Лебедева, А.З. Черняка. – М.: РУДН, 2006. – 622 с.
4. Антология мировой правовой мысли: в 5 т. / редкол.: Г.Ю. Семигин [и др.]. – М.: Мысль, 1997. – Т. 1: Зарубежная политическая мысль: история и эволюция / Л. Н. Алисова [и др.]. – 830 с.
5. Грязнов, А.Ф. Аналитическая “философия сознания”: вокруг Витгенштейна / А.Ф. Грязнов // Современная аналитическая философия: сб. обзоров. – М., 1988. – Вып. 1. – С. 110-126.
6. Грязнов, А.Ф. Эволюция философских взглядов Л. Витгенштейна / А.Ф. Грязнов. – М.: МГУ. – 1985. – 172 с.
7. Макаренко, В.П. Аналитическая политическая философия / В.П. Макаренко. – М.: Праксис, 2002. – 416 с.
8. От логического позитивизма к постпозитивизму : хрестоматия / под ред. А.А. Бобровой [и др.]. – М.: НИИВО: ИНИОН, 1993. – 215 с.
9. Юлина, Н.С. Очерки по философии США в XX веке / Н.С. Юлина. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 300 с.
10. A Companion to Analytic Philosophy / ed. by A.P. Martinich, David Sosa. – Malden: Blackwell Publishing, 2001. – 412 p.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

1. Апресян, Ю.Д. Идея морали и базовые нормативно-этические программы / Ю.Д. Апресян. – М.: ИФРАН, 1995. – 353 с.
2. Боброва, Л.А. Основные черты эволюции аналитической философии в 80-е годы / Л.А. Боброва // Вопросы философии. – 1988. – № 8. – С. 67-69.
3. Боброва, Л.А. Фреге или Витгенштейн? О путях развития аналитической философии / Л.А. Боброва // Философские идеи Людвига Витгенштейна / отв. ред. М.С. Козлова. – М., 1996. – С. 94-108.

4. Блур, Д. Витгенштейн как консервативный мыслитель / Д. Блур; пер. А. Веретенникова // Логос. – 2002. – № 5/6. – С. 47-65.
5. Винник, Д.В. Сознание как проблема в современной философии и науке / Д.В. Винник // Философия науки. – 2002. – № 4. – С. 36-42.
6. Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн. / [пер. с нем. И.С. Добронравова, Д.М. Лахути] ; под общ. ред. В.Ф. Асмуса. – М.: Наука, 1958. – 133 с.
7. Витгенштейн, Л. Философские исследования / Л. Витгенштейн // Философские работы. – М., 1994. – Часть 1. – С. 75-320.
8. Вригт, Г.Х. фон. Витгенштейн и двадцатый век / Г.Х. фон Вригт // Вопросы философии. – 2001. – № 7. – С. 33-46.
9. Грязин, И.Н. Аналитическая философия права: современные тенденции: аналитический обзор / И.Н. Грязин // Современная аналитическая философия: сб. обзоров. – М., 1988. – Вып. 1. – С. 110-126.
10. Грязнов, А.Ф. Аналитическая философия: проблемы и дискуссии последних лет / А. Ф. Грязнов // Вопросы философии. – 1997. – № 3. – С. 45-56.
11. Грязнов, А.Ф. Феномен аналитической философии в западной культуре XX столетия / А.Ф. Грязнов // Вопросы философии. – 1996. – № 4. – С. 37-47.
12. Гусейнов, А.А. Размышления о прикладной этике / А.А. Гусейнов // Ведомости Научно-исследовательского института прикладной этики / под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. – Тюмень, 2004. – Вып. 25: Профессиональная этика. – С. 148-159.
13. Деннет, Д. Онтологическая проблема сознания / Д. Деннет // Аналитическая философия: становление и развитие: антология / сост. А.Ф. Грязнов, – М., 1998. – С. 360–375.
14. Дрейфус, Х. Создание сознания vs моделирование мозга / Х.Дрейфус, С. Дрейфус // Аналитическая философия : становление и развитие: антология / сост. А.Ф. Грязнов, – М., 1998. – С. 401-432.
15. Дрейфус, Х. Чего не могут вычислительные машины. Критика искусственного разума. / Х. Дрейфус; пер. с англ. Н. Родмана. – М.: Прогресс, 1978. – 334 с.
16. Дубровский, Д.И. Сознание, мозг, искусственный интеллект / Д.И.Дубровский. – М.: Evidentis, 2007 – 272 с.
17. Зеленков, А.И. Наука как ценность в культуре “постсовременности” / А.И. Зеленков // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 3. – 2009. – № 1. – С. 39-48.
18. Золкин, А.Л. Аналитическая школа права и аналитическая философия / А.Л. Золкин // “Черные дыры” в Российском законодательстве: юридический журнал. – 2005. – № 2. – С. 63-66.

19. Колесников, А.С. Рассел и Витгенштейн: проблемы философского взаимовлияния / А.С. Колесников // Философская и социологическая мысль. – Киев, 1989. – № 8. – С. 61-72.
20. Козлова, М.С. Логико-философский трактат: комментарии / М. С. Козлова // Витгенштейн, Л. Философские работы // Л. Витгенштейн. – М., 1994. – Часть 1. – С. 495-515.
21. Козлова, М.С. Философия как деятельность. Мысли Л. Витгенштейна / М.С. Козлова // Современная аналитическая философия: сб. обзоров / ИНИОН. – М., 1991. – Вып. 3. – С. 110-126.
22. Коновалова, Л.В. Прикладная этика. / Л.В. Коновалова – М.: Ин-т философии РАН, 1998. – Вып. 1: Биоэтика и экоэтика. – 214 с.
23. Люгер, Д.Ф. Искусственный интеллект: стратегии и методы решения сложных проблем: пер. с англ. / Д.Ф. Люгер. – М.: Вильямс, 2003. – 864 с.
24. Максимов, Л.В. Очерк современной метаэтики / Л.В. Максимов // Вопросы философии. – 1998. – № 10. – С. 39-54.
25. Марков, Б.В. Л. Витгенштейн: Язык – это форма жизни / Б.В. Марков // История философии, культура и мировоззрение: к 60-летию профессора А.С. Колесникова / Санкт-Петербургское философское общество. – СПб., 2000. – Вып. 3. – С. 85-102.
26. Мур, Дж.Э. Природа моральной философии / Дж.Э. Мур.; [пер. с англ. Л.В. Коноваловой]. – М.: Республика, 1999. – 351 с.
27. Остин, Дж. Избранное / Дж. Остин; пер. с англ. Л.Б. Макеевой, В.П. Руднева. – М.: Идея-Пресс: ДИК, 1999. – 329 с.
28. Пассмор, Дж. Сто лет философии / Дж. Пассмор ; пер. с англ. И.В. Борисовой [и др.]; под общ. ред. А.Ф. Грязнова. – М.: Прогресс-Традиция, 1998. – 496 с.
29. Рассел, Б. История Западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней / Б. Рассел; пер. с англ. В.В. Целищева. – СПб.: Азбука, 2001. – 960 с.
30. Рассел, Б. Философия логического атомизма / Б. Рассел; пер. с англ. В.В. Целищева [и др.]. – Томск: Водолей, 1999. – 192 с.
31. Решер, Н. Взлет и падение аналитической философии / Н. Решер // Аналитическая философия: становление и развитие: антология / сост. А.Ф. Грязнов. – М., 1998. – С. 454-465.
32. Ролз, Дж. Теория справедливости / Дж. Ролз; пер. и науч. ред. В.В. Целищева. – Новосибирск: Новосибирский университет, 1995. – 535 с.

33. Серль, Дж.Р. Классификация иллокутивных актов / Дж.Р. Серль // Новое в зарубежной лингвистике: сб. переводов. – М., 1986. – Вып. 17: Теория речевых актов / под ред. Б.Ю. Городецкого. – С. 170-195.
34. Серль, Дж. Открывая сознание заново / Дж. Серль; пер. с англ. А.Ф. Грязнова. – М.: Идея-Пресс, 2002. – 256 с.
35. Современный либерализм: Ролз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон / пер. с англ. и ред. Л.Б. Макеевой. – М.: ДИК: Прогресс-Традиция, 1998. – 248 с.
36. Тьюринг, А. Может ли машина мыслить?: [пер. с англ.] / А. Тьюринг. Общая и логическая теория автоматов / Дж. фон Нейман: пер. с англ. – М.: Физматгиз, 1960. – 110 с.
37. Хэар, Р. Как же решать моральные вопросы рационально? / Р. Хэар // Мораль и рациональность / под ред. Р.Г. Апресяна; Ин-т философии РАН. – М., 1995. – С. 9-21.
38. Юлина, Н.С. О книге Джона Серля “Открывая сознание заново” / Н.С. Юлина // Вопросы философии. – 2003. – № 3. – С. 186-191.
39. Юлина, Н.С. Тайна сознания: альтернативная стратегия исследования: часть первая / Н.С. Юлина // Вопросы философии. – 2004. – № 10. – С. 76-88.
40. Юлина, Н.С. Тайна сознания: альтернативная стратегия исследования: часть вторая / Н.С. Юлина // Вопросы философии. – 2004. – № 11. – С. 97-115.
41. Austin, J.L. How to Do Things with Words. Second Edition. / J.L. Austin; [ed. by J.O. Urmson, M. Sbsa]. – Cambridge: Harvard University Press, 1975. – 355 p.
42. Baker, G.P. Frege: Logical Excavations / G.P. Baker, P.M.S. Hacker. – New York; Oxford: Oxford University Press, 1984. – 454 p.
43. Baldwin, T. G.E. Moore. The arguments of the philosophers / T. Baldwin; ed. T. Honderich. – London: Routledge, 1990. – 337 p.
44. Beauchamp, T.L. Principles of Biomedical Ethics / T.L. Beauchamp, J.F. Childress. – 5th edition. – New York: Oxford University Press, 2001. – 307 p.
45. Braddon-Mitchell, D. The philosophy of mind and cognition / D. Braddon-Mitchell, F. Jackson. – Malden: Blackwell Publishing, 2003. – 324 p.
46. Charlton, W. The Analytic Ambition: An Introduction to Philosophy / W. Charlton. – Oxford: Blackwell, 1991. – 331 p.
47. Davidson, D. Note on Anarchy State and Utopia / D. Davidson // Journal of Libertarian Studies. – 1977. – Vol. 1. – P. 340-356.
48. Dummett, M. Origins of analytical philosophy / M. Dummett. – Cambridge: Harvard University Press, 1994. – 214 p.
49. Graham, G. Philosophy of mind: an introduction / G. Graham. – Oxford: Blackwell Publishers, 1998. – 292 p.

50. Hacker, P. Wittgenstein's place in twentieth-century analytic philosophy / P. Hacker. – Oxford; Malden: Blackwell Publishers, 1996. – 346 p.
51. Hintikka, M.B. Language-Games in Wittgenstein's Later Thought / M.B. Hintikka, J. Hintikka // Wittgenstein's philosophical investigations: critical essays / ed. by M. Williams. – Lanham, 2007. – P. 33-60.
52. Levy, N. Analytic and Continental Philosophy: explaining the difference / N. Levy // Metaphilosophy. – 2003. – Vol. 34. – P. 284-304
53. Metaethics after Moore / ed. by T. Horgan, M. Timmons. – Oxford: Clarendon Press, 2006. – 397 p.
54. Nozick, R. Anarchy, State, and Utopia / R. Nozick. – New York: Basic Book, 1974. – 272 p.
55. Rawls, J. The Priority of Right and Ideas of Good / J. Rawls // Philosophy and Public Affairs. – 1998. – Vol. 17. – P. 251-276.
56. Raz, J. The Morality of Freedom / J. Raz. – Oxford: Oxford University Press, 1986. – 165 p.
57. Stroll, A. Twentieth-Century Analytic Philosophy / A. Stroll. – New York: Columbia University Press, 2001. – 302 p.
58. Wittgenstein, L. Tractatus Logico-Philosophicus / L. Wittgenstein / [trans. D.F. Pears, B.F. McGuinness]. – London: Routledge and Kegan Paul, 1974. – 146 p.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Для диагностики компетенций студентов в рамках промежуточного и итогового контроля по дисциплине используется дебаты и круглый стол.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Занятие 1. Круглый стол на тему: “Философские исследования” Л.Витгенштейна как новый образ философствования: программа теоретической реконструкции обыденного языка.

Вопросы для обсуждения:

Вариант 1.

1. Объясните понятие “семейного сходства”.
2. Придумайте пример какой либо языковой игры.
3. Прокомментируйте следующее высказывание Л. Витгенштейна “Существует общее заблуждение мышления, которое всегда ищет (и находит) то, что можно было бы

назвать ментальным состоянием, из которого, как из резервуара, якобы проистекают все наши действия”.

Вариант 2.

1. В каких значениях может быть использована категория “языковая игра” в доктрине позднего Л. Витгенштейна.
2. Приведите пример лингвистического явления, которое нельзя охарактеризовать как языковую игру.
3. Прокомментируйте следующее утверждение Л. Витгенштейна “Решение философских проблем можно сравнить со сказочными дарами в заколдованном замке: они кажутся драгоценными, однако, когда их выносят наружу, при свете дня, они оказываются обыкновенным железом (или чем-то подобным)”.

Вариант 3.

1. Какова задача философии согласно представлениям позднего Л. Витгенштейна.
2. Проинтерпретируйте утверждение того, что значение есть употребление.
3. Прокомментируйте следующее высказывание Л. Витгенштейна “Следование правилу аналогично подчинению приказу”.

Вариант 4.

1. Какова, согласно Л. Витгенштейну, природа метафизических утверждений и проблем.
2. Приведите пример лингвистического явления, которое нельзя охарактеризовать как языковую игру. Чем надо дополнить пример, чтобы он стал игрой?
3. Прокомментируйте следующее утверждение Л. Витгенштейна “Когда мы философствуем, мы становимся дикарями, первобытными людьми, которые слышат выражения цивилизованных людей, неправильно их понимают и потом извлекают из них очень странные заключения”.

Занятие 2: Дебаты по вопросу: Возможен ли искусственный интеллект?

на основании материала лекции Теоретическая реконструкция идеи “искусственного интеллекта” в контексте современной аналитической философии сознания как вариант междисциплинарного исследования.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «АНАЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ»

1. Аналитическая философия: основные характеристики.
2. Проблема истоков аналитической философии.
3. Историческая динамика парадигмальных ориентаций аналитической философии.
4. Аналитическая философия как особый стиль философского мышления.
5. Логицизм Г. Фреге.
6. Общая теория значения Г. Фреге.
7. Г. Фреге и Б. Рассел: установка на анти-психологизм в логике.
8. Логический атомизм Б. Рассела.
9. Концепт “идеального” языка.

10. Философия как логический анализ языка.
11. Философия и наука.
12. Теория дескрипций Б. Рассела.
13. Л. Витгенштейн – выдающийся мыслитель XX века.
14. Лингвистический поворот. “Логико-философский трактат”: общая характеристика.
15. Задача “Логико-философского трактата”. Концепция логического атомизма.
16. Философия через призму “Логико-философского трактата”.
17. Соотношение понятий “язык” и “мир” (“картинная” теория).
18. Логическое единство человеческого знания и форм его выражения.
19. Г. Фреге, Б. Рассел и Л. Витгенштейн: общее и различное.
20. “Философские исследования” Л. Витгенштейна: новое представление о языке.
21. Философские проблемы и их решение.
22. Идея “языковой игры” – вариации понимания в философии Л. Витгенштейна.
23. Философский анализ: характеристика. Философия как деятельность.
24. “Поздний” Л. Витгенштейн и лингвистическая философия.
25. Теория речевых актов Дж. Остина.
26. Дж. Серль: понятие “подразумевания”.
27. Иллокутивный акт и иллокутивная цель в концепции Дж. Серля.
28. Методологический потенциал аналитической философии в современном социально-гуманитарном познании.
29. Аналитическая философия права: место в системе современного философского знания.
30. Истоки аналитической философии права.
31. Правовой неопозитивизм (Г. Харт, Дж. Раз).
32. Правовой натурализм (Дж. Ролз, Р. Нозик).
33. Концепция справедливости как честности Дж. Ролза.
34. Дж. Ролз: аналитический механизм – “покров неведения”.
35. Р. Нозик: критика теории Дж. Ролза.
36. “Ночной сторож” Р. Нозика. Функции государства.
37. Конституционализм Р. Дворкина.
38. Роль Р. Дворкина в решении вопроса интерпретации права.
39. Традиция метаэтики и “лингвоэтическая” революция.
40. Дж. Мур и позиция “здорового смысла”.
41. Интуитивизм Х. Причарда и У. Росса: основные идеи.
42. Эмотивизм А. Айера: особенности ценностнонагруженного языкового употребления.
43. Прескрептивизм Р. Хэара: общепризнанность моральных законов.
44. Прикладная этика как “case-based study”: общая характеристика.
45. Прикладная этика и философский анализ языка этики. Статус современного этического знания.
46. Область искусственного интеллекта как актуальное междисциплинарное исследование.
47. Аналитическая философия сознания и программа искусственного интеллекта: точки соприкосновения.
48. Аналитическая философия сознания: общая характеристика.
49. Историческая динамика развития аналитической философии сознания.
50. Позиция логического бихевиоризма Г. Райла: природа сознания.
51. Теория тождества в решении психофизической проблемы.

52. Основные идеи А. Тьюринг: их влияние на становление исследовательских программ искусственного интеллекта.
53. Теории функционализма: причины возникновения и общая установка.
54. Сложность реализации программы искусственного интеллекта: естественнонаучный и социально-гуманитарный срез.
55. Аргумент Х. Дрейфуса против искусственного интеллекта.
56. Оценка интеллектуальных возможностей искусственного интеллекта: “Китайская комната” Дж. Серля.
57. Д. Деннет: теоретическое обоснование программы “искусственного интеллекта” в рамках когнитивистского подхода.
58. Дж. Серль: условия решения проблемы сознания. Квалия.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Средствами диагностики результатов учебной деятельности является: 1. устный ответ. 2. круглый стол. 3. дебаты.

**ПРОТОКОЛ
СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ
СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

[illegible]

* При наличии предложений об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ
К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО ИЗУЧАЕМОЙ
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ НА 2017/ 2018 УЧЕБНЫЙ ГОД**

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии и методологии науки протокол № 1 от _____.

Заведующий кафедрой

д.ф.н., профессор

(подпись)

А.И. Зеленков

УТВЕРЖДАЮ
Декан ФФСН

к.и.н., доцент

(подпись)

В.Ф. Гигин