

ЛИЧНОСТНАЯ ГОТОВНОСТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Д. В. Будник,
аспирант РИВШ

Современный этап развития общества предъявляет к работе профессионалов, а значит, и к работе высших учебных заведений, занятых их подготовкой, принципиально новые требования. Система подготовки специалистов определяется спецификой конкретной профессиональной области. Однако связь между вузами и сферой деятельности выпускников не всегда надежна. Молодому специалисту после окончания высшего учебного заведения требуется время, чтобы адаптироваться к условиям профессиональной деятельности. Несмотря на то, что адаптация к условиям работы на конкретных местах происходит на базе основного багажа знаний и умений, приобретаемых в вузе, одну из главных ролей играет наличие у молодого специалиста личностной готовности к профессиональной деятельности.

Большинство вузов страны в настоящее время использует информационную модель обучения, которая ориентирует деятельность студентов на принятие информации, ее переработку и демонстрацию степени ее освоения. Подобная модель способствует развитию пассивной роли студента и формированию мотивов «избегания неудачи», направлена главным образом на приобретение необходимых знаний и слабо нацелена на формирование личностной готовности к профессиональной деятельности.

Ведущей составляющей готовности к профессиональной деятельности является личностная готовность, которая понимается учеными как комплексное психологическое образование, как сплав функциональных, операциональных и личностных компонентов.

Проблема готовности к деятельности и выделение ее основных компонентов – одна из значимых в современной науке. Психологические аспекты содержания понятия личностной готовности к деятельности выступают предметом рассмотрения исследователей О. В. Борденюк, А. А. Деркач, М. И. Дьяченко, Т. В. Иванова, Л. А. Кандыбович, Н. В. Кузьмина, Н. В. Нижегородцева, Ю. П. Поваренкова, В. А. Сластенина, В. Д. Шадрикова и др.

Понятие «готовности» к какому-либо виду деятельности в научной литературе имеет неоднозначную психолого-педагогическую интерпретацию. Различные трактовки личностной готовности обусловлены разными подходами к определению ее сущности.

Проблемой готовности к различным видам деятельности советские психологи начали всесторонне заниматься с конца 50-х – начала 60-х гг. В психологии труда, спорта, социальной, инженерной, педагогической и военной психологии содержится немало материалов, прямо или косвенно характеризующих готовность человека к выполнению определенной деятельности.

В отечественной науке уделено значительное внимание конкретным формам готовности: установке (Д. Н. Узнадзе и др.), готовности личности к трудовой деятельности (Н. Д. Левитов, К. К. Платонов, Л. А. Кандыбович и др.), предстартовому состоянию в спорте (А. И. Пуни, Ф. Генов, А. Д. Ганюшкин и др.), готовности к выполнению боевой задачи (М. И. Дьяченко, А. М. Смоляренко и др.), состоянию бдительности оператора (В. Н. Пушкин и др.), готовности к обучению (Н. В. Нижегородцева и др.), готовности школьников к учебной деятельности (Т. М. Краснянская), студентов к педагогической деятельности (М. А. Краснова, Е. Н. Францева и др.).

Одни ученые (Т. В. Лаврикова, Н. К. Шеляховская) определяют готовность как условие успешного выполнения деятельности, избирательную активность, настраивающую личность на будущую деятельность, первичное фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности, другие (Ю. К. Васильев, М. И. Дьяченко, Ю. В. Енотовская, Л. А. Кандыбович, Б. Ф. Ломов, В. А. Пономаренко, Д. И. Узнадзе) – как существенную предпосылку целенаправленной дея-

Прадстаўлена навуковым кіраўніком кандыдатам псіхалагічных навук, дацэнтам А. А. Аладзьніным.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 29.05.2013.

тельности, ее регуляции, устойчивости и эффективности, как особое психологическое состояние, которое помогает человеку успешно выполнять свои обязанности, правильно использовать знания, опыт, личные качества, сохранять самоконтроль и перестраивать свою деятельность при появлении непредвиденных препятствий. Некоторые ученые (Ю. В. Янотовская) понимают готовность не только как предпосылку, но и как регулятор деятельности [1].

Цели современного высшего образования все более связываются с развитием профессионально-личностных качеств выпускника, формированием его профессиональной компетентности как совокупности определенных компетенций и важнейшей характеристики теоретической и практической готовности специалиста к осуществлению профессиональной деятельности.

Следовательно, *«традиционный набор “знаний и умений” должен быть дополнен готовностью выпускника к их реализации в своей профессиональной деятельности»* [2].

Обзор литературы по данной теме показал, что актуальность изучения готовности к профессиональной деятельности отмечается многими исследователями. Это связано в первую очередь с изменением к требованиям подготовки специалиста высшими учебными учреждениями в контексте социально-экономических и культурных преобразований в жизни государства.

Современное общество, производство, рынок товаров, услуг и труда отличаются высокой степенью динамики, неопределенности, быстрыми темпами перемен. Динамизм и неопределенность становятся характеристиками всех сторон нашей жизни, проявляются на всех уровнях – глобальном, региональном, социальном, индивидуальном. Новое качество подготовки специалистов требует иных критериев его оценки. Между тем анализ показывает, что основным критерием качества подготовки по-прежнему выступают знания, умения, навыки. Считается, что если выпускник продемонстрировал отличные знания, то качество его подготовки выше. Это так, но только отчасти. Современные научные исследования подтверждают, что преуспевание в финансовом отношении лишь на 15 % обуславливается знаниями своей профессии, а на 85 % – умением обращаться с коллегами, объяснять людям свою точку зрения, рекламировать себя и свои идеи, т. е. с личными качествами и способностями.

Реальная практика и жизнь демонстрируют, что чаще всего успеха в социальной и профессиональной карьере добиваются далеко не выпускники с красным дипломом, а те студенты, которые проявляли активность, реализовывали себя в различных видах деятельности: общественной, экономической, культурной, коммуникативной, научной и т. д. Учебная деятельность – лишь одна из них.

Можно констатировать, что оценка качества подготовки выпускника по его знаниям и умениям, демонстрируемым на текущих и итоговых экзаменах, не адекватно характеризует действительный уровень их готовности к успешной профессиональной деятельности. В. И. Байденко и Б. Оскарссон, говоря о готовности к профессиональной деятельности, используют понятие *«базовые навыки»* как *«личностные и межличностные качества, способности, навыки и знания, которые выражены в различных формах в многообразных ситуациях работы и социальной жизни. Для индивида в условиях развитой рыночной экономики существует прямое соответствие между уровнями имеющихся базовых навыков и возможностью получения занятости»*. В перечень базовых навыков в соответствии с определением авторы включают: коммуникативные навыки и способности, творчество, способность к аналитическому мышлению, способность к критическому мышлению, приспособляемость, способность работать в команде, способность работать самостоятельно, самосознание и самооценку.

Е. А. Климов отмечает, что *«без ясности в вопросе о том, образ чего (какого результата деятельности) должен удерживать в сознании профессионал или обучающийся профессии, повышающий профессиональную квалификацию, мы не сможем рассчитывать ни на хорошую постановку профессионального образования, ни на хорошую организацию труда, ни на разумное проектирование каждым человеком своих очередных шагов на профессиональном жизненном пути, ни даже на хорошее взаимопонимание людей в обществе»* [3].

Личностная готовность – это свойства личности, необходимые профессионалу для эффективной работы. Преобладающий в практике вузов тип организации учебной деятельности подразумевает накопление достаточной для будущей деятельности суммы знаний из всех учебных дисциплин, составляющих совокупную интеллектуальную основу профессии. А. А. Вербицкий и Т. А. Платонова считают, что усвоенные в обучении знания, умения и навыки выступают уже не в качестве предмета учебной деятельности, а средством профессиональной деятельности. Это позволяет говорить о том, что во время обучения в вузе у студентов формируется основа трудовой, профессиональной деятельности, готовность к ней [1].

В психологическом словаре И. М. Кондакова готовность к действию понимается как форма установки, характеризующаяся направленностью на выполнение того или иного действия. Она предполагает наличие определенных знаний, умений, навыков; готовность к противодействию возникающим в процессе выполнения действия препятствиям; приписывание личностного смысла выполняемому действию. Готовность к действию реализуется за счет проявления отдельных составляющих действия: нейродинамической сформированности действия, физической подготовленности, психологических факторов [4].

Готовность к профессиональной деятельности определяется как психическое состояние, предстартовая активизация человека, включающая осознание человеком своих целей, оценку имеющихся условий, определение наиболее вероятных способов действия, как прогнозирование мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, вероятности достижения результата, мобилизация сил, самовнушение в достижение целей [4].

К. К. Платонов, М. А. Котик, В. А. Сосновский, Р. Д. Санжаева, Л. И. Захарова под психологической готовностью понимают психический феномен, посредством которого объясняют устойчивость деятельности человека в полимотивированном пространстве.

По мнению О. М. Краснорядцевой, готовность к профессиональной деятельности проявляется:

- в форме установок (как проекции прошлого опыта на ситуацию «здесь и сейчас»), предшествующих любым психическим явлениям и проявлениям;
- в виде мотивационной готовности к «*приведению в порядок*» своего образа мира (такая готовность дает человеку возможность осознать смысл и ценность того, что он делает);
- в виде профессионально-личностной готовности к самореализации через процесс персонализации [5].

Н. В. Кузьмина считает, что готовность к профессиональной деятельности характеризуется наличием у специалиста знаний, умений и навыков, позволяющих ему осуществлять свою деятельность на уровне современных требований науки и техники [6].

Готовность определяет состояние относительной завершенности процесса подготовки к самостоятельному выполнению профессиональной деятельности.

К. К. Платонов, П. А. Рудик, Д. Н. Узнадзе, В. И. Ширинский определяют готовность как концентрацию или мгновенную мобилизацию сил личности, направленную в нужные моменты на осуществление определенных действий [1]. В. А. Маляко – как сложное личностное образование, многоплановую и многоуровневую систему качеств и свойств, совокупность которых позволяет субъекту успешно осуществлять свою деятельность [1].

А. А. Деркач, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович рассматривают проблему готовности к профессиональной деятельности в личностно-деятельностной плоскости как проявление всех сторон личности в их целостности, обеспечивающее возможность эффективного выполнения своих функций [1]. П. А. Рудик – как сложное психологическое образование и выделяет в ней роль познавательных психических процессов, отражающих важнейшие стороны выполняемой деятельности, эмоциональных компонентов, которые могут как усиливать, так и ослаблять активность человека, волевых компонентов, способствующих совершению эффективных действий по достижению цели, а также мотивов поведения [1].

Т. И. Шалавина понимает готовность как индивидуализированное отражение действительности, выражающее отношение личности к тем объектам, ради которых разворачиваются ее деятельность и общение. Такое толкование предполагает создание в учебном процессе ситуаций, обеспечивающих смысловую деятельность, в результате которой происходят субъективное присвоение содержания профессиональной подготовки и целостно-личностное развитие будущего специалиста. Вследствие этого достигается высокий уровень его подготовки. С данной позиции готовность рассматривается как интегративное профессионально значимое свойство личности, обеспечивающее ей развивающий переход из системы вузовской подготовки в систему профессиональной деятельности и включающее совокупность профессиональных знаний, практических умений и навыков, опыт личности, личностные профессионально значимые качества [1].

Несмотря на некоторые различия во взглядах, можно выделить общее в трактовке понятия «*готовность*»: это личностная форма интерпретации содержания образования, система интегративных свойств, качеств и опыта личности, обладающая признаками общей теоретической и методической готовности к профессиональной деятельности. В то же время готовность обладает определенной спецификой – это профессиональные умения и навыки, индивидуальный стиль их реализации, практико-ориентированный опыт деятельности, рефлексия профессиональной деятельности.

Основу содержания готовности составляет государственный образовательный стандарт высшего образования, включающий формирование готовности студентов к профессиональной деятельности на основе идеи личностно ориентированной подготовки. Следовательно, готовность выступает одним из критериев результативности профессиональной подготовки специалиста и является связующим звеном между процессом вузовской подготовки и трудом специалиста, где готовность выступает как положительная установка на будущую деятельность.

Понятие профессиональной готовности используется как категория теории деятельности (состояние и процесс); как категория теории личности (ее отношений и установок); как категория теории профессиональной подготовки к деятельности. Она является итогом профессионального самоопределения, образования и самообразования, профессионального воспитания и самовоспитания. Профессиональная готовность выступает в форме психического, активно-действенного состояния личности, как сложное ее качество, система интегрированных свойств. Одновременно личностная готовность – это регулятор деятельности, условие ее эффективности.

С целью изучения профессиональной готовности студентов нами было проведено психологическое исследование среди студентов 1-го и 5-го курсов Брестского государственного технического университета. Всего в исследовании приняло участие 50 сту-

дентов. Для исследования использовалась методика А. П. Чернявской «Профессиональная готовность», которая определяет уровень готовности совершить адекватный профессиональный выбор [7]. В данной методике профессиональная готовность рассматривается по следующим критериям: автономность, информированность, принятие решений, планирование, эмоциональное отношение. Обработка данных проводилась при помощи SpearmanRankOrderCorrelations, $p < 0,5$ (табл. 1).

Согласно полученным данным, существует прямая взаимосвязь между автономностью и планированием, автономностью и эмоциональным отношением, информированностью и эмоциональным отношением среди студентов 1-го курса. Также мы можем проследить прямую зависимость между автономностью и эмоциональным отношением, информированностью и планированием, автономностью и планированием среди студентов 5-го курса. Особо следует обратить внимание на то, что взаимосвязи выявлены только внутри курсов, не выявлено зависимости между студентами 1-го и 5-го курсов.

Рассмотрим критерии более подробно.

Автономность

Термин «автономность», или «автономия», не является собственно психологическим, а относится к философским понятиям. Под автономией понимается «способность личности как морального субъекта к самоопределению на основе собственного законодательства».

Любой человек будет удовлетворен своим профессиональным решением (выбор или смена профессии, места обучения, места работы, специализации, переобучения и т. д.) только в том случае, если будет воспринимать это решение как свое собственное, а не навязанное извне. Основные характеристики автономного человека:

1. Вычленение себя из мира окружающих людей. Умение отделить свои цели от целей родителей и других значимых лиц. Понимание целостности своей личности, социальной общности, к которой принадлежит человек, какому типу личности хотел бы соответствовать, образа жизни, который хотел бы вести.

2. Стремление реализовать возможность в практических действиях, иметь глубокие знания и навыки хотя бы в одной области. Уверенность в том, что человек обязательно будет иметь глубокие знания и навыки. Общая ориентация на успех. Знание шагов, которые

необходимо сделать для приобретения знаний и навыков. Принятие на себя ответственности за собственные действия.

3. Накопление опыта. Наличие собственного рабочего опыта, опыта решения жизненных проблем. Самостоятельный опыт по планированию своих поступков, общих дел, своего времени и т. д. С накоплением опыта возникает умение соотносить свои действия с требованиями общества.

4. Умение прогнозировать профессиональный рост. Однородность профессиональных предпочтений в течение длительного времени.

5. Инициатива и изобретательность в реализации возможностей. Собственная активность в получении информации и выборе профессионального пути. Наличие собственной инициативы и активности в карьерном решении.

6. Уровень реализма в принятии карьерных решений (в том числе собственная оценка уровня реализма). Компромисс между желаниями и возможностями, на который способен пойти человек. Осознание необходимости таких компромиссов.

Информированность о мире профессий и умение соотнести информацию со своими особенностями

Чтобы выбрать профессию, человек должен обладать значительным объемом информации о мире профессий в целом. В круг этой информации входят:

а) осознание подразделения мира профессий по предмету и целям труда, орудиям производства;

б) знание общетрудовых и общепроизводственных понятий (культура труда, трудовая дисциплина, принципы планирования производства, структура предприятия, принципы оплаты);

в) знание отдельных профессий;

г) знание или практическое умение по приобретению профессии; по поиску и поступлению на работу; о требуемом уровне образования для различных профессий; о том, как удержаться на работе, как совершенствовать свой профессионализм и продвигаться по профессиональной лестнице.

Кроме того, важным является вопрос об источниках получения профессиональной информации. Именно с незнанием источников получения информации связаны основные трудности и ошибки в выборе профессии.

Таблица 1

Критерии	Valid	Spearman	t(N-2)	p-level
1-автономность и 1-планирование	25	0,525740	2,96406	0,006952
1-автономность и 1-эмоциональное отношение	25	0,638785	3,98176	0,000589
1-информированность и 1-эмоциональное отношение	25	0,502909	2,79041	0,010396
5-автономность и 5-эмоциональное отношение	25	0,731124	5,13944	0,000033
5-информированность и 5-планирование	25	0,511307	2,85332	0,008994
5-автономность и 5-планирование	25	0,471328	2,56294	0,017391

Но все же основная проблема, возникающая при обсуждении влияния информированности на адекватный выбор профессии, заключается в том, как человек усваивает поступающую информацию и соотносит ее со своими особенностями.

Исследователи, занимающиеся вопросами профессиональной информации, сходятся в том, что информация не будет иметь эффекта, пока клиент не готов принять ее.

Эмоциональное отношение к ситуации выбора профессии

Период принятия решений, как и профессиональный путь, всегда связан с эмоциями. Они проявляются в отношении к разным профессиям и профессиональным группам (конкретным людям, представителям той или иной профессии) и к необходимости принятия решения о выборе профессии.

Роль эмоционального фактора в ситуации карьерного решения практически не исследована, поэтому можно основываться лишь на общих положениях.

Эмоциональное отношение, или эмоциональная включенность, оказывает на принятие решения большое влияние. Данный фактор включает не только отношение к различным вариантам при выборе, но и отношение к планированию, к тому, что надо принять какое-то решение, отношение к ответственности за решение и планирование, к тому, что при этом надо проявлять активность, идти на компромисс и т. д. Некоторые исследования говорят о том, что негативное отношение к необходимости принять решение, касающееся будущего, может надолго удлинить этот процесс и в результате может быть принято ошибочное решение.

Таким образом, эмоциональный компонент профессиональной зрелости проявляется в общем настрое человека и тесно связан с эмоциональным компонентом зрелости личности в целом, который проявляется в положительном эмоциональном настроении, жизненном оптимизме, эмоциональной уравновешенности и переносимости неудач.

Умение планировать свою профессиональную жизнь

Говоря о профессиональном пути, мы говорим о пути, имеющем определенную протяженность во времени. Соответственно, человек, находясь в одной из точек этого пути, является результатом своего развития в прошлом и предполагает определенное развитие в будущем.

Ли и Лейбовиц предлагают следующие этапы (табл. 2) планирования профессионального пути, особо подчеркивая, что они применимы ко всем видам карьерных решений вне зависимости от их сложности или возраста, в котором они принимаются.

Как видно из таблицы 2, планирование профессиональной жизни является непрерывным процессом: даже не меняя своего рабочего места, человек всегда развивается – получает дополнительную квалификацию, осваивает новые методы работы, меняет свою роль (ученика на наставника, подмастерья на мастера) и т. д.

Умение принимать решения

Все крупные и важные шаги человека в профессиональной жизни объединяет одно – всегда есть альтернатива для оценки и принятия на этой основе решения. Именно наличие нескольких возможных путей решения приводит к тому, что человек воспринимает ситуацию как требующую принятия решения.

Важным условием умения принимать решение является автономность и самостоятельность человека, когда он принимает на себя ответственность за решение и его последствия, когда он в состоянии самостоятельно выдвигать и оценивать альтернативу. Таким образом, уровень умений по принятию решения неразрывно связан с уровнем зрелости личности.

Кроме того, важно знать алгоритм принятия решения. Выделяют шесть основных этапов:

1. Сбор возможных вариантов решения. На этом этапе задачей человека становится сбор как можно большего их числа – глобальных и частных, реальных и нереальных, имеющих под собой основу и не имеющих. Все идеи лучше записать и подвергнуть первичному анализу.

2. Сбор информации по каждому варианту решения. Чем полнее собранная информация, тем с большей уверенностью можно будет принять или отвергнуть путь решения проблемы. На этапе сбора информации некоторые идеи уже отвергаются.

3. Исследование шансов успешности в каждой альтернативе. На этом этапе человек ищет ответ на вопрос «Могу ли я на деле осуществить данный вариант?».

4. Связь каждой альтернативы с целями и ценностями человека. Иногда наиболее успешный путь решения конкретной проблемы не соответствует общим принципам человека, его этическим нормам или жизненным целям. Поэтому на данном этапе идут поиски такого решения, которое бы учитывало все эти факторы.

Таблица 2

Этапы планирования профессионального пути

Этапы планирования	Вопросы для изучения	Деятельность
Сбор информации	Что необходимо сделать?	Сбор и оценка информации
Концептуализация	Что возможно?	Моделирование и визуализация
Дизайн	Что реально?	Выработка стратегии
Претворение в жизнь	Какие шаги необходимо предпринять?	Планирование действий
Оценка (формирование нового плана)	Что необходимо дополнить или изменить?	Оценка и выработка нового плана

5. Разработка конкретного плана действий и определение факторов, способствующих или препятствующих данному варианту решения проблемы.

6. Формулировка плана действий для новых возможностей и развития. Это очень важный этап принятия решения. Человек должен всегда иметь перспективные цели. Только в этом случае его развитие не остановится. Поэтому решать частные проблемы необходимо в русле перспективного развития, и их решение не должно препятствовать развитию.

Чтобы принимать эффективные решения, учитывающие все важные факторы настоящей ситуации и перспективы, человек должен обладать определенными качествами, способностями, знаниями и навыками. Основными среди них являются:

- любознательность, любопытство – желание и умение собирать и накапливать информацию;
- предвидение, предусмотрительность – способность предвосхищать проблемы и заранее готовить альтернативы;
- здравый смысл, проницательность – способность соотнести имеющуюся информацию с рассматриваемой проблемой и оценить ее;
- решительность – способность поручиться за принятое решение и взять на себя ответственность за него;
- делегирование полномочий – умение эффективно разделить авторитет и ответственность с коллегами;
- планирование – умение разработать для коллектива реальный, конкретный и действенный план решения проблемы;
- оценка риска – способность оценить потенциальный риск принятого решения;
- ответственность за риск – способность оценить риск и взять ответственность на себя;
- контроль – способность получить в процессе решения проблемы именно тот результат, который планировался.

Таким образом, подготовка будущего специалиста в условиях высшего образования – сложный процесс, исходящий из качественно нового представления об образовательной ситуации. Он ориентирован на разви-

тие личностных функций самих студентов как субъектов учебного процесса, их самоопределение в отношении смысла, ценностей содержания образования и деятельности.

Понятие «*готовность к профессиональной деятельности*» является многоаспектным и неоднозначным в своем толковании. Оно имеет динамическую структуру, между компонентами которой существуют функциональные зависимости.

Личностная готовность обладает признаками, которые свидетельствуют о психологическом единстве, целостности личности профессионала, способствуют продуктивной деятельности.

Проведенное нами исследование позволило выявить прямую взаимосвязь между различными критериями профессиональной готовности студентов 1-го и 5-го курсов технического вуза.

Список литературы

1. Буланова-Топоркова, М. В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов-н/Д: Феникс, 2002. – 544 с.
2. Герасименко, Е. Н. Пути совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в педагогических колледжах / Е. Н. Герасименко // Начальная школа. – 2008. – № 9. – С. 69–72.
3. Климов, Е. А. Психология профессионала / Е. А. Климов. – М.: ИПП; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 400 с.
4. Кондаков, И. М. Психология. Иллюстрированный словарь / И. М. Кондаков. – М.: Прайм-Еврознак, 2003. – 512 с.
5. Красноярцева, О. М. Особенности профессионального мышления в условиях психодиагностической деятельности: учеб. пособие / О. М. Красноярцева. – Барнаул: БГПУ, 1998. – 112 с.
6. Кузьмина, Н. В. Проблемы профессиональной подготовки специалистов в вузах / Н. В. Кузьмина // Проблемы отбора и профессиональной подготовки специалистов в вузах / под ред. Н. В. Кузьминой. – Л., 1970. – С. 47–51.
7. Чернявская, А. П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации / А. П. Чернявская. – М.: Владос-Пресс, 2004. – 96 с.

Аннотация

В статье рассматривается проблема личностной готовности к профессиональной деятельности студентов технических специальностей: актуальность вопроса, определение понятия «готовность к профессиональной деятельности» различными исследователями, структура, виды, признаки готовности. Содержатся результаты психологического исследования профессиональной готовности среди студентов 1-го и 5-го курсов Брестского государственного технического университета, рекомендации, выводы.

Summary

In the article the author reviews the problem of personal preparedness of the students of technical specialties to professional activity. The article includes the actuality of the problem, the definition of the concept “preparedness to professional activity” by different researchers, structure, types and features of preparedness. Also the article contains the results of the psychological research of professional preparedness among the students of the 1st and the 5th years of Brest State Technical University, recommendations, conclusions.