

## ХАРАКТЕР ЧЕЛОВЕКА. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ И ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Историческое образование переживает сейчас глубокую внутреннюю трансформацию, которая проявляется, во-первых, в обновлении исторического содержания; во-вторых, в смене методологических ориентаций; в-третьих, в распространении инновационных технологий обучения. Названные аспекты определяются как социальными, так и познавательными (когнитивными) процессами. Влияние когнитивных наук на содержание гуманитарного знания, в том числе и на историю, стало настолько мощным, что феномен интеллектуализации нашел выражение и в формировании самостоятельного научного направления: «новая интеллектуальная история». Его последователей интересует прежде всего представление знания, изображение образа реальности, а также совокупность правил, форм и способов интеллектуализации исторического содержания.

Настоящее сообщение посвящено поиску «репрезентативных стратегий»: структур и механизмов познавательной деятельности в историческом исследовании и обучении.

Как в методологии научного исследования, так и в философии образования проблемы репрезентации (вторичного представления) познавательной деятельности относятся к разряду фундаментальных. Основным средством репрезентации знания являются когнитивные схемы, которые предназначены для создания структур представления и обработки знания.

Главный вопрос проблемы репрезентаций: каким образом в памяти человека приобретаются, схематизируются, хранятся понятия о событиях и объектах исторической действительности. Следовательно, когнитивные структуры – это условное представление о том, как организованы мысленные элементы [1]. Под когнитивными структурами также понимают: 1) фиксированные и интегрированные формы опыта познавательной деятельности; 2) операциональные структуры понятий; 3) условное представление того, как организованы мысленные элементы [2].

Обобщая можно сказать, что когнитивные структуры – это вид организации мысленных элементов в систему, представляющую фиксированные формы опыта и являющуюся операциональным средством мыслительной деятельности, а также формой представления знаний.

Функциональное предназначение когнитивных структур проявляется в двух аспектах: структурировании учебного содержательного материала и организации

познавательной деятельности. Таково сущностное понимание когнитивных структур.

В формальном отношении когнитивные структуры исторического знания подразделяются на следующие виды:

1. Теоретико-содержательные характеристики важнейших исторических понятий (цивилизация, формация, культура, социальное действие, исторический источник и т.п.).

2. Структуры внутренней организации содержания (отражение связей типа: субъект – предмет, место – время, объект – отношение, часть – целое, род – вид и т.п.).

3. Формы организации мыслительной деятельности (теории, парадигмы, гипотезы, когнитивные и концептуальные модели).

4. Вербальные и знаково-символьные формы представления информации.

Обратимся к вопросу реализации когнитивных структур в организации предметного содержания исторических дисциплин. Представим концептуальную модель истории древнего мира. В качестве ее методологической основы взята культурологическая парадигма «природа – человек – общество». Предварительно обозначим существенную особенность понимания этой парадигмы. Множество определений понятия культуры подразделяются на два основных направления: традиционное, интерпретирующее культуру как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком, и понимание культуры как совокупности отношений человека к природе, обществу и самому себе [3].

В технологиях обучения первая концепция представлена в учебниках на последних страницах каждой из страноведческих тем через формальные названия вопросов: архитектура, искусство, литература и т.д. В соответствии со второй концепцией вопросы культуры излагаются как достижения в любой сфере материальной и духовной деятельности человека. Они рассматриваются через призму отношений человека с миром и формально в учебной литературе не выделяются.

В нашем случае предпочтение отдано более широкому пониманию культуры, которое, на наш взгляд, в большей степени соответствует гуманизации исторического обучения. По своим принципиальным позициям культурологическое понимание истории отражает и новая учебная дисциплина «Человек и мир (Гуманистика)», введенная в программу школьного образования.

Концептуальная модель предметного содержания истории древнего мира имеет следующую познавательную структуру: исходный, базисный и акцидентный (преходящий) уровни знания. Первый исходный уровень представляют понятия «природа», «человек», «общество». Второй уровень – это базовые категории, производные от каждого из исходных понятий. Исходное понятие «природа»

(совокупность отношений человека к природе) состоит из следующих базовых элементов: человек и природная среда обитания, материальная культура или «вторая природа», представление человека о мироздании. Каждый из этих элементов имеет эгоцентрическую формулу выражения. Сохраняя изложенный порядок, они формулируются следующим образом: «я – все», «я – все созданное нами», «я – всеобщее».

Исходное понятие «человек» представлено в двух измерениях базисного уровня: отношение человека к самому себе и отношение человека к другому человеку. Их эгоцентрические формулы: «я – я», «я – ты». Базисные элементы, соотносящиеся с исходным понятием «общество», включают связи человека с обществом, с духовной культурой и социальной средой обитания. Их эгоцентрические соответствия: «я – мы все», «я – все созданное нами в сфере духа», «я – мы» [4].

Третий уровень представления материала непосредственно связан с фактическим содержанием истории. Абстрактное категориальное знание здесь увязывается с исторической конкретикой. В информационных технологиях подобная группировка материала получила название фреймовой модели, широко применяющейся для представления знания и обучения.

В итоге мы получаем многоуровневую понятийную структуру объекта: содержание предмета учебной дисциплины. Модель после дидактической обработки становится механизмом познавательной деятельности в обучении. Вполне допустимо суждение, что именно когнитивные структуры составляют основу организации предметного мышления, а дидактическая технология оперирования с ними зависит от типа и форм этих структур. Следовательно, когнитивные структуры представляют собой методологический инструментарий, который может «работать» как в историческом исследовании, так и в обучении. Их принципиальная важность состоит в том, что они служат звеном, которое объединяет теоретическое содержание (его парадигму) с технологией обучения.

### Литература

1. Солсо Р.Л. Когнитивная психология. – М., 1996. – С.36.
2. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Москва-Томск, 1997. – С.145.
3. Киббе Г.С. Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима. – М., 1993. – С.35.
4. Борев Ю.Б. Эстетика. – М., 1988. – С.360, 470–471.