

но не известным отрицательным потенциалом; во-вторых, в некоторой степени зависит от действий и решений заинтересованного субъекта; в-третьих, результат точно не известной в момент принятия решения степени зависит от обстоятельств, не подвластных заинтересованному субъекту.

Наложив указанные признаки на определение предпринимательской деятельности, получим дефиницию риска в предпринимательской деятельности. Риск в предпринимательской деятельности — это связанная с осуществлением в гражданском обороте от своего имени деятельности, направленной на систематическое получение прибыли, возможность наступления неблагоприятного события (явления, процесса), которая не зависит от заинтересованного лица в той степени, в которой оно не может его предотвратить, а от иных препятствующих этому событию (явлению, процессу) обстоятельств — в той мере, в которой они не исключают данное событие (явление, процесс), и характеризуемая, таким образом, точно не определенной для заинтересованного субъекта в момент принятия решения (совершения действий), относительной величиной.

Такая дефиниция позволяет учитывать не только субъективные, но и объективные факторы, а также вносит больше количественных показателей в оценку рискованной ситуации, рассчитать которые возможно после наступления события (явления, процесса). Полученные таким образом данные, наряду с заимствованием отдельных положений теории гражданского права могут иметь существенное значение для признания обоснованности экономического (делового) риска.

Литература

1. Евстратов, Р. М. Неопределенность, вероятность, действие как главные составляющие предпринимательского риска / Р. М. Евстратов // Основы экономики, управления и права. — 2013. — № 1 (7). — С. 58–61.
2. Наумова, Т. В. Методологическое значение философских категорий в понимании сущности риска / Т. В. Наумова // Научный вестник МГТУ ГА. — 2012. — № 182. — С. 52–57.

Злоупотребление правом участниками корпоративных правоотношений

*Пулатова Н. Р., магистрант БГЭУ,
науч. рук. Ломако А. Ю., канд. юр. наук, доц.*

В правовом мире понятия «коммерческая организация» и «корпоративные отношения» являются новыми, так как в советское время отсутствовала возможность создания юридических лиц. Но современный этап развития

экономики предполагает широкое распространение корпоративных правоотношений. В связи с длительным отсутствием законодательной и правоприменительной практики по вопросам, связанным с деятельностью корпоративных правоотношений, начала увеличиваться сфера правонарушений в деятельности юридических лиц, а также злоупотребление правом.

Существует множество мнений по классификации корпоративных конфликтов. О. В. Осипенко выделяет два типа корпоративных конфликтов, характерных для современной экономики:

1. профессионально отработанные и ориентированные на извлечение соответствующего предпринимательского дохода конфликтные технологии (рейдерство, корпоративный шантаж);

2. добросовестная защита акционерных прав миноритарными участниками компании или членами ее органов управления, целью которых не является извлечение конкретной материальной выгоды [1].

А. Мельник заостряет свое внимание на том, что злоупотребление правом исходит только от мажоритарных акционеров (т. е. акционер, владеющий большим количеством акций), однако миноритарные акционеры (акционер компании, размер пакета акций которого не позволяет ему напрямую участвовать в управлении компанией) также могут злоупотреблять своими корпоративными правами [2]. По мнению Д. В. Гололобова, злоупотребляя правом, акционер использует принадлежащие ему в силу владения акциями права в ущерб интересам иных акционеров и менеджеров акционерного общества. Границей, за которой использование акционером своего права перерастает в злоупотребление, является ситуация, когда размер вреда от подобного рода действий акционера достигает уровня публичной опасности для акционеров общества [3].

Я. Колпаков к злоупотреблениям права относит: установление контроля над менеджментом организации (или лицом, представляющим интересы крупного владельца корпорации); приобретение контрольного пакета акций (долей) в имущественном капитале корпорации; скупка мелких пакетов акций (долей) до блокирующих; скупка долговых обязательств предприятия; целенаправленное занижение стоимости предприятия и приобретение его активов; злоупотребление правом единоличного принятия решения; злоупотребление правом путем неявки на голосование с целью недобора кворума, а также в необоснованном голосовании «за» или «против» конкретного решения; выкуп акций (долей) компании у местных властей; «размывание» доли участия в деятельности корпорации [4].

Исходя из вышесказанного, можно сделать выводы, что злоупотребление правом возникает, в основном, из-за нестабильности позиции судебных органов в этом вопросе, а также недостаточной урегулированности в нормативных правовых актах, содержащих решение данной проблемы.

Считаем, для разрешения таких, четко не установленных в юридической науке вопросов, нужно проводить круглые столы, на которых будут рассматриваться эти проблемы и выработываться решения по устранению злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях. Также хотелось бы отметить, что законодательные и судебные органы не должны оставлять без внимания заявления участников, которые пострадали от злоупотребления правом, должны активно принимать участие в защите таких лиц и выражении своих позиций в нормативных правовых актах.

Литература

1. Осипенко, О. В. Конфликты в деятельности органов управления акционерных компаний. / М.: Статут, —2007. — С.5
2. Адамович, Г. Проблемы применения института злоупотребления правом в корпоративных отношениях // Хозяйство и право. — 2005. — № 5. — С. 60.
3. Гололобов, Д. В. Акционерное общество против акционера: противодействие корпоративному шантажу / Д. В. Гололобов. М. : Юстицинформ. — 2004. — С. 24–26.
4. Колпаков, Я. Захват и защита бизнеса: приемы и механизмы // Консультант. — 2005. — № 3.

Эффективное использование аутсорсинга в экономике Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития

*Саганович Д. О., студ. II к. БГЭУ,
науч. рук. Хватик Ю. А., канд. юр. наук, доц.*

В развивающемся экономическом пространстве с целью обеспечения целостности и бесперебойности производственного процесса зачастую эффективно используют труд иностранного персонала или так называемый «заемный труд». В контексте данной темы следует говорить о таком понятии, как аутсорсинг. Аутсорсинг — это передача некоторых функций предприятия на исполнение сторонним организациям, индивидуальным предпринимателям, специализирующимся в данной области [1]. Актуальность аутсорсинга возросла в связи с совершенствованием законодательства о деятельности индивидуальных предпринимателей в Беларуси (ограничение количества нанятых сотрудников), оптимизацией рабочих процессов на малых предприятиях страны. Несмотря на возрастающую популярность такого вида деятельности, прямое законодательное регулирования подобных взаимоотношений фактически отсутствует в законодательстве.

В связи с тем, что прямого регулирования не содержится в правовых источниках, многие предприятия оформляют сделки по предоставлению услуг