

Получение квалификации тренера и инструктора по спорту. В 2013 г. аннулированы тренерские категории – вторая, первая и высшая. Все права на присвоение квалификации тренера или инструктора по спорту переданы из вузов в спортивные федерации. Студенты должны пройти обучение по тренерской специализации в объеме 200 часов и 50 часов практики в спортивных клубах. Инструктором по спорту можно стать, пройдя обучение в объеме 150 часов и 30 часов практики в спортивном клубе.

Таким образом, сравнивая системы образования, учебные планы в физкультурных вузах Польши и Беларуси, можно сказать, что в основном они идентичны до уровня степени магистра.

Существенным различием является процедура получения ученых степеней кандидата наук и доктора наук. Как было сказано выше, присвоение ученой степени кандидата (доктора) наук находится исключительно в компетенции учебного заведения, а не ЦКК. Решение о присвоении ученой степени доктора наук (хабилюованного) также принимается в учебном заведении после экспертной оценки специалистов по физической культуре и спорту.

Список используемых источников

1. *Lisicki, T.* Studenci fazy dyplomowej w akademickich zajeciach wychowania fizycznego / T. Lisicki. – Aktywnosc ruchowa ludzi w roznym wieku, US, Szczecin, 2006
2. *Mala Encyklopedia Sportu.* – Warszawa: Sport i Tyristyrya, 1986.
3. *Скрипко, А. Д.* Технологии физического воспитания / А. Д. Скрипко. – Минск: ИСЗ, 2003.
4. *Skrypko, A.* Poziom zdolnosc mlodych koszykarzy / A. Skrypko, P. Zurek, D. Skrypko. – Aktywnosc ruchowa ludzi w roznym wieku, US, Szczecin, 2007.
5. *Umiastowska, D.* Zmiany w poziomie sprawnosci fizycznej i umiejtnosciach ruchowych studentow wychowania fizycznego w okresie piecioletnich studiow / D. Umiastowska. – Aktywnosc ruchowa ludzi w roznym wieku, US, Szczecin, 2006.
6. *Tatarczuk, J.* Wskaznik tempa pozwoju i tendencje przemian w zakresie wybranych zdolnosc motorycznych studentow / J. Tatarczuk, A. Wandycz. – Aktywnosc ruchowa ludzi w roznym wieku, US, Szczecin, 2006.

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕНОГО

И. Б. Стрелкова

Белорусская сельскохозяйственная библиотека
имени И. С. Лупиновича НАН Беларуси, Минск, Беларусь

Поднимается проблема интернационализации ведущих научных исследований и вовлеченности белорусских ученых в международное сотрудничество. Рассмотрены составляющие деятельности конкурентоспособного ученого. Пред-

ложены решения проблемы подготовки ученого к эффективной интеграции в мировое научное пространство в условиях «академического капитализма».

Raises the problem of internationalization of leading scientific research and involvement of Belarusian scientists in international cooperation. The components of competitive academic activities. Proposed solution to the problem of the researchers preparation for effective integration into the world scientific space in the context of «academic capitalism».

Характерными признаками современной науки являются глобализация и рост международного сотрудничества. Общеизвестным фактом в академическом сообществе является понимание того, что сегодня ни научная, ни образовательная среда отдельно взятой страны не могут быть изолированными от общемировых проблем, являющихся вызовами времени. Соответственно новые условия требуют развития кооперации и междисциплинарности научной деятельности объединенными усилиями научных коллективов разных стран, ориентации на проектный формат; поиска софинансирования исследований на конкурсной основе и др. В свою очередь, от ученого ожидается активное включение в подобные проекты (в Республике Беларусь – программы Европейского союза (ERASMUS MUNDUS, TEMPUS, ERASMUS+, Трансграничное сотрудничество Латвия – Литва – Беларусь и др.), ЮНЕСКО, Совета Европы, Союзного государства Беларуси и России и др.); публикационная активность (прежде всего, в международных профессиональных высокорейтинговых научных журналах), в том числе в соавторстве с зарубежными учеными; участие с докладами в международных научных и научно-практических конференциях и др.

Одним из эффективных факторов мотивации в профессиональной и научно-исследовательской деятельности является феномен признания [1]. Ученому необходимо признание как минимум коллег и как максимум научного сообщества. Таким образом, в условиях процесса трансформации таких базовых понятий, как престиж, статус, востребованность, самореализация, соотнесенных с профессиональной и/или научной деятельностью, наблюдающихся в современном белорусском обществе, с одной стороны, и роста международного сотрудничества, расширения профессиональной и научной мобильности как условий вхождения в Болонский процесс, с другой стороны, весьма актуальной становится интернационализация деятельности ученого.

Практика показывает, что «интернационализация становится все более заметным фактором стратификации научного сообщества, а уровень вовлеченности в международные исследовательские проекты коррелирует с научной продуктивностью, и те, кто не участвует в подобных проектах, многие теряют как с точки зрения ресурсов, так и с точки зрения престижа» [2].

Международно ориентированные ученые стремятся активно сотрудничать с зарубежными коллегами и соответственно публикуют значительно больше научных статей в международных высокорейтинговых научных журналах, чем их неинтернационализированные

коллеги из той же научной сферы, публикующие результаты своих исследований в основном в национальных академических и/или университетских изданиях. Учитывая, что конкуренция в научном пространстве усиливается, белорусские ученые, которые публикуются только в национальных научных изданиях, теряют доступ к ресурсам (как на национальном, так и на международном уровне) и остаются не известными за пределами Республики Беларусь. В значительной степени это касается представителей социальных и гуманитарных наук.

Проблема интернационализации ведущих научных исследований в России, Беларуси и за рубежом стала одним из дискуссионных вопросов Специального семинара «Информационная поддержка научной деятельности: наукометрические информационные системы, данные, методы поддержки научных исследований», проходившего в рамках XXIII Международной научно-практической конференции «КРЫМ-2016»: «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» (4–12 июня 2016 г., г. Судак, Крым, Россия) [3]. Экспертами было отмечено, что цитируемость наших учёных в зарубежных изданиях без зарубежных соавторов гораздо ниже, чем цитируемость международных со-публикаций: по результатам исследования, 92 % высокоцитируемых статей российских авторов написаны в соавторстве с зарубежными учеными; средняя цитируемость российской статьи в разы (2,8–3,6 раза) меньше, чем у российской статьи, написанной в международном партнерстве; соавторство, ограниченное только двумя странами, приносит при этом меньше «цитатной выгоды»; статьи, написанные в международном соавторстве, в три раза реже остаются ни разу не процитированными в течение пяти лет после выхода; «цитатная выгода» зависит от страны-партнера и научной дисциплины [4]. Все это касается и белорусских авторов.

Следует отметить, что «цитируемость конкретной научной статьи представляет собой меру ее влияния на последующие работы, так как если статья цитируется, то она вызывает интерес, а присутствующие в ней гипотезы формируют развитие новых исследований» [5, с. 4]. А поскольку научная статья пишется, прежде всего, для того, чтобы «донести полученный научный результат до научной общественности с целью его использования или анализа максимально большим количеством ученых, работающих по сходной тематике, то первым критерием будет возможность этого самого научного сообщества ознакомиться с опубликованным результатом» [6, с. 3]. Следовательно, конкурентоспособный ученый должен 1) проводить исследования и публиковать статьи по тематическим направлениям (своей отрасли науки), представляющим интерес для международного сообщества, т. е. такие, которые будут цитироваться коллегами по всему миру; 2) публиковать результаты исследований в научных журналах, индексируемых реферативными базами и базами цитирования (Web of Science (Book Citation Index), Scopus, Российский индекс научного цитирования

(РИНЦ), Google Scholar Citations); наконец, 3) иметь личный профиль ученого в информационно-аналитических системах Академии Google (Google Scholar Citations), SCIENCE INDEX (РИНЦ), Scopus и др.

Международная практика показывает, что создание личного профиля ученого в информационно-аналитических системах улучшает видимость публикаций автора в Сети; упрощает обработку и хранение данных в одном месте; облегчает процесс оценки производительности и влиятельности конкретного автора; позволяет точно измерять цитируемость работ отдельных исследователей; дает возможность получать конкурентную информацию о возможных партнерах (соавторах, рецензентах, консультантах, экспертах), позволяющую оставаться в курсе последних научных разработок и принимать стратегические решения; помогает выбрать профильные журналы для дальнейших публикаций и др. Нам представляется, что наличие личного профиля ученого в информационно-аналитических системах, его публикационная активность, международная научная ориентированность будут способствовать росту научной репутации и формированию персональной эффективности учёного.

Проблема овладения инфраструктурными навыками международной научной деятельности (активное владение английским языком в тематике своей научно-исследовательской деятельности; уверенное позиционирование себя и своей научной работы в межкультурном информационно-коммуникационном пространстве; адаптация к быстро меняющейся научной инфраструктуре; гибкость и готовность к новым темам научной работы, к принятию международной этики совместной научной деятельности и других аспектов международного сотрудничества) и подготовки ученого к эффективной интеграции в мировое научное пространство в условиях трансформации академической среды, получившей название «академический капитализм» [7, с. 379–380], может быть частично решена, на наш взгляд, в системе дополнительного профессионального образования взрослых с помощью 1) консультаций учёных по работе с индексами цитирования; определению числа публикаций, индекса цитируемости, индекса Хирша; выбору журналов для опубликования научных статей; регистрации в системах идентификации авторов (ORCID, ResearcherID в Web of Science, SCIENCE INDEX в РИНЦ) и др.; 2) реализации обучающих программ (например, «Стратегии и технологии академического чтения и письма» [8, с. 107–114]); 3) проведения специальных семинаров (примером может служить авторский семинар с элементами мастер-класса «Личностный брендинг: репутация и персональная эффективность учёного»), во время которых будут рассматриваться вопросы, связанные с формированием индивидуальных программ достижения персональной эффективности учёного, повышением его публикационной активности, особенностями библиометрических и наукометрических показателей продуктивности, будут сделаны практические шаги по созданию авторского профиля ученого в различных информационно-аналитических системах и др.

Международное профессиональное сотрудничество и академическая мобильность стали нормой еще несколько веков назад. Вместе с тем, белорусское научное сообщество (прежде всего, молодые ученые) только в последние годы постепенно преодолевают сдерживающие факторы интернационализации – отсутствие поддержки такой деятельности в организациях, ограниченность бюджетов, личная неготовность к международному сотрудничеству, страх критики со стороны коллег и др. Адаптация ученых к новым условиям «академического капитализма», формирование необходимых компетенций нового типа, расширение «границ» профессиональной и научной деятельности обеспечат их научную продуктивность и востребованность в международном научном пространстве.

Список использованных источников

1. *Осипов, А. И.* Ценностная мотивация ученого [Электронный ресурс] / А. И. Осипов. – Режим доступа: http://www.belisa.org.by/ru/print/?brief=titul_kadr09. – Дата доступа: 10.09.2016.

2. *Квик, М.* Интернационализация и научная продуктивность ученых в Европе: схожие тенденции [Электронный ресурс] / М. Квик // Международное высшее образование. – 2016. – № 83 (Специальный выпуск). – С. 12–14. – Режим доступа: https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WNE_10_view.pdf. – Дата доступа: 10.09.2016.

3. Материалы Второго международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («КРЫМ-2016») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/program.html>. – Дата доступа: 10.09.2016.

4. *Писляков, В. В.* Интернационализация ведущих научных исследований. Россия и другие страны [Электронный ресурс] / В. В. Писляков // Научное издание международного уровня-2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций: материалы 5-й междунар. науч.-практ. конф. НЭИКОН, Москва, 17–20 мая 2016 г. – Режим доступа: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic0516/schedConf/program>. – Дата доступа: 10.09.2016.

5. *Боргоякова, К. С.* Библиометрические критерии оценки публикационной активности преподавателей как инструмент совершенствования научной деятельности вуза / К. С. Боргоякова // «Книга. Культура. Образование. Инновации» («КРЫМ-2016») [Электронный ресурс]: материалы Второго междунар. профессионального форума, Судак, Крым, Россия, 4–12 июня 2016 г. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/040.pdf>. – Дата доступа: 10.09.2016.

6. *Москалёва, О. В.* Можно ли оценивать труд учёных по библиометрическим показателям? [Текст] / О. В. Москалёва // Управление большими системами: сб. тр. – 2013. – № 44: Специальный выпуск: Наукометрия и экспертиза в управлении наукой. – С. 308–331.

7. *Эдвардс, Н. М.* Проблема подготовки ученого к интеграции в международное научное пространство в контексте условий, влияющих на его профессиональную деятельность / Н. М. Эдвардс // Сибир. пед. журн. – 2009. – № 9. – С. 377–383.

8. *Стрелкова, И. Б.* Дополнительное профессиональное образование для руководителей и специалистов библиотек: практикоориентированный подход: учеб.-метод. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров / И. Б. Стрелкова; рец.: Ю. А. Переверзева, Н. С. Редькина. – Минск: Беларус. навука, 2016. – 197 с.