

Тем не менее, можно утверждать, что наличие креативного мышления у педагогов дошкольного учреждения очень важно при решении различных проблемных моментов в педагогической деятельности и при решении многообразных педагогических задач.

Список использованных источников

1. Берк, Л.Е. Развитие ребенка / Л.Е. Берк // Общие вопросы психологии. – 6-изд. СПб.: Питер, 2006. – С. 552–553.
2. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – 2-изд. СПб.: Питер, 1999. – 368 с.
3. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2009. 390 с.

ОСОБЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОДРОСТКОВ

Климушко Е.И., преподаватель кафедры общей и клинической психологии БГУ

Понятие саморегуляции все чаще встречается в психологии. При этом оно имеет различное толкование и по-разному интерпретируется в различных направлениях и школах. Проблемами саморегуляции занимались такие учёные психологи, как И.П. Павлов, П.К. Анохин, И.М. Семенов, В.Е. Ключко, В.М. Бехтерев [3]. Термин «саморегуляция» используется, с одной стороны, для характеристики функций человека как субъекта деятельности; с другой – применительно к анализу работы мозга (когда мозг рассматривается как саморегулирующаяся система) [2].

В современной психологической литературе чаще встречается следующее определение. Саморегуляция – это процесс воздействия на собственное физиологическое и нервно-психологическое состояние; саморегуляция во многом зависит от желания человека управлять собственными эмоциями, чувствами и переживаниями, и, как следствие – поведением [1, с. 10].

Несомненно, что уровень саморегуляции человека напрямую связан со степенью его совладания с различными тяжёлыми жизненными ситуациями. Поэтому тщательное изучение особенностей саморегуляции позволит наметить дальнейшие пути поиска методик для оптимального решения жизненных проблем.

Для более глубокого изучения данного явления было проведено эмпирическое исследование особенностей саморегуляции у подростков. Исследование проводилось в группе подростков в количестве 72 человек, 35 из которых – девушки, а 37 – молодые люди. Все они являлись учениками общеобразовательных школ. Возрастной ценз 12–14 лет. Опрос проводился при помощи методики ВСК, которая содержит в себе три шкалы: общая шкала волевой саморегуляции, шкала настойчивости и шкала самообладания.

При помощи количественно-качественной обработки полученных в ходе исследования данных по общей шкале было выявлено, что подростки обладают высоким уровнем волевой саморегуляции: у 27% испытуемых – низкий уровень, у 33% подростков – средний, а у 40% – высокий уровень волевой саморегуляции (см. рисунок 1).

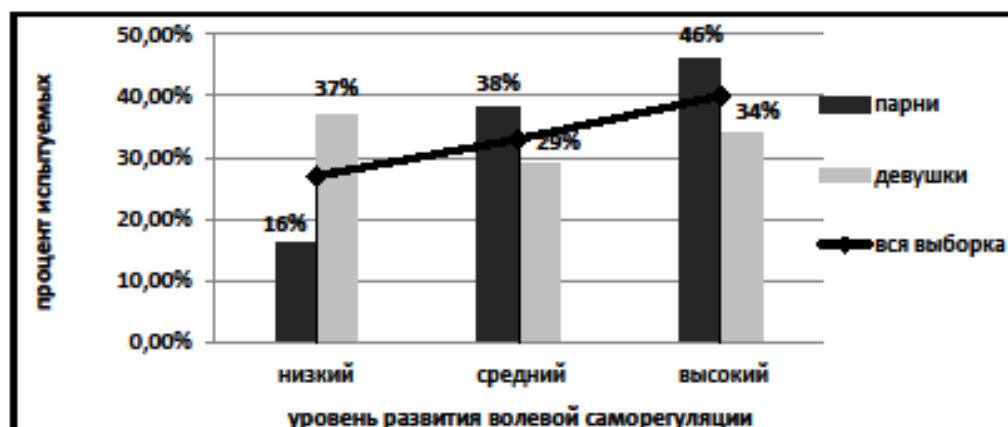


Рисунок 1 – Волевая саморегуляция у подростков

Также хотелось бы отметить, что по данной переменной была выявлена следующая тенденция: парни проявляют более высокий уровень волевой саморегуляции по сравнению с девушками. Как можно увидеть на рисунке 1, у наибольшей части испытуемых-парней (46%) был выявлен высокий уровень по данной переменной, а вот низкий уровень был выявлен у наименьшего количества парней (16%). Из испытуемых-девушек большая часть (37%) оказалась с низким уровнем развития волевой саморегуляции, не смотря на то, что значительный процент (34%) обладал также и высоким уровнем. Все это указывает на то, что парни более сдержаны, организованы в своей деятельности, девушки же более эмоциональны и по большей части склонны действовать ситуативно под влиянием временных желаний.

По шкале настойчивости подростками также были достигнуты высокие значения: 22% – низкий и по 39% – средний и высокий уровни развития настойчивости (см. рисунок 2), что только подтверждает данные по предыдущей шкале волевой саморегуляции.

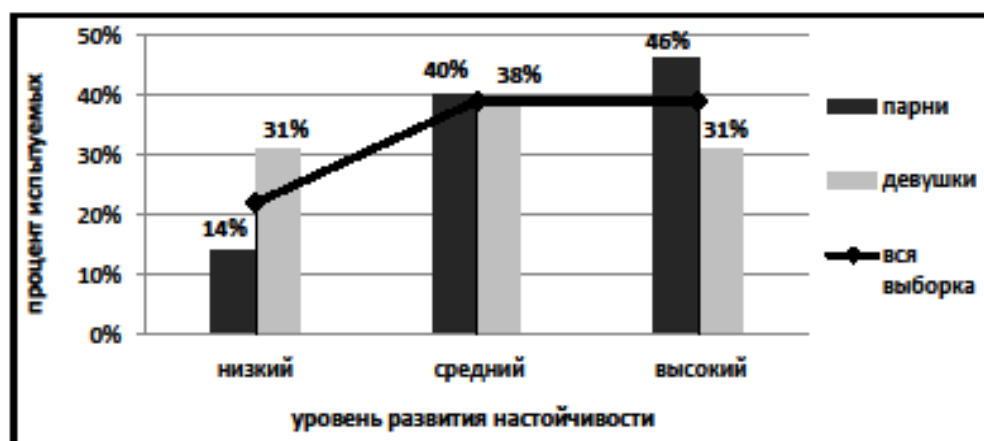


Рисунок 2 – Особенности развития настойчивости у подростков

Помимо этого нужно отметить, что уровень развития настойчивости у парней оказался более высоким, чем у девушек. Так, только 14% парней обладает низким уровнем, 40% – средним, а 46% – высоким уровнем настойчивости (см. рисунок 2). У девушек же ситуация несколько другая: 38% обладает средним уровнем, а по 31% – низким и высоким уровнем настойчивости.

И, наконец, по третьей шкале самообладания были получены следующие результаты: 18% – низкий уровень, 40% – высокий и 42% – средний уровень развития самообладания у подростков (см. рисунок 3). Из этих цифр следует, что и по данной переменной подростки характеризуются относительно высокими показателями, хотя средний уровень немного и преобладает. Причем хотелось бы отметить, что и по этой шкале у парней отмечается явная градация, то есть у 16% был выявлен низкий уровень, у 35% – средний, а у 49% – высокий уровень самообладания. Девушки в свою очередь также сохраняют тенденцию предыдущих двух шкал, то есть у 20% выявлен низкий уровень, у 31% – высокий, а у 49% – средний уровень самообладания.

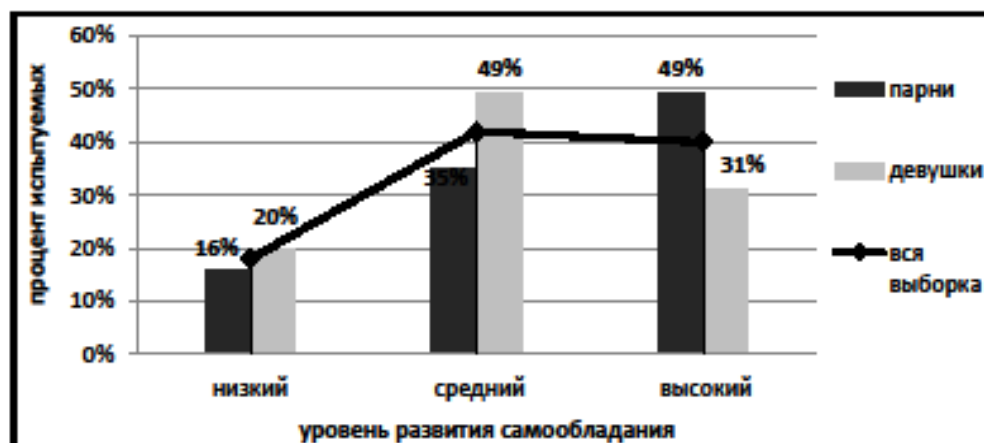


Рисунок 3 – Распределение степени самообладания в выборке

Таким образом, подростки обладают довольно высокой саморегуляцией. Причем необходимо отметить, что молодые люди оказались более способными к саморегуляции, чем девушки. То есть это значит, что они готовы проявлять больше усилий для достижения своих целей, они более четко ставят перед собой определенную цель и готовы действовать для ее достижения. Парни всегда более рассудительны и стараются оставаться спокойными в любой жизненной ситуации. Девушки же всегда эмоциональны, поэтому непредвиденные обстоятельства и трудные жизненные ситуации в большей мере оказывают негативное влияние на их целеустремленность и самообладание.

Список использованных источников

1. Кацера, А.А. Подходы к трактовке саморегуляции в психологии / А.А. Кацера, А.В. Кобзарь // Психологические науки: теория и практика: матер. II Междунар. науч. конф. (г. Москва, март 2014 г.). – М.: Буки-Веди, 2014. – С. 10–12.
2. Моросанова, В.И. Стилевая саморегуляция поведения человека / В.И. Моросанова, Е.М. Коноз // Вопросы психологии. – 2000. – № 2. – С. 118–127.
3. Субъект и личность в психологии саморегуляции / под ред. В.И. Моросановой. – М.: изд-во ПИ РАО; Ставрополь: Сев КавГТУ, 2007. – 278 с.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ГОТОВНОСТЬ К БРАКУ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

*Козел Н.Н., студент 3 курса заочной формы обучения
направления подготовки «Психология» филиала РГСУ в г. Минске
(науч. рук. – магистр пед. наук, ст. преподаватель Ачинович Т.И.)*

Формирование системы ценностных ориентаций личности является для различных исследователей предметом пристального внимания и разнопланового изучения. Исследование подобных вопросов особое значение приобретает в юношеском возрасте. Это время становления личности и ее социального самоопределения. Сегодня наблюдается некоторое падение нравственности молодежи, что означает смену ценностных ориентаций людей под влиянием различных обстоятельств, что ведет к уменьшению уровня ответственности в сфере семейных отношений, вследствие чего возрастает количество разводов.

Изменения, происходящие в современном мире (технократизация, демократизация, эмансипация, индивидуализация и др.), привели к тому, что наблюдается изменение отношения к роли семьи и брака в жизни человека. Все больше молодые люди задаются вопросом: «Вступать в брак, создавать семью или нет?». И в основном они предпочитают решать вначале свои профессиональные проблемы, откладывая семейную жизнь на потом. Как альтернатива традиционному браку появились новые формы отношений и виды браков (гостевой брак, «гражданский» брак, брак на время и т. д.). Это также связано с трансформациями самой семьи как социального института. Меняется иерархия функций, которые выполняют семья и каждый ее член. Современные исследования Т.В. Андреевой [1], В.Н. Дружинина [2], О.А. Карабановой [3], Л.Б. Шнейдер [4], Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкис [5] и другие показывают, что в настоящее время хозяйственно-бытовая, экономическая, сексуально-эротическая и детородная функции семьи не являются основными, на первый план выходят психологическая и воспитательная функции. Они являются основой гармоничных семейных взаимоотношений.

При всей несомненной теоретической и практической значимости проведенных исследований по проблеме формирования психологической готовности к браку в молодежной среде следует отметить, что вопросы изучения взаимосвязи ценностных ориентаций и психологической готовности к браку в юношеском возрасте не были предметом специального исследования. Стремление найти пути разрешения этого вопроса определили проблему нашего исследования.

Целью нашего исследования было выявление взаимосвязи между ценностными ориентациями и психологической готовностью к браку в юношеском возрасте. Предполагалось, что существует взаимосвязь между ценностными ориентациями и психологической готовностью к браку в юношеском возрасте. Для подтверждения выдвинутой гипотезы были использованы методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности и тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнды. Исследование проходило на базе филиала РГСУ в г.