

Организация воспитания студентов в современном вузе

О. Л. Жук,

доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой педагогики
и проблем развития образования
Белорусского государственного университета

Факторы, повышающие роль воспитания студенческой молодежи в современных условиях

История развития (включая советский период) российской и отечественной систем высшего образования подтвердила важнейшую концептуальную идею: подготовка профессионалов-специалистов в вузе неотделима от их духовно-нравственного, гражданского, социально-культурного воспитания [1]. О роли воспитания в подготовке подрастающего поколения к самостоятельной жизни и труду очень мудро сказал выдающийся философ И. А. Ильин: *«Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, бездуховный, начинает злоупотреблять»* [2, с. 38].

Повышение роли воспитания студенческой молодежи на современном этапе социально-экономического развития определяется следующим основным фактором: образование и воспитание обеспечивают развитие и воспроизводство человеческого капитала, который становится в постиндустриальную эпоху ведущей движущей силой устойчивого социально-экономического развития. Под человеческим капиталом в экономике понимается совокупность всех производительных качеств работника, включающих приобретенные знания и навыки, а также мотивацию и энергию (активность), которые могут использоваться в течение конкретного периода времени в целях производства товаров и услуг. Используя психолого-педагогические понятия, человеческий капитал можно определить как социально-профессиональную компетентность выпускника вуза, которая представляет собой сложное, обобщенное личностное качество, выражающее способность мотивированно и ответственно применять сформированные компетенции для эффективного решения разнообразных социально-личностных и профессиональных задач. Учеными доказано, что человеческий капитал влияет на экономический рост не меньше, чем совокупность двух других факторов производства – труда и капитала (Т. И. Шульц, Г. Беккер). Один из последних экономических форумов в Давосе прошел под лозунгом *«Человеческий капитал более важен, чем финансовый»*.

Другим важнейшим фактором возрастания роли воспитания является повышенная востребованность в условиях новой экономики не только профессиональных компетенций работников, но и их духовно-нравственных личностных качеств. Как показал мировой финансово-экономический кризис 2008 г., люди, потерявшие духовно-нравственные ориентиры, обладающие мощными ресурсами, способны ради корысти и прибыли на колоссальные деструктивные действия против интересов общества и государства. Фактически финансово-экономический кризис является следствием кризиса духовного, который преодолеть намного сложнее. Роль духовно-нравственного, гражданского воспитания в современном глобализирующемся мире возрастает, оно становится реальным фактором процветания народов и государств. В этой связи в современных условиях возрастает роль социально-личностных компетенций будущих специалистов, основанных на нравственных качествах, коммуникативных умениях, способности сотрудничать и работать в команде, сочетать корпоративные и личные интересы, принося пользу себе, компании и стране, принимать ответственные коллективные решения. На это указывает тот факт, что Нобелевскую премию в 2009 г., в разгар мирового экономического кризиса, получили американские ученые Элинор Остром и Оливер Уильямсон за исследования в области экономики управления за коллективные методы управления внутри компании.

В условиях социальной трансформации и глобализации, когда изменяются динамика и ориентиры духовно-нравственных ценностей, остро встает вопрос педагогически целесообразного сочетания интернационального (глобального) и национально-патриотического воспитания молодежи. Его решение направлено, с одной стороны, на формирование у студенческой молодежи поликультурных компетенций, глобального мышления, обеспечивающих у нее готовность и способность жить в условиях различных культур и религий и содействовать устойчивому развитию цивилизации в целом. С другой стороны, решение этой проблемы связано с культивированием в подрастающем поколении чувства гражданственности, ценностного отношения к Отечеству, воспитанием патриотизма как готовности к творческому служению Родине.

Комплексное решение задач глобального и национально-патриотического воспитания студентов снизит остроту проблемы «утечки мозгов», непонимания отдельной частью молодежи смысла жизни на родной земле и служения своему Отечеству. Возрастание роли гражданского воспитания молодежи также обосновывается, по мнению ряда исследователей (Ю. В. Крупнов, Ю. В. Громыко и др.), сменой парадигмы ведения современных войн. Как известно, важным средством современных войн выступают специальные психологические операции. Они направлены на разрушение у подрастающего поколения духовно-нравственных и гражданских ценностей, привлекательного образа своей Родины, сущностного смысла служения Отчизне, без которых ни одно общество не способно стабильно существовать и развиваться.

Значимость и роль воспитания молодежи на современном этапе общественного развития усиливаются также благодаря следующим факторам:

- *возрастающее влияние на учащуюся молодежь виртуальной реальности Интернета и компьютерных игр, чрезмерное увлечение которыми отрицательно может воздействовать на здоровье студентов, способствовать (по причине малочтения и ухода в мир виртуальных отношений) снижению уровня их интеллектуального развития, личной ответственности за принимаемые решения, социальной активности, потере интереса к реальной жизни;*

- *появление в молодежной среде субкультур «эмо», «готы», культивирующих смерть, самоубийство, депрессии и направленных, в конечном итоге, на сокращение численности молодого поколения и подрыв демографической безопасности страны. Вовлечение в эти субкультуры молодежи тормозит формирование у нее ответственной позиции за личную самореализацию и саморазвитие во благо себя, семьи, страны;*

- *устойчивое развитие цивилизации требует перехода от общества потребления к «непотребительскому» облику личности, гармонично развитой и способной к разумному самоограничению, действенной гуманной заботе о будущих поколениях, обладающей высокой экологической культурой.*

Обосновывая в современных социокультурных условиях повышение роли воспитания студенческой молодежи, подчеркнем, что эмпирически доказана зависимость в обществе между повышением уровня духовно-нравственного развития населения и снижением количества преступлений, лиц с алкогольной и наркотической зависимостью, социальных детей-сирот, разводов, абортот и пр. Очевидно, что учет этой закономерности, в свою очередь, ведет к экономии человеческих ресурсов и бюджетных средств, а значит, к развитию человеческого капитала и социально-экономическому прогрессу страны.

Все вышесказанное свидетельствует о социально обусловленном повышении роли воспитания студенческой молодежи на современном этапе общественного

развития и актуализирует проблему теоретико-методологического обоснования новых подходов к организации воспитательного процесса в вузе.

Сущность процесса воспитания в современном вузе

Содержание воспитательной работы с нынешними студентами невозможно определять лишь как систему массовых мероприятий, обеспечивающих целенаправленное воздействие на личность без полноценного учета их интересов и индивидуальных особенностей. Такое понимание сущности процесса воспитания скорее соответствует авторитарной педагогике и относится к области манипулирования личностью, насилия над ней.

В соответствии с антропоцентрической (или гуманистической, личностно ориентированной) парадигмой педагогики (Ш. А. Амонашвили, Д. А. Белухин, Е. В. Бондаревская, К. В. Гавриловец, В. Т. Кабуш, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) процесс воспитания призван способствовать поиску студентами собственной формы субъективации и путей саморазвития. При этом организация процесса воспитания в вузе означает создание необходимых условий для самостоятельного выбора студентами индивидуальных траекторий личностного и профессионального развития и саморазвития. В этой связи воспитание должно выступать не отдельным элементом внеучебного педагогического воздействия, а органической составляющей педагогической деятельности, интегрированной в единый процесс обучения и подготовки специалистов с учетом социально-экономических изменений. Это требование к организации воспитания в вузе означает, что воспитательная работа должна быть встроена в целостный образовательный процесс, отражать вызовы современной жизни и отвечать на них. Только в этом случае она будет интересна и полезна молодежи, востребована ею, а также будет способствовать развитию у студентов самостоятельности и социальной активности, готовности принимать ответственные решения.

Каковы вызовы современной жизни в постиндустриальном обществе, с учетом которых необходимо совершенствовать содержание учебных дисциплин (как социально-гуманитарных, так и общепрофессиональных) и планировать воспитательную работу со студентами? Какие опасности эти вызовы несут для молодежи?

Проведенный анализ 98 эссе и 180 шкал-анкет студентов и аспирантов БГУ по проблеме «*Опасности для молодежи в постиндустриальном обществе*» позволил ранжировать выявленные обучающимися опасности и угрозы в современном мире [3]. Они были распределены по четырем группам.

Первая группа опасностей в пределах балльной оценки от 4 до 5 включает утрату молодыми людьми смысла жизни, ухудшение экологии, распространение и употребление наркотиков, алкоголизацию молодых людей, пристрастие к табакокурению, насилие, индустрию развлечений, материнскую смертность, раковые

и сердечные заболевания, нищете, ВИЧ-инфекции. Во вторую группу включены опасности, балльная оценка которых колеблется в пределах от 3 до 4: международный терроризм, этнические конфликты и напряженность, распространение оружия, неконтролируемый рост населения, катастрофы, эпидемии, социальное неравенство, усиление антагонизма среди людей, безработица, кризис мировой экономики. Третью группу составили опасности, оценки которых заключены в пределах от 2 до 3 баллов: религиозный фанатизм, истощение озонового слоя Земли, парниковый эффект. Четвертую группу составляют опасности, балльная оценка которых заключена в пределах от 1 до 2: истребление лесов и болот, нехватка питьевой воды, засухи, наводнения, загрязнение воды.

Так, аспирант Сергей У. считает, что «современному человеку нужен твердый стержень, который поможет выявить свое предназначение на Земле и двигаться к реализации этой миссии». Он считает, что «важно усилить воспитательную работу со школьниками и студентами по определению своих жизненных приоритетов, постановке и достижению целей, нахождению равновесия между существующим, необходимым и желаемым». Студент К. пишет: «Ученые доказали, что загрязнение атмосферы повышает вероятность рождения детей с пороками развития. А ведь страшно подумать и можно догадаться, что произойдет со временем, если не будет рождаться здоровое потомство». Эта угроза усиливается тем фактором, что «концентрация углекислого газа в атмосфере повышается быстрее, чем предполагалось».

У многих респондентов вызывает тревогу проблема «пивного» алкоголизма. Они отмечают, что в СМИ часто пропагандируется современный «крутой» образ жизни: распитие пива смешивается со спортом, с настоящей мужской дружбой, хорошей компанией. Респонденты подчеркивают, что наркологи бьют тревогу в связи с ростом и «омоложением» «пивного» алкоголизма, который развивается постепенно, вызывает стойкое привыкание и поражает молодое поколение с достаточно раннего возраста. Респондент Ольга К. отмечает, что «налицо конфликт между экономикой, демографией и моралью, но, как показывает практика, “базис” и здесь побеждает». Она беспокоится, что в ближайшем будущем может развиться зависимость и от так называемых энергетических напитков.

Не меньшую опасность для современной молодежи, по мнению респондентов, представляет зависимость от телевизора, компьютера, автомобиля, что способствует физической и психической деградации, ослаблению телесных способностей организма и отчуждению человека от живого процесса общения в пользу опосредованной коммуникации.

В эссе Ольга К. подчеркивает, что, по оценке специалистов, глобальная компьютеризация оказывает не только психотропное воздействие на личность, но и приводит иногда к летальному исходу. «Компью-

теризация способна изменить генетическую структуру человека, создать управляемое, зомбированное человечество, сросшееся в глобальной Мировой сети с системой миллиардов компьютеров в одно киберсущество – такова реальная картина ближайших десятилетий. Молодежь главным образом получает основную информацию из Интернета, всё меньше и меньше пользуется другими источниками информации». Респонденты отмечают, что «молодежь часто верит в безграничную возможность Всемирной паутины и доверяет информации, содержащейся в ней, забывая или не зная об эффекте двадцать пятого кадра. Известно, что видеопродукция подается со скоростью 24 кадра в секунду. Если добавить 25-й кадр и внести в него некое изображение, сознание не способно будет его уловить. Эта информация напрямую попадает в подсознание, и мы даже не подозреваем об этом. Содержание может быть любым – от рекламы продукции и политрекламы до приказа – “купи, не работай, убей и т. п.”. Аналогичные технологии существуют для аудиозаписей. Со времён изобретения техники 25-го кадра психозомбирующие технологии продвинулись далеко вперед».

Среди опасностей, поджидающих молодых людей, многие респонденты (свыше 20 %) называют неумение ряда студентов работать с текстом и обрабатывать информацию, так как Интернет предоставляет слишком много возможностей получить готовые выжимки и выводы без собственных обобщений и размышлений. «Зачем работать с текстом самостоятельно, если можно найти обзор материала, сделанный кем-то?» – заключает аспирантка Юлия П.

У многих респондентов (свыше 40 %) вызывает тревогу состояние современной семьи, нравственные устои общества, неуважительное отношение к пожилым людям. Так, респондент Сергей К. считает, что часто «семьи создаются спонтанно, легко, инертно, иногда, как это ни прискорбно, “на пьяную голову”, либо, наоборот, ведется хитрая, расчетливая игра, в которой мужчина и женщина пытаются переиграть друг друга на определенную материальную выгоду».

Особую опасность в настоящее время для человечества представляет терроризм, который стал широкомасштабным явлением, представляющим угрозу безопасности жизненно важным интересам личности, общества и государства. К угрозам, которые поджидают молодежь в настоящее время, респонденты также относят экстремизм, ксенофобию, насилие, безработицу, беспорядочные сексуальные связи, ослабление славянских традиций и др.

Указанные опасности и угрозы задают вектор обновления содержания, форм и методов организации воспитательной работы со студентами, учебных дисциплин и проблематику индивидуальных бесед, активного группового обучения, кураторских часов, встреч студентов со специалистами (психологами, врачами), тренингов и других активных форм воспитания.

Обеспечение интеграции обучения и воспитания в вузе как условие повышения качества подготовки будущих специалистов

Основными воспитательными целями высшей школы в современных социально-экономических условиях выступает воспитание интеллектуальной, духовной и физически развитой личности выпускника вуза с качествами гражданственности и патриотизма, готовой к активному и ответственному участию в экономической и социально-культурной жизни страны. Важнейшими задачами воспитания, стоящими перед вузом, являются:

- *создание условий для повышения образовательного и культурного уровней студентов, их конкурентоспособности и мобильности;*
- *обеспечение адаптации выпускников вуза к изменяющимся условиям будущей профессиональной деятельности.*

Эти целевые установки конкретизируются в образовательных стандартах высшего образования первой ступени [4; 5].

В них усиливается в нормативном аспекте воспитательная цель подготовки специалистов, которая выражается в конечном интегрированном результате высшего образования – социально-профессиональной компетентности выпускника вуза. Компонентный состав социально-профессиональной компетентности включает знания, умения и опыт, ценностно-смысловые ориентации личности и личностные качества, обеспечивающие мотивированную способность выпускника к ответственному решению разнообразных социально-профессиональных и личностных задач, в том числе в изменяющихся, нестабильных условиях. Очевидно, что такое сложное личностное качество, как компетентность, не может быть эффективно сформировано только посредством освоения студентами общепрофессиональных и специальных учебных дисциплин. Развитие компетентности требует комплексной реализации учебных и воспитательных, аудиторных и внеаудиторных педагогических средств в рамках целостного образовательного процесса.

Сформированность социально-профессиональной компетентности выпускника определяется развитием ценностно-смысловой, мотивационной, эмоционально-волевой сфер личности студента, которые могут обеспечиваться только в единстве социально-гуманитарной и общепрофессиональной подготовки студентов, при содержательно-технологической интеграции учебного и воспитательного процессов с опорой на активные рефлексивно-деятельностные формы и методы.

Сказанное выше подтверждает необходимость включения процесса воспитания в целостную систему подготовки будущих специалистов. Действительно, гуманистические, демократические, социально-культурные ценности и традиции, способы разрешения сложных личностных, социально-профессиональных проблем не могут эффективно осваиваться студентами только вербальными методами в процессе обучения. Они должны быть подкреплены реальной воспитательной, образовательной практикой. Невозможно научить навыкам демократической жизни вне практики демократического участия в повседневной жизнедеятельности вуза. Невозможно эффективно освоить способы разрешения разнообразных проблемных ситуаций не будучи включенными в них. Эти положения означают необходимость целесообразного сочетания теоретической и практической подготовки будущих специалистов, создания в образовательном процессе ситуаций, моделирующих актуальные социально-профессиональные проблемы, с которыми выпускники обязательно столкнутся в личной и профессиональной жизнедеятельности. Все это будет способствовать приобретению студентами разнообразного опыта (коммуникативного, проектировочного, рефлексивного и др.), на основе которого развивается социально-профессиональная компетентность.

В этой связи важнейшими условиями интеграции процессов обучения и воспитания студентов выступают:

1) включение в содержание обучения и учебной деятельности (независимо от учебной дисциплины) общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей, социально-культурного контента и диалога (в том числе межкультурного);

2) широкое использование методов и приемов «обучения действием» – активных форм и методов, которые предполагают создание в образовательном процессе проблемных ситуаций, моделирующих проблемы в обществе и будущей профессии, и вовлечение обучающихся в их разрешение;

3) опора на коллективную стратегию преподавания и обучения, которая включает в себя обучение в сотрудничестве, методики работы в команде, коллективные (групповые) методы. Именно эта стратегия, как свидетельствует передовой опыт, является наиболее эффективной для формирования социальных, культурных, этических, политических и других знаний и умений, лежащих в основе компетенций будущих специалистов;

4) опора на социокультурный опыт студентов, более полный учет их индивидуальных особенностей, использование индивидуальных форм работы в сочетании с коллективными, а также наставничеством и взаимной поддержкой.

Создание указанных условий позволит будущим специалистам овладеть эффективными стратегиями и методами управления новыми ситуациями, возникающими на основе социокультурных перемен в социуме, вузе, студенческих коллективах, общественных объединениях, а также освоить навыки продуктивного

общения и ненасильственные способы предупреждения и разрешения конфликтов.

Реализация этих условий в образовательном процессе вуза обеспечивает воспитывающий характер обучения, повышает воспитательный потенциал и качество подготовки будущих специалистов в целом.

Условия эффективной организации процесса воспитания студентов в вузе

Эффективная организация процесса воспитания в вузе невозможна без знания и учета характеристик личности современного студента. Нынешние студенты, родившиеся в конце 80-х и в 90-е гг. в условиях информационного бума, глобализационных процессов, социально-экономических трансформаций, отличаются от своих предшественников, приобретая новые как положительные, так и отрицательные характеристики. К последним можно отнести, по мнению исследователей, актуализацию потребительства, рост безразличия к базовым ценностям, низкий уровень личной и социальной ответственности [6]. Наш опыт работы со студенческой молодежью показывает, что большинство современных студентов целеустремленны, практичны, их в большей степени волнуют результаты и материальный рост, чем отношения и предписания; они предпочитают заниматься несколькими делами одновременно, многие из них сочетают учебу и работу; не испытывают трепета перед авторитетами (ректором, профессором, руководителем); полны противоречий и не могут долго концентрировать внимание на чем-то одном. Они предпочитают социальную, академическую и профессиональную мобильность, уверенно себя ведут в условиях неопределенности. Чтобы куратору (или преподавателю) успешно выстроить с ними взаимоотношения и найти взаимопонимание, необходимо их слушать, позволять высказываться, учитывать их мнение, предоставлять выбор (а не демонстрировать служебные полномочия и превосходство) и возможность самостоятельно действовать и принимать решения, оценивать по результатам (а не по соблюдению ими формальных правил), не ограничиваться монологичным, вербальным взаимодействием, а вовлекать студентов в совместную личностно и социально значимую деятельность.

Эффективность процесса воспитания зависит от того, насколько кураторы и другие педагогические работники знают насущные проблемы студентов, их интересы и личностную направленность и умеют их изучать и учитывать в воспитательной работе. В этой связи важнейшим требованием к воспитательной деятельности куратора выступает постоянное изучение индивидуальных особенностей студентов (через беседу, опрос, анкетирование, наблюдение и др.).

Успех воспитательной деятельности кураторов и других педагогических работников во многом определяется их психолого-педагогической компетентностью. Высокий уровень сложности такого вида человеческой деятельности, как воспитание, подчеркивал И. Кант: *«Два человеческих изобретения можно считать самыми трудными: искусство управлять и искусство воспитывать»*. Это свидетельствует о том, что каждому педагогическому работнику вуза, участвующему в воспитании, необходимо постоянно овладевать современными теоретико-практическими основами воспитательной деятельности, осваивать эффективные приемы продуктивного общения и ненасильственные способы предупреждения и разрешения конфликтов. Формы такого «воспитательного» роста могут быть разными: самообразование, участие в семинарах и конференциях, изучение и обмен опытом и др. При этом важнейшим требованием к куратору выступает его неформальное, заинтересованное отношение к своим обязанностям, неподдельный, искренний интерес к проблемам и нуждам студентов.

Наш опыт показывает, что условиями эффективной организации процесса воспитания студентов в вузе выступают следующие положения:

- 1) реализация требований личностно ориентированного подхода в воспитательной работе со студентами (учет интересов, потребностей, возможностей обучающихся);
- 2) вовлечение студентов на основе принципа самоуправления в личностно и социально значимую деятельность (волонтерская работа, акции милосердия, шефская работа, педагогический десант, стройотрядовское движение, создание бизнес-площадок и др.);
- 3) расширение самостоятельного участия студентов в социально значимой работе, опора на студенческий актив, поддержка и развитие студенческих инициатив;
- 4) более широкое использование в воспитательной работе активных (интер-активных) форм и методов воспитания (проектная деятельность, дискуссии, психологические тренинги и др.);
- 5) целесообразное сочетание во внеаудиторной воспитательной деятельности индивидуальных и коллективных форм работы со студентами;
- 6) учет требований поликультурной среды в процессе воспитания студентов;
- 7) согласованность в действиях и единство требований всех участников процесса воспитания (студентов, «воспитательной вертикали», кураторов, психологов, педагогических работников в общежитиях и др.);
- 8) постоянное повышение квалификации кураторов и других педагогических работников в области воспитательной работы с молодежью.

Основные направления и требования к воспитательной деятельности куратора

В феврале 2012 г. нами был проведен опрос кураторов студенческих групп БГУ. Каждому куратору (всего 22 человека) было предложено определить,

исходя из собственного опыта кураторской деятельности, три основные проблемы, которые необходимо было решать в процессе воспитательной работы со студентами в первую очередь. Изучение содержания выявленных проблем (их 66) и путей их разрешения позволило определить основные направления воспитательной деятельности куратора студенческой группы. Сформулированные кураторами проблемы воспитательной деятельности были объединены в пять групп.

Первая группа включает следующие психологические проблемы: а) конфликты во взаимоотношениях студентов и преподавателей (на это указали 50 % опрошенных кураторов), в межличностных отношениях в учебной группе (31,8 %) и общежитии (31,8 %), во взаимоотношениях с родителями (4,5 %); б) низкая или недостаточная мотивация студентов к учению, безответственное отношение к учебе, недостаточный интерес к будущей профессии (31,8 %).

Вторая группа объединяет проблемы повышения успеваемости студентов (на это указали 32 % кураторов) и вовлечения их в научно-исследовательскую работу (9,1 %).

Третья группа включает психолого-педагогические проблемы, связанные с адаптацией студентов (особенно первокурсников) к требованиям учебного процесса, профессиональной деятельности, проживания в общежитии, а также с выбором студентом направления личностно-профессионального саморазвития (32 % опрошенных).

Четвертую группу проблем составляют организационные проблемы, связанные: а) с проведением свободного времени и организацией досуга (22,7 % респондентов) (кураторы указали такие проблемы, как игровая зависимость, участие в тоталитарных сектах, несанкционированные мероприятия и др.); б) с решением административных вопросов (из-за пропусков занятий) и проблем оптимальной организации учебных занятий, включая контролируруемую самостоятельную работу (9,1 %).

В *пятую группу* включены психологические проблемы студентов: вопросы здоровья, стрессы, фобии в связи со сдачей экзаменов (13,6 % кураторов); неадекватная самооценка (4,5 %); любовные взаимоотношения (9,1 %).

Анализ названных кураторами проблем воспитательной деятельности позволяет их ранжировать по степени значимости:

- 1) взаимоотношения (общение) студентов с окружающими (с преподавателями, однокурсниками, в общежитии);
- 2) мотивация к учению, отношение к учебе, будущей профессии;
- 3) успеваемость и учебная дисциплина студентов;
- 4) адаптация студентов к требованиям вуза, будущей профессиональной деятельности;

- 5) организация свободного времени, досуга;
- 6) здоровье студентов, стрессы и другие психологические проблемы;
- 7) любовные отношения.

Управлением воспитательной работы с молодежью БГУ (зам. нач. А. П. Богомазов) и Центром социологических и политических исследований БГУ (дир. Д. Г. Ротман) в мае 2011 г. проведено анкетирование студентов (2000 респондентов) по вопросам организации воспитательного процесса в университете. На вопрос о том, какие проблемы больше всего волнуют студентов в настоящее время, их ответы распределились следующим образом: учеба (68,9 %), будущая карьера (56,9 %), возможность дополнительного заработка (51 %), здоровье (48,3 %), любовь (30,2 %), организация свободного времени, досуга (18,8 %), жизнь в общежитии (18,2 %). При этом студенты отмечают следующие пути разрешения вышеуказанных проблем: будут решать их самостоятельно (75 %), обратятся за помощью к куратору (8,5 %), активно включатся в учебный процесс (19,2 %), в том числе в НИРС (7,9 %), занятия спортом (9,6 %), деятельность общественных организаций и органов студенческого самоуправления (4,9 %), творческие коллективы, кружки по интересам (3,8 %).

Сравнительный анализ социально-воспитательных проблем, указанных кураторами и студентами, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, проблемы освоения будущей профессии, повышения успеваемости одинаково в большой степени волнуют всех респондентов. Очевидно, что эти проблемы должны решаться одновременно с организационными вопросами по оптимизации расписания учебных занятий и по организации контролируемой самостоятельной работы, НИРС, учебных и производственных практик, а также с оказанием студентам психолого-педагогической помощи в установлении продуктивных взаимоотношений и разрешении конфликтов с преподавателями, однокурсниками, соседями по комнате в общежитии. Во-вторых, кураторам рекомендуется особое внимание обратить на проблемы материального обеспечения студентов и оказания им помощи в трудоустройстве в целях дополнительного заработка; организации здорового образа жизни, избавления от всякого рода зависимостей (никотиновой, компьютерной и др.), укрепления репродуктивного здоровья; психолого-педагогической поддержки в личных вопросах (любовные отношения, конфликты с родителями и др.). Решение подобных проблем предполагает наличие взаимно уважительных и доверительных отношений между куратором и студентами. Вероятно, формальное отношение кураторов к своим обязанностям является причиной того, что только 8,5 % студентов готовы обратиться к куратору за консультацией и помощью. Очевидно, что эффективно решить весь комплекс

воспитательных проблем одному куратору не представляется возможным. В этой связи важными условиями организации процесса воспитания являются обеспечение согласованной систематической работы всех структурных элементов воспитательной системы вуза и вовлечение в воспитательную работу со студентами специалистов (медиков, психологов, педагогов и др.) для проведения бесед, консультаций, тренингов с использованием активных (интерактивных) средств.

В связи с вышеизложенным представляется логичным выявить следующие функции воспитательной деятельности куратора студенческой группы:

- *организаторская, направленная на решение организационных вопросов образовательного процесса, жизнедеятельности в общежитии, а также вопросов, связанных с проведением или участием в различных социально-воспитательных мероприятиях, вовлечением необходимых служб и специалистов в воспитательную работу со студентами;*

- *психологическая, обеспечивающая психолого-педагогическую помощь и поддержку в выборе студентами индивидуальных траекторий личностного и профессионального развития и саморазвития, в решении сложных личностных проблем студентов (взаимоотношений, адекватной самооценки, личностного самоопределения и др.) и их учет в воспитательной работе;*

- *консультационная, направленная на проведение индивидуальных бесед со студентами, консультаций по актуальным проблемам их жизнедеятельности и личностно-профессионального самоопределения и развития;*

- *методическая, связанная с оказанием помощи студентам в решении вопросов повышения их успеваемости, выбора направлений специализации, проблематики курсовых и дипломных проектов и др.;*

- *рефлексивная, реализующая задачи контроля, оценки и коррекции результатов воспитательной деятельности, формирования студенческого актива и коллектива, развития студенческого самоуправления и др.*

Результаты анкетирования кураторов и студентов по вопросам воспитания, а также анализ передового опыта кураторской деятельности позволяют определить основные направления и требования к воспитательной работе куратора:

1) знание возможностей воспитательной системы и служб вуза, обеспечивающих учебно-воспитательный процесс, включая организацию НИРС, и оказание студентам помощи в выборе индивидуального пути личностного и профессионального развития;

2) переориентация воспитательной работы в вузах на формирование культуры здорового образа жизни, профилактику и борьбу с зависимым пове-

дением определенной части студенчества (табачная, алкогольная, наркотическая, пищевая, игровая, компьютерная и другие зависимости) и обеспечение целенаправленной совместной работы со специалистами;

3) выявление острых проблем жизнедеятельности студентов и своевременное оказание им психолого-педагогической помощи в их разрешении, в том числе с участием специалистов;

4) подготовка студентов к семейной жизни, полноценному развитию и ответственному воспитанию детей в семье (через беседы, активное групповое обучение, тренинги с вовлечением специалистов, участие в шефской работе, социальных проекта);

5) учет требований работодателей, будущей профессии и обеспечение воспитания у будущих специалистов культуры труда, ответственности за качественное исполнение своих трудовых обязанностей, готовности к профессиональному самообразованию.

Таким образом, современные социокультурные условия требуют обновления содержания, форм и методов воспитания в вузе с переориентацией традиционной воспитательной работы на личностно ориентированный воспитательный процесс на основе использования активных (интерактивных) педагогических средств с опорой на инициативу и самоуправление студентов. При этом важным требованием к эффективной организации воспитательного процесса студентов является реализация обоснованных выше организационных и психолого-педагогических условий.

Список литературы

1. Попов, Л. В. Воспитательная деятельность в вузе: проблемы возрождения / Л. В. Попов, Н. Х. Розов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. Пед. образование. – 2011. – № 1. – С. 3–14.
2. Ильин, И. А. О грядущей России: избранные статьи / И. А. Ильин; под ред. Н. П. Полторацкого. – М.: Воениздат, 1993. – 368 с.
3. Сманцер, А. П. Отношение студентов и аспирантов к проблеме возникновения социальных и природных опасностей в постиндустриальном обществе / А. П. Сманцер // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е, Пед. науки. – 2011. – № 15. – С. 17–21.
4. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин / РД РБ.02100.5.277 – 2006. – Минск: НИО, 2006. – 28с.
5. Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени: приказ М-ва образования Респ. Беларусь, 13 июня 2006 г., № 374 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nihe.niks.by/info/06/maketst.zip>. – Дата доступа: 11.09.2011.
6. Фельдштейн, Д. И. Образование для «информационной цивилизации» / Д. И. Фельдштейн // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 2. – С. 5–8.