

Структурные реформы привели к значительным изменениям во многих сферах. Главные задачи этих мер заключаются в том, чтобы усилить роль частного сектора в экономике Турции, укрепить эффективность и жизнеспособность финансового сектора и упрочить систему социального обеспечения. По мере того как эти реформы укрепляли макроэкономические показатели страны, за период с 2002 по 2014 г. экономика выросла по показателю среднего роста реально-го ВВП на 4,7 %.

Внешнеторговые отношения между Республикой Беларусь и Турецкой Республикой характеризуются довольно устойчивой динамикой роста.

За последние пять лет внешнеторговый оборот с Турцией увеличился почти в 3 раза, в том числе стоимостные объемы экспорта выросли в 3,3 раза, импорта — в 2,8 раза. В результате отрицательное сальдо внешней торговли товарами ухудшилось на 114 млн дол. США. Значительно увеличились с 2006 г. поставки на турецкий рынок крепких спиртных напитков (в 48 раз или на 1,5 млн дол.), шин (в 38 раз или на 1,5 млн дол.), нефтепродуктов (в 23 раза или на 24,4 млн дол. США), дубленой кожи из шкур крупного рогатого скота (в 12 раз или на 940 млн дол. США).

В последние годы стали экспортировать удобрения азотные, антидетонаторы, антиоксиданты, ингибиторы, загустители, полуфабрикаты из нелегированной стали, проволоку из нелегированной стали, трубы, трубки и профили бесшовные из черных металлов. В то же время значительно сократился экспорт тканей льняных и нитей комплексных искусственных, полностью прекратились поставки прутков из нелегированной стали горячекатаных.

По итогам 2015 г. двусторонний товарооборот составил 629,7 млн дол. США (100,1 % к 2014 г.), экспорт — 141,9 млн дол. США (85,7 %), импорт 487,8 млн дол. США (105,3 %).

Однако необходимо отметить, что объемы взаимной торговли Беларуси и Турции не отвечают тем огромным возможностям, которые существуют в отношениях двух стран. Турция может стать для Беларуси ключевым плацдармом для диверсификации экспорта.

РАНЖИРОВАНИЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Казарина Н. В., Белорусский государственный университет

Об успешности функционирования университета, в том числе об успешности его научно-технической деятельности может говорить положение вуза в международных и национальных рейтингах. Основанные на группе индикаторов, отражающих результативность университета с различных аспектов, соответствующие рейтинги позволяют выявлять наиболее признанные в мировом сообществе учреждения высшего образования, соотносить страны и расположенные на их территории университеты с определенными тематическими областями и ранжированными дисциплинами, а также косвенно оценивать образовательный статус мировых держав по позиции флагамена — лидера среди учреждений высшего образования страны. В более детализированном виде рейтинги

в сфере высшего образования способствуют пониманию качества образования в университетах отдельно взятой страны, тем самым дополняя оценку качества, проводимую органами государственной власти, независимыми аккредитационными агентствами и др.

Современные рейтинги оценивают деятельность вузов на национальном и международном уровне, в том числе в определенном географическом регионе. Среди существующих рейтингов университетов можно выделить *Academic Ranking of World Universities (ARWU)*; *QS World University Rankings*; *Times Higher Education World University Rankings*; *Professional Ranking of Global Higher Education Institutions*; *Performance Ranking of Scientific Papers of World Universities (NTU Ranking)*; *Ranking Web of Universities*; *University Ranking by Academic Performance (URAP)*; *U-Multirank*; *High Impact Universities*; *SCImago Institutions Rankings (SIR)*; *Four International Colleges & Universities (4ICU)*; Рейтинг университетов СНГ («Эксперт РА»); Национальный рейтинг университетов (рейтинг Интерфакс) и т. д. Наиболее влиятельными являются те из них, кто в своей методологии придерживается Берлинских принципов ранжирования высших учебных заведений, а также прошел проверку международной экспертной группы по ранжированию — *IREG Ranking Audit*. Штамп «Одобрено IREG» присужден на данный момент международному рейтингу *QS World University Rankings* (и его разновидностям *QS University Rankings Asia* и *QS University Rankings Latin America*) и национальным рейтингам *Perspektywy University Ranking (Poland)*; *CHE University Ranking (Germany)*; *Russian University Ranking (Russian Federation)*.

Методология большинства рейтингов международного и национального масштаба заключается в сбалансированном использовании объективных (число выпускников-лауреатов и сотрудников-лауреатов Нобелевской или Филдсовской премии, число опубликованных статей, индексы цитирования и др.) и субъективных (академическая репутация, репутация среди работодателей) показателей. Варьируя от рейтинга к рейтингу, отобранные индикаторы охватывают основные сферы деятельности университетов (научную и научно-техническую деятельность, образовательный процесс, трудоустройство, интернационализацию учреждений высшего образования и т. д.). Сочетание ряда показателей вкупе с присвоенным им весовыми значениями отражают текущую ситуацию в сфере высшего образования различных стран мира.

Так, ориентируясь на данные, представленные Академическим рейтингом университетов мира-2016 (*Academic Ranking of World Universities*) и Рейтингм лучших университетов мира 2016/2017 г. британской консалтинговой компании *Quacquarelli Symonds (QS World University Rankings)*, можно выявить с определенной долей условности специализацию вузов различных стран.

К примеру, согласно Академическому рейтингу университетов мира 2016 г. в топ-500 входят высшие учебные заведения таких стран, как (число университетов в рейтинге/лучшая позиция): США (137/1), Китай (54/58), Германия (38/47), Великобритания (37/4), Австралия (23/40), Франция (22/39), Канада (19/27), Италия (19/151-200), Япония (16/20), Нидерланды (12/65), Испания (12/151-200), Швеция (11/44), Южная Корея (11/101-150), Швейцария (8/19).

Углубляясь в тематические области, выделим страны, специализирующиеся (по числу вузов в топ-200, 2016 г.) на *Естественных науках и математике* (США (64 вуза), Великобритания (17), Китай (19), Германия (15)); *Инженерии, Технологиях и Компьютерных науках* (США (47), Китай (42), Великобритания (14), Австралия (10)); *Науках о жизни и Сельскохозяйственных науках* (США (77), Великобритания (21), Австралия (13), Германия (16)); *Клинической медицине и Фармации* (США (73), Великобритания (19), Австралия (10), Канада (11), Германия (16)); *Социальных науках* (США (97), Великобритания (24), Канада (14), Нидерланды (11), Австралия (10)).

При этом стоит отметить по ряду направлений государства, вузы которых представлены в меньшем количестве, но занимают высокие позиции в рейтинге (число вузов по тематической области/лучшая позиция университета страны в топ-20). *Естественные науки и математика*: Япония (8/8), Швейцария (5/9), Франция (10/14); *Инженерия, Технологии и Компьютерные науки*: Сингапур (2/2), Саудовская Аравия (4/5), Швейцария (2/11); *Клиническая медицина и Фармация*: Швеция (5/12).

С небольшими отклонениями, связанными с различиями в методологии, Рейтинг лучших университетов мира 2016/2017 г. рассматривает на 20 первых позициях по тематической области «*Естественные науки (включая Математику)*» вузы таких стран, как США (лучшая позиция в рейтинге — 1), Великобритания (2 позиция), Швейцарии (6 позиция), Сингапура (9), Японии (9), Гонконга (15), Китая (17), Германии (19), Австралии (20); «*Инженерия и Технологии*» — вузы США (лучшая позиция в рейтинге — 1), Великобритании (3 позиция), Сингапура (4 позиция), Швейцарии (5), Китая (11), Японии (12), Южной Кореи (13), Гонконга (14), Австралии (18), Нидерландов (19) и т. д.

Таким образом, основываясь на ранжировании университетов одним или несколькими международными рейтингами высших учебных заведений, можно выявить наиболее «развитые» в той или иной стране тематические области, учебные дисциплины, а также косвенно приоритетные направления научно-технической политики изучаемых государств.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Калинин Д. С., Белорусский государственный университет

В настоящее время инновационное развитие Республики Беларусь из «желаемого» переходит в разряд «жизненно необходимого». Структурно инновационное развитие страны должно предполагать два основных направления: реализация инновационного потенциала страны и реализация в стране инновационных проектов.

Существует необходимость четкой приоритезации и использования селективного подхода в определении наиболее перспективных и конкурентоспособных секторов, отдельных производств и продуктовых ниш, в которых страна уже обладает значимым заделом и международной конкурентоспособностью. Лишь концентрация всех имеющихся ресурсов страны на выделенных позициях