

3. Конфликт в Украине сопровождался сокращением объема белорусско-украинского товарооборота. Вместе с тем, Украина сохраняла значение для Беларуси как качества торгового партнера, а структура белорусского экспорта в Украину в 2014—2015 гг. не претерпела существенных изменений в сравнении с 2013 г.

РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ООН: ПОЗИЦИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Тихонова О. Д., Чесновский М. Э., Белорусский государственный университет

Организация Объединенных Наций уже более 70 лет играет в жизни мирового человеческого сообщества уникальную координирующую роль. Достойного аналога нет, хотя и она не является идеальной структурой. В последние 10-летия падает способность ООН эффективно противостоять угрозам миру и безопасности в условиях динамично меняющихся геополитических реалий, решать вопросы международного сотрудничества и развития. Комплексная реформа ООН — давно назревший вопрос. Этот многоаспектный процесс затрагивает все направления деятельности Организации, органов, учреждений и агентств системы ООН.

Как государство — учредитель ООН Беларусь поддерживает процесс и активно в нем участвует. Пока принята малая часть всех рассматриваемых предложений по реформе. Основная причина медлительности — число стран-членов и обязательство утверждать лишь те идеи и предложения, которые позволят удовлетворить потребности максимально широкого круга государств. Ошибки и просчеты здесь недопустимы. Белорусское руководство это хорошо понимает и занимает взвешенные, умеренные позиции, что совпадает с мнением большинства членов ООН.

Отказываясь от собственных геополитических амбиций, Беларусь преследует ряд конкретных интересов, достичь которых можно лишь через активные действия на глобальном геополитическом пространстве. Это — международный мир, сотрудничество и помощь развитию, стабильность, процесс международного разоружения, мирное урегулирование внутrigосударственных и внешних конфликтов, уважение права каждого государства на выбор самостоятельного пути развития. Минск исходит из того, что реформировать систему ООН следует так, чтобы она стала способной к эффективной реализации названных интересов.

На этой основе Беларусь внесла реальный вклад в процесс «перезагрузки» Генеральной Ассамблеи ООН. В качестве заместителя председателя 65-й сессии Генассамблеи в 2010 г. она инициировала и в дальнейшем продвигала проект резолюции «Активизация деятельности Генеральной Ассамблеи». Ключевые белорусские инициативы в данном направлении сформулированы так:

а) признание многообразия путей прогрессивного развития в качестве ценности человеческой цивилизации (инициатива выдвинута белорусским президентом еще в 2005 г.);

б) глобальное партнерство против рабства и торговли людьми; недопустимость применения односторонних принудительных мер для оказания политического давления на суверенные государства;

в) формирование комплексной энергетической повестки дня ООН.

Беларусь считает, что краеугольным камнем реформы ООН должно стать *реформирование Совета Безопасности*. Во многом по данному вопросу она ориентируется на позицию России, которая как постоянный член Совбеза сегодня занимает неоднозначную позицию. Соглашаясь на реформу, Москва настаивает на минимальных преобразованиях. Любые изменения, не соответствующие интересам всех пяти постоянных членов, для России неприемлемы. Традиционно привилегированное положение обуславливает ее незаинтересованность в расширении этого органа, ведь это снизит ее влияние. Россия солидарно с позицией остальных постоянных членов категорически против ограничения их права вето.

В целом позиция Республики Беларусь сводится к следующему: а) улучшение рабочих методов Совбеза, повышение его транспарентности относительно Генеральной Ассамблеи и государств-членов, невмешательство в сферу влияния других органов ООН; б) выделение восточноевропейской региональной группе одного дополнительного места в категории непостоянных членов; в) достижение согласия по формуле расширения членского состава. При этом предлагается исключить произвольное применение санкций, как противоречащее Уставу ООН и нормам международного права. Санкции — исключительная прерогатива Совета Безопасности. Несоблюдение этого принципа подрывает основы современного миропорядка, является рудиментом «холодной войны».

Беларусь также поддерживает идеи, направленные на превращение ЭКОСОС из института координации работы тематических комиссий и комитетов ООН в орган принятия основополагающих решений и рекомендаций в социально-экономической сфере. В этом плане Минск разделяет инициативу Казахстана *о превращении ЭКОСОС в Совет глобального развития* с функциями глобального экономического регулятора. С 2012 г. Беларусь является членом ЭКОСОС и всячески содействует повышению его роли в решении насущных проблем.

Завершая наше исследование, важно подчеркнуть доктринальную позицию Республики Беларусь: на сегодняшний день альтернатив ООН нет, именно она призвана объединять нации, принимать решения, которым будут подчиняться все без исключения субъекты международных отношений. Недопустима эрозия международного права и ослабление роли глобальных институтов. Суть белорусской позиции по вопросу деятельности и реформирования системы ООН состоит в следующем:

— во-первых, Республика Беларусь вправе отнести себя к числу государств мира с устоявшейся концептуальной традицией поддержки уставной деятельности ООН;

— во-вторых, белорусское руководство признает назревшую актуальность реформы системы ООН во имя укрепления ее глобального влияния на мировые процессы;

— в-третьих, считая, что насилие не побеждается насилием, Минск предпочитает решение спорных вопросов дипломатическим путем, если потребуются силовые методы — то только под эгидой ООН. В то же время категорически возражает против применения насилия к государствам в любой форме даже в виде санкционных решений ООН, вынесенных под влиянием эгоистических интересов мировых держав;

— в-четвертых, Республика Беларусь выступает за создание в рамках ООН механизмов, способных решающим образом воспрепятствовать странам, в том числе мировым державам, осуществлять свои геополитические задачи методами военного насилия, политического и экономического давления, заигрывания с националистическими и религиозными экстремистами.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: РЕФЛЕКСИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Тома А. Ю., Республиканский институт высшей школы

Изучение механизмов влияния современных технологий на политико-властные отношения имеет важное теоретическое и практическое значение для развития Республики Беларуси и всего Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Коммуникационное взаимодействие в рамках Евразийской интеграции происходит директивными (структурными) и рефлексивными (бесструктурными) путями.

Директивные связи, построенные на отношениях «субъект — объект» отображаются с помощью директивных концепций власти, в которых власть понимается, как господство, обеспечивающее выполнение приказа-директивы (Т. Гоббс, Д. Кэтлин, Г. Моргента). Такие отношения власти строятся на авторитете, законе, политическом статусе.

Рефлексивные связи, построенные на отношениях влияния (субъект — субъект), отображаются с помощью реляционных концепций власти (Д. Картрайт, Дж. Френч, П. Блау, К. Хайнингси, Д. Ронг), которые обосновывают следующие свойства рефлексивных связей.

Первое. С помощью информации можно влиять не только на поведение, но и на все существование другого субъекта в целом;

Второе. Информация, имеющая символический характер (идеи, концепции, образы), формирует мотивы поведения людей и становится движущей силой социально-политических процессов. Именно идеи, концепции и образы обеспечивают поддержку интеграционных проектов, таких как ЕАЭС, со стороны гражданского общества и социальных групп.

Под рефлексивным влиянием понимается влияние, учитывающее представления о явлении, ситуации, объекте, которые в свою очередь могут меняться. Итальянец Антонио Грамши в своем «учении о политической власти» наиболее близко подошел к пониманию сути рефлексивных механизмов. На основе его исследований можно сделать следующие выводы.