

РАЗДЕЛ 1

ГУМАНИЗАЦИЯ КАК СТРАТЕГИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ И СОЦИОСФЕРЕ

Воробьева Л.В.

Белорусский государственный университет, Минск

О ЦЕННОСТИ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ И РОЛИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Необходимость поворота от приоритетов технократических подходов к гуманитаризации, признание важной роли гуманитарных наук и гуманитарного образования в целом, казалось бы, в последние годы не вызывают сомнений, стали мейнстримом. Об этом много написано, и многое озвучивается в различных выступлениях. Отмечается, что «былая конфронтация между естествоиспытателями и гуманитариями («физиками» и «лириками») все больше уступает место согласию и стремлению понять методы «своих» наук как взаимодополнительные» [4]. Однако, на этом фоне, казалось бы, мирового признания появляются мнения и принимаются решения, в том числе, в управлении высшим образованием, отрицающие значимость этой роли. По этому поводу можно привести два примера.

Летом 2015 г. министр образования Японии направил письмо в государственные университеты об отмене либо сокращении программ гуманитарного обучения и призвал их сосредоточиться на областях знаний, которые лучше отвечают потребностям общества. Это вызвало непонимание и возмущение как со стороны отдельных вузов, которые отказались это делать (Токийский и Киотский университеты), так и в профессорской среде. Ряд экспертов считают, что речь идет не о сокращении, а об оптимизации, что экономике не требуется столько гуманитариев, но не хватает инженеров, другие говорят об ошибочности такой политики [7]. Тем не менее, 17 вузов объявили о закрытии гуманитарных программ, а 9 вузов согласились их сократить, сокращение коснется подготовки юристов, экономистов, политологов, социологов и др. [1; 7; 8].

Другим примером является сокращение блока гуманитарных дисциплин в нашей стране в связи с переходом по многим специальностям с пятилетнего на четырехлетнее образование, что также вызывает озабоченность ряда экспертов в области образования [5]. Так, например, в модуль «экономика», обязательный для всех специальностей, теперь попали два предмета, которые ранее были

самостоятельными дисциплинами: экономическая теория и социология. Преподаватели столкнулись с необходимостью «вместить» фактически прежний объем дисциплин в количество учебных часов в два раза меньшее. Расчеты, проведенные на естественнонаучных факультетах БГУ, показали, что если в прежних условиях объем дисциплин социально-гуманитарного блока составлял 17-18 % от общей учебной нагрузки, то теперь составляет 7-8 % [5]. Как видим, имеет место сокращение более чем в два раза, что несоразмерно с сокращением общего периода обучения по специальности. Подобную же озабоченность сокращением дисциплин социально-гуманитарного блока в связи с изменением учебных программ высказывают наши коллеги в России. Отсюда становится ясно, что отношение к гуманитарному знанию и специалистам-гуманитариям является неустойчивым, а споры об их ценности не потеряли своей актуальности.

Идея гуманитаризации образования, о необходимости которой так долго говорили философы, психологи, педагоги, часто понимается как увеличение числа дисциплин и количества часов на них в современных учебных планах, что, конечно, верно, но недостаточно для понимания современной значимости гуманитарного знания. Значимость заключается, прежде всего, в проникновении ценностей гуманитарных наук в систему профессиональных знаний, и, в связи с этим, проблема сокращения часов по блоку социогуманитарных дисциплин выглядит не просто как потеря преподавательской нагрузки, а как потеря качества университетского образования [2, с. 289; 5 и др.].

Общество вправе ожидать от системы высшего образования подготовки специалистов-практиков, которые не только добротны и производительно выполняют узкую профессиональную функцию, но и способны творчески мыслить, воспринимать новое, принимать решения, аргументировать их, а эти качества специалиста в значительной степени зависят от преподавания гуманитарных наук. Группа ученых и преподавателей из нескольких стран, обобщив свои взгляды на ценность гуманитарного образования, пришла к выводу, что эта ценность реализуется, прежде всего, в успешной практической деятельности их учеников-гуманитариев, отметив, что развитие полезных практических навыков было составной частью гуманитарного образования еще со времен Сократа. «Получив гуманитарное образование, они умеют проводить анализ и выстраивать аргументацию как в устном сообщении, так и в письменном тексте; анализировать сложноустроенные артефакты, явления, проблемы, и исследовать их историю» [3]. Однако такая аргументация может быть распространена

на любые времена, а роль гуманитарного образования и знания сегодня имеет еще больше, чем раньше значение.

Многие авторы связывают современную роль гуманитарных знаний и гуманитарного образования с переходом от индустриального к постиндустриальному и информационному обществу. Здесь выделяются две позиции в аргументации значимости гуманитаризации. Одна связана с изменением структуры общества, с перемещением трудовых ресурсов из материального производства в сферу услуг, что предопределяет возрастание доли специалистов-гуманитариев в профессиональной структуре общества. Вторая позиция связана с возрастающими рисками техногенного характера, экологическими рисками, с усложнением системы социальных отношений, вопросами моральной ответственности ученого и т. п. По этому поводу отмечается важная функция гуманитарного образования – воспитание нравственного человека, чувства гражданственности, ответственности за свои действия и решения, расширение эрудиции и мировоззрения специалиста за пределы его производственной функции. При отсутствии приобщения к богатству гуманитарных знаний система высшего образования готовит «*homo faber*» – добротного специалиста, мало озабоченного проблемами страны и человечества, высокий профессионализм которого может сочетаться с элементарной безграмотностью в вопросах философии, политики, морали, искусства [2, с. 285]. Обучение в вузе не может ограничиваться приобретением профессиональных навыков. Без духовной и гражданской составляющей современное образование не может считаться полноценным общественным продуктом. Гуманитаризация образования обеспечивает гуманизацию общества. Однако переход к массовому высшему образованию в определенной степени снизил возможности реализации этой функции по мере снижения требований к уровню довузовской подготовки абитуриента, ухудшения качественно-квалификационного состава ППС вузов. В результате число людей с высшим образованием «намного превышает тех, кто может служить образцом высокой гражданственности, морали и культуры» [2, с. 285].

Роль гуманитарного знания проявляется и в процессе гуманизации самой сферы образования, что можно считать достижениями современной педагогики и психологии. Гуманизацию в области образования в современных условиях связывают с переходом к личностно-ориентированному подходу в обучении, с отказом от авторитарных методов обучения, с признанием роли личностных свойств преподавателя и ученика в успешности процесса обучения и исследования. На первый план выдвигается личностно-

центрированный подход по сравнению с деятельностью-центрированным [6, с. 8]. В связи с этим важной функцией гуманитарных наук является также содействие формированию современного стиля психолого-педагогического мышления, который предполагает: «усвоение идеи уникальности и неповторимости каждого человека, его психологического склада и, как следствие, идеи недопустимости для педагога чисто рецептурных действий; отношение к личности как к высшей ценности, исключающее манипулирование человеком и использование его как средства достижения других целей; формирование представлений об активном, творческом, характере человеческой психики, принятие идеи единства органической и духовной жизни человека с утверждением примата духовного начала, его ведущей роли в развитии человека» [6, с. 10-11].

На современной стадии развития науки, которую иногда называют постмодернистской, получил признание тот факт, что знание зависит не только от самой познавательной деятельности и используемых инструментов, но в определенном отношении и от личностных свойств исследователя. Личностная позиция преподавателя и ученого, готовность к демонстрации своих личных ценностей, поведенческих установок и приемов эвристического поиска при решении творческих задач являются «действенным фасилитатором творческой активности в педагогической и исследовательской сферах как самих ученых, так и их воспитанников, особенно в ситуациях высокой неопределенности и недостатка информации», поэтому ряд ученых отмечает, что «требования к способностям и умениям передавать личностный компонент знания (вернее, приобщать к нему учащихся) должны войти в систему квалификационных характеристик, по которым определяется профессиональная пригодность преподавателя» [4].

Итак, в результате сомнений, недооценки значимости гуманитаризации могут рождаться управленческие решения, которые, как представляется, при буквальном им следовании, отсутствии оппонентов, не могут не наносить урон системе высшего образования, будущему любой страны. В связи с этим необходимы широкие обсуждения, дискуссии, поиски новой убедительной аргументации в определении современной роли гуманитарного знания в системе высшего образования, в жизни общества. Проблемами, требующими решения, остаются повышение квалификации ППС вузов в области современных гуманитарных дисциплин, прежде всего, психологии и педагогики, а также определение места гуманитарных дисциплин в новых учебных программах второй ступени высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. В Японии отказались от гуманитарных наук. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dni.ru/society/2015/9/16/315049.html>. – Дата доступа: 07.05.2016.
2. Мейдер, В.А. Пайдейя и алетейя: Очерки философии образования; 2 изд., стер. / В.А. Мейдер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 456 с.
3. О ценности гуманитарных наук. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gefter.ru/archive/6539>. – Дата доступа: 10.05.2016.
4. Об одном аспекте гуманитаризации высшего образования // Традиции и инновации в образовании: гуманитарное измерение. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://almavest.ru/ru/node/1212#_ftnref1. – Дата доступа: 23.03.2016.
5. Рубанов, А.В. О путях оптимизации преподавания гуманитарных дисциплин в условиях перехода на систему обучения «4+2» / А.В. Рубанов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/93216/1/>. – Дата доступа: 2.05.2016
6. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие / С.Д. Смирнов. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 271 с.
7. Соломонова, И. Япония отменила гуманитарные науки: почему это важно / И. Соломонова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slon.ru/posts/56806>. – Дата доступа: 10.05.2016.
8. Япония отменяет гуманитарное образование: стратегический ход или неразумный шаг? // Информационно-аналитический центр. Аналитика, политика, новости, статистика. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inance.ru/2015/09/japan-suverenitet/>. – Дата доступа: 29.03.2016.