

Анализ действующего законодательства позволяет отметить, что при наличии у истца гарантии на дальнейшее исполнение решения суда у ответчика также имеются гарантии, не позволяющие злоупотреблять процессуальными правами истцу и ограничивающие судебное усмотрение.

К ВОПРОСУ О НЕЯВКЕ УЧАСТНИКОВ В СУД В СВЯЗИ С НЕНАДЛЕЖАЩИМ ИЗВЕЩЕНИЕМ

Гузенков К. Ю., Саратовская государственная юридическая академия

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Т. М. Цепкова

В практике гражданского судопроизводства на сегодняшний день продолжает существовать проблема ненадлежащего извещения лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве. Несмотря на малозначительность данной проблемы, решить ее так и не удалось. Причина данной проблемы до недавнего времени являлось, отсутствие четко урегулированного механизма извещения участников процесса.

В главе 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) содержатся положения, регулирующие порядок извещения лиц, участвующих в деле, экспертов, специалистов и свидетелей. Однако указанные положения не решают определенных трудностей возникающих в ходе извещения участников гражданского процесса.

Законодатель возложил на судебные органы обязанность по извещению лиц, участвующих в судопроизводстве. Только суд должен предпринимать все зависящие от него меры для извещения участников, а именно: вручать судебные извещения в достаточный срок для подготовки к ведению дела и своевременной явки в суд, выносить постановление об объявлении розыска ответчика и т. д. В зависимости от того, надлежащим ли образом извещено лицо, будут наступать определенные правовые последствия. Если у суда отсутствует информация об уведомлении участника процесса, то заседание откладывается, если же имеются достаточные основания полагать, что адресат извещен надлежащим образом, т. е. возможность решения дела в его отсутствие.

Традиционным способом уведомления участников процесса является направление извещения по почте заказным письмом с уведомлением о вручении. В этот момент и появляется взаимодействие суда с почтовыми ведомствами. Так, зачастую участники судопроизводства проживают не по указанному в исковом заявлении адресу, а также в силу территориальной удаленности извещаемого лица данный способ извещения не всегда позволяет своевременно уведомить участников судопроизводства о проведении судебного заседания. Для решения этой проблемы суд может привлечь любого участника процесса, который может дать сведения о реальном месте жительства извещаемого либо информировать адресата своими силами и средствами.

Одной из недоработок в ГПК РФ, связанных с судебным извещением, является проблема, когда адресат отказывается принять судебное извещение. Поскольку неявка одного или нескольких участников процесса лишает других его участников права на своевременное и справедливое рассмотрение дела, этот вопрос дополнительно урегулирован Федеральным законом от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве», в который в 2013 г. были внесены изменения и дополнения, касающиеся рассматриваемой проблемы. Лицо, доставляющее судебное извещение, делает об этом пометку на судебном извещении, а адресат, отказавшийся принять уведомление, либо не явившийся за повесткой, несмотря на почтовое извещение, считается извещенным о времени и месте судебного заседания.

Наряду с судебным извещением, суд может избрать такие способы извещения, как судебная повестка, телеграмма, телефонограмма, ответчику повестка может вручаться через истца. Обязательным требованием извещения участников независимо от способа уведомления является условие о достоверной фиксации переданного сообщения и факта его получения адресатом. Лицо считается извещенным надлежащим образом, когда у суда есть достаточное основание полагать, что извещаемый получил уведомление: в материалах дела находятся либо почтовое уведомление, либо расписка.

Перечень форм судебных извещений не является закрытым, а значит, суд может предусмотреть другие способы уведомления участников процесса. Как показала практика, наиболее эффективным и менее затратным способом извещения является отправление коротких текстовых сообщений с согласия лиц, участвующих в деле, на мобильные телефоны.

Законодатель пытается решить проблему неявки участников в судебное заседание путем внесения изменений и дополнений в отдельные законодательные акты. Так с 2010 г. Арбитражный процессуальный кодекс РФ предусмотрел положение, согласно которому на участников судопроизводства возложена обязанность самостоятельно принимать меры для получения информации о движении дела с момента получения определения о принятии искового заявления, с целью предотвращения наступления неблагоприятных последствий.

Таким образом, нужно отметить, что на сегодняшний день, несмотря на широкое использование средств технической связи, проблема извещения участников гражданского процесса о проведении судебного заседания остается весьма актуальной. Несоблюдение правил извещения является нарушением норм процессуального права, что приведет к отмене судебного решения. В связи с этим обоснованно было бы предложить внести дополнительные гарантии защиты прав не только извещаемых, но и других участников процесса. Например, за нарушение сроков и порядка доставки извещений возможно введение ответственности для операторов почтовой связи.