

Применение метода государственного принуждения детерминировано повышенной общественной опасностью железнодорожного транспорта для окружающих, его экстерриториальным характером, централизацией в управлении перевозочным процессом и обеспечением его безопасности, непрерывностью производственно-технологических операций, надлежащим выполнением работниками транспорта обязанностей, связанных с управлением подвижными составами как источниками повышенной опасности.

В современной науке административного права ученые-административисты выделяют 4 группы мер административного принуждения: предупреждения, пресечения, административно-процессуального обеспечения и ответственности.

Однако в отличие от общетеоретического и отраслевого исследования административно-правовое принуждение на железнодорожном транспорте в Республике Беларусь должно научного исследования и развития не получило.

Положения правовой доктрины о приоритете административно-предупредительных мер подтверждаются результатами проведенного нами социологического исследования. Так, в апреле–мае 2015 г. в ходе анкетирования 1950 респондентов установлено, что 72,7 % работников железной дороги, 60,2 % пассажиров и 54,0 % сотрудников ОВДТ среди иных административно-принудительных мер в качестве наиболее эффективных отметили *меры административного предупреждения*.

Таким образом, научно-теоретическое осмысление проблемы административно-правового принуждения в области обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте продиктовано дальнейшим развитием правоотношений на транспорте, увеличением пассажиропотока, ростом числа транспортных средств и объектов железнодорожной инфраструктуры, иными факторами среды функционирования железнодорожного транспорта.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕЗИДЕНТА ФРАНЦИИ

Ковалёнок М. А., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: д-р юрид. наук, доцент О. И. Чуприс

Эволюция института президентства в V Французской республике в не-малой степени обусловлена личными качествами деятелей, занимавших должность Президента. Первый из них генерал Шарль де Голль, после конституционной реформы 1962 г. еще более усилившей власть главы государства, характеризовал этот институт как «гарант судьбы Франции и судьбы Республики».

Согласно ст. 5 Конституции (в редакции 2008 г.) Президент следит за соблюдением Конституции, обеспечивает нормальное функционирование публичных властей. Он является гарантом обеспечения национальной не-

зависимости, территориальной целостности и соблюдения международных договоров.

Французские юристы различают «собственные» управленческие полномочия президента, которые реализуются им без контрассигнации.

К таким полномочиям относятся следующие:

а) *управленческие полномочия по отношению к парламенту*. Право роспуска парламента. В настоящее время глава государства может после консультаций с Премьер-министром и председателями палат объявить о роспуске Национального собрания;

б) *управленческие полномочия по отношению к судебным органам*. Важнейшими полномочиями в судебной области являются: назначение на судебные или высшие судебные должности; председательствование в высших консультативных учреждениях, которые ведают дисциплинарными и отчасти административными вопросами, относящимися к судейскому корпусу; осуществление права помилования;

в) *полномочия, вытекающие из ст. 16 Конституции*. В данной статье речь идет о введении чрезвычайного положения, «когда институты Республики, независимость Нации, целостность ее территории или выполнение ее международных обязательств оказываются под серьезной и непосредственной угрозой, а нормальное функционирование конституционных государственных властей прекращено». Некоторые французские юристы считают, что появление ст. 16 отразило желание авторов Конституции перенести в область конституционного права «состояние необходимости» (*l'état de nécessité*) – института административного права, – допускаемого в исключительных случаях. По словам Ф. Гогеля, положения, предусмотренные ст. 16, рассчитаны на случай войны и особенно атомного конфликта;

г) *назначение Премьер-министра*. Премьер-министр назначается Президентом Республики. Утверждения его кандидатуры Национальным собранием не требуется, но так как Национальное собрание имеет право в любой момент объявить правительству вотум недоверия, обычно Премьер-министр представляет ту партию, которая имеет в Национальном собрании большинство мест (даже если Президент принадлежит к другой партии).

Французские юристы различают управленческие полномочия Президента, «осуществляемые совместно с правительством», которые требуют контрассигнации Премьер-министра и в отдельных случаях министров.

Можно объединить различные полномочия, которые глава государства осуществляет не единолично, а с обязательным контрассигнированием его актов, в следующие группы: назначение на определенные должности; председательствование в различных высших органах; деятельность в военных вопросах; промульгирование законов; подписание ордонансов и декретов; внешнеполитическая деятельность; деятельность в осуществлении правосудия; прерогативы при пересмотре Конституции.

Большая часть единоличных полномочий Президента сохраняется в неприкосновенности. Неприкосновенность предоставляется с целью создания условий для нормальной деятельности главы государства, для беспрепятственного осуществления им своих управленческих функций.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЯВИТЕЛЬНОГО ПРИНЦИПА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Махнач М. М., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Т. А. Червякова

Заявительный принцип государственной регистрации всех субъектов хозяйствования (за исключением банков и небанковских кредитно-финансовых организаций) был введен в Республике Беларусь с 1 февраля 2009 г. после вступления в силу Декрета Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1, которым было утверждено Положение о государственной регистрации субъектов хозяйствования (далее – Положение о государственной регистрации). В соответствии с п. 23 указанного Положения регистрирующие органы принимают документы, представленные для государственной регистрации, рассматривают их состав и содержание заявления о государственной регистрации, при необходимости разъясняют лицам, представляющим такие документы, правила их представления и оформления, предусмотренные законодательством. В день подачи документов, представленных для государственной регистрации, уполномоченный сотрудник регистрирующего органа: ставит на уставе (учредительном договоре) штамп, свидетельствующий о проведении государственной регистрации, выдает один экземпляр устава (учредительного договора) лицу, его представившему, вносит в Единый государственный реестр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) запись о государственной регистрации субъекта хозяйствования; представляет в Министерство юстиции Республики Беларусь необходимые сведения о субъектах хозяйствования для включения их в ЕГР.

Таким образом, регистрирующий орган рассматривает состав документов, не уделяя при этом внимания правовому содержанию представленных документов. Фактически законодатель, снимая с регистрирующих органов обязанность по проверке учредительных документов, свел процедуру государственной регистрации к формальной проверке наличия у заявителей необходимых документов. При этом ответственность за предоставляемую регистрирующему органу информацию возлагается на заявителей.

Следует обратить внимание на тот факт, что законодательством установлен перечень случаев, когда лицо не вправе обращаться за государственной регистрацией (например, собственник имущества (учредитель, уча-