

ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЛИЧНУЮ ЖИЗНЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Кунец А. Г., Белорусский государственный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Т. С. Масловская

Технический прогресс облегчает коммуникацию людей и упрощает обмен информацией и доступ к ней. Данная легкость несет в себе опасность несанкционированного доступа к личным данным, а следовательно, и к личной жизни человека. Государство, в свою очередь, выступает гарантом сохранности личных данных своих граждан от посторонних посягательств, охраняя таким образом право граждан на личную жизнь.

Конституция Республики Беларусь является основополагающим документом, гарантирующим гражданам неприкосновенность их личной жизни. Статья 28 Конституции гарантирует каждому гражданину Республики Беларусь право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство. Вместе с тем конституционно-правовое закрепление права на личную жизнь является важной, но не единственной гарантией реализации данного права. Таким образом, процессуальная форма охраны и защиты права человека на личную жизнь приобретает повышенную значимость. Любые гарантии защиты прав человека опираются на механизмы их защиты, системные образования, в основе которых лежат определенные способы обеспечения прав и свобод человека. Наиболее эффективной является государственная форма защиты прав и свобод человека, которая делится на судебную и внесудебную формы.

Судебная защита заключается в применении в установленном законом порядке компетентными органами принудительных мер воздействия в отношении обязанного лица в целях подтверждения либо восстановления оспоренного или нарушенного права. Основными средствами осуществления судебной защиты прав человека являются иск и жалоба. В исковом заявлении истец указывает факты, доказательства нарушенного права, которые помогут суду установить виновность нарушителя. Важно отметить, что законодатель кодифицировал формы ответственности за вмешательство в личную жизнь, а именно: нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений. Уголовный кодекс Республики Беларусь в ст. 203 предусматривает наказание за данные нарушения в виде общественных работ, штрафа, исправительных работ на срок до одного года или ареста. То же деяние, совершенное с использованием специальных технических средств либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, наказывается штрафом, лишением права



занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, арестом или лишением свободы на срок до двух лет.

Внесудебной административно-процессуальной формой защиты прав является организация приема и рассмотрения обращений граждан в органах исполнительной власти. В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» граждане имеют право на обращение в организации путем подачи письменных, электронных или устных обращений. Конституция Республики Беларусь в ст. 34 обязывает государственные органы, общественные объединения, должностных лиц предоставить гражданину возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы. Уголовный кодекс Республики Беларусь предусматривает ответственность за отказ в предоставлении гражданину информации в виде штрафа или лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В целом, учитывая существующие государственные гарантии защиты права на личную жизнь, целесообразно заметить, что в повседневной жизни человека сохранность его персональной информации зависит от повышения внимания самих пользователей к проблеме защиты их собственных персональных данных.

ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ГОСУДАРСТВАМИ ДЛЯ НЕВЫПОЛНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

*Лукьянчик А. А., Академия управления при Президенте
Республики Беларусь*

Научный руководитель: д-р полит. наук, доцент С. А. Кизима

Обычно выполнение международных обязательств производится в полном объеме, когда не затрагиваются какие-либо внутренние интересы государства. Однако совершенно иная ситуация наблюдается тогда, когда необходимость выполнения международных обязательств является не столь очевидной для одной из сторон. В данном случае можно столкнуться с невыполнением государством своих обязательств в силу политических и экономических причин, таких как нежелание признать нарушение своих обязательств или немалые суммы выплат. Существуют также причины исключительно институционального аспекта – крайне редко государством на уровне законодательства регламентирован механизм таких выплат. В данном случае зачастую на практике государства прибегают к совершенно различным механизмам, которые позволяют законно не исполнять взятые на себя международные обязательства или вытекающие из них требования.

Анализ законодательства различных государств позволяет выделить несколько групп государств, которые имеют различные подходы к вопросу