

имущества. Низшей степенью атимии было лишение некоторых отдельных прав. Пользование потерянными вследствие атимии правами запрещалось под угрозой смертной казни.

При преступлениях против личных интересов речь чаще всего шла о возмещении вреда и *штрафе* (обычно в двойном размере от ущерба). Запрещалось дурно говорить об умершем, порочить живого, вводились ограничения на излишние роскошества, нескромность. Тяжелый штраф полагался за изнасилование, которое рассматривалось как покушение не на личность, а на общественную мораль.

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЕ УСМОТРЕНИЕ**

*Воропаев Д. А., Академия МВД Республики Беларусь*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент В. И. Павлов*

Эффективность права стала предметом обсуждения советских ученых-правоведов во второй половине прошлого столетия. Среди рассматриваемых вопросов особое внимание уделялось понятию эффективности права, законодательства и правоприменительной деятельности, содержанию и сущности этих категорий, условиям и критериям эффективности, путям ее повышения и другим аспектам. В настоящее время значительная часть обозначенных вопросов остается дискуссионной.

Обобщая позиции исследователей по обозначенным вопросам, следует отметить, что понятие эффективности права тесно связано с категориями «результат», «средства», «цель». Как правило, под целью понимается некий идеал, на достижение которого направлен тот или иной вид деятельности. Что касается целей правового регулирования применительно к эффективности права, рядом ученых выделяется две группы – социальные и юридические. Принято полагать, что юридическая эффективность права достигается в том случае, если поведение субъектов правоотношений соответствует предусмотренному нормой, регулирующей определенные общественные отношения. Социальная эффективность права представляет собой более широкое понятие и заключается в упорядочении общественных отношений, направленности их на достижение социально полезных целей с учетом интересов отдельных граждан и социума. В связи с размытостью критериев социальной эффективности права его оценка объективно представляет определенную сложность.

Абсолютное большинство авторов справедливо указывают, что эффективность права неразрывно связана с его реализацией, в том числе и применением права. Говоря о реализации права, следует отметить, что принятое решение может быть формально непротиворечивым и неукоснительно соблюдаться. Вопрос же его содержания порой выпадает из поля зрения юридической эффективности и лежит в иной плоскости. Так, основанное

на законе и принятое в соответствии с установленной процедурой решение по своему содержанию может иметь социально неоднозначную и даже вредную направленность, другими словами, социальная эффективность реализации такого решения будет невысокой.

Усмотрение – это элемент правоприменительной деятельности, представляющий собой субъектно детерминированный и осуществляемый на основании внутреннего убеждения правоприменителя выбор оптимального правоприменительного решения по конкретному юридическому делу.

Высокая социальная эффективность права предполагает принятие такого решения, которое в наибольшей степени будет соответствовать интересам заинтересованных сторон, общества и государства в целом, способствовать достижению социально полезных целей. Предполагается, что подобное решение будет исполнено добровольно и инициативно, а значит, и экономично. Принятие такого решения требует досконального учета всех обстоятельств, имеющих значение для дела, высокого уровня профессионализма, деловых и нравственных качеств правоприменителя, а также предусмотренного законодателем массива возможных решений, среди которых правоприменитель сможет отыскать оптимальный вариант. При таких обстоятельствах решение, выбранное по усмотрению правоприменителя, будет наиболее оптимальным не только с позиций заинтересованных сторон, но и с точки зрения социальной эффективности права. Таким образом, усмотрение правоприменителя в значительной степени способствует повышению эффективности правового регулирования.

## **ПРАВО И ПРИНУЖДЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ**

*Мельничек А. А., Белорусский государственный университет*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент С. А. Калинин*

Эффективность права зависит от степени выполнения членами общества требований, закрепленных в нормах права. Таким образом, в деятельности государства и в функционировании права выражаются общие скоординированные интересы различных групп общества. Ввиду различий, а порой и вовсе диаметральной противоположности взглядов различных субъектов права, необходимо осознание невозможности одновременного удовлетворения в полной мере интересов каждого участника правоотношений. В связи с этим особое внимание следует обратить на такой неотъемлемый признак права, как общеобязательность. С одной стороны, используя принуждение в праве, мы обеспечиваем его общеобязательность, т. е. право возлагает на субъекты определенные обязанности и требует их исполнения. Говоря об общеобязательности, подразумевается, что право призвано обеспечить одинаковый масштаб требований по отношению к различным субъектам, а также невозможность исключения из сферы его действия раз-