

пертиза Беларуси. – 2016. - № 1 (2). – с. 12-14.

3. Винберг, А.И. Судебная экспертология – новая отрасль науки /А. И. Винберг, Н.Т. Малаховская // Социалистическая законность. – 1973. – №11. – с. 49-51.

4. Винберг, А.И. О закономерности научных основ судебных экспертиз /А. И. Винберг, Н.Т. Малаховская // Социалистическая законность. – 1976. – № 1. – с. 62-64.

5. Винберг, А. И. Судебная экспертология (общетеоретические и методические проблемы судебных экспертиз)/ А. И. Винберг, Н.Т. Малаховская. – Волгоград, 1979. – 183 с.

6. Рубис, А.С. Стратегические цели и направления формирования системы судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь / А.С. Рубис // Законность и правопорядок. – 2009. – № 2. – С. 63-67.

7. Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская [и др.]. – М.: Проспект, 2016 – 464 с.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г., № 295-З, принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.; одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр» – Минск, 2016.

9. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 января 1999 г., № 238-З, принят Палатой представителей 10 декабря 1999 г.; одобр. Советом Респ. 18 декабря 1999 г.// КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр» – Минск, 2016.

10. Положение о лицензировании отдельных видов деятельности [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 1 сентября 2010 г., № 450 // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «ЮрСпектр» – Минск, 2016.

УДК 343.988

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ВОЗМЕЩЕНИЯ ПРИЧИНЕННОГО ПОТЕРПЕВШЕМУ ВРЕДА ЗА СЧЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

О.В. Витрук,

Львовский национальный университет имени И.Франка

(Украина)

Одним из способов устранения негативных имущественных последствий уголовного преступления является возмещение причиненного потерпевшему вреда за счет государственного бюджета Украины. Этот способ предусмотрен ч. 3 ст. 127 Уголовного процессуального кодекса

Украины (далее – УПК Украины). Его применение предусмотрено только в отношении потерпевших физических лиц, в отношении возмещения только имущественного вреда, причиненного их имуществу вследствие уголовного преступления, если не установлено лицо, совершившее уголовное преступление, или если оно является неплатежеспособным (ст. 1177 Гражданского кодекса Украины). Другие условия, а также порядок компенсации пострадавшему таким образом вреда, чего требует предписание ч. 2 ст. 1177 Гражданского кодекса Украины, пока законом не урегулирован, поэтому он не применяется [1, с. 321].

Во многих развитых странах мира существуют государственные фонды компенсации вреда жертвам преступлений. Так, в Германии на компенсацию имеют право потерпевшие от насильственных преступлений; лица, которые находятся в имущественной зависимости от жертв убийств; иностранцы в случае, если преступление, было совершено после 30 июня 1990 года, и пострадавший находился в Германии еще в течение не менее трех лет. Компенсация включает расходы на медицинские услуги и пенсионное обеспечение в случае потери жертвой трудоспособности не менее чем на 25 процентов на срок свыше шести месяцев, а также компенсацию лицам, находившимся в имущественной зависимости от жертв убийств [2].

Фонд помощи жертвам преступлений существует также в Польше. Но это общественная организация, которая оказывает помощь социально незащищенным лицам, пострадавшим от преступления. Рассматриваются заявления как физических, так и юридических лиц, что позволяет сотрудникам Фонда учесть все пожелания и реальные потребности пострадавших. Фонд создан в 1985 году. Его основателем выступило издательство юридической литературы. Он начал свою деятельность в 1986 году в сотрудничестве с Государственным управлением страхования, заинтересованным в проведении профилактической работы. В то время фонд располагал суммой всего в 500 тыс. злотых и постепенно пополнялся средствами, которые поступали по решению судов в качестве возмещения вреда и благотворительных взносов. Сейчас фонд оказывает помощь не только полякам, но и иностранцам, которые пострадали на территории Польши от имущественных преступлений и преступлений против личности. В этом случае обязательно должно быть установлено тяжелое финансовое положение потерпевшего.

К формам оказания помощи относятся – возмещение финансовых убытков путем их компенсации; выделение средств на приобретение необходимой одежды; оформление сберегательной книжки детям-сиротам, на которую переводятся специальные вклады, которые будут им выданы в будущем для приобретения жилья; возмещение расходов

на лечение за рубежом. Для получения помощи пострадавший должен представить в фонд документ о факте совершения преступления в виде постановления прокурора или выписки из решения суда; справку о финансовом состоянии пострадавшего от преступления, например, о размере заработной платы или пенсии, которую он получает. Заявление составляется на специальном бланке, который потерпевший может получить в суде, прокуратуре или в фонде. Документы не обязательно приносить лично, их также разрешается направлять по почте. Рассматриваются заявления, как физических, так и юридических лиц, что позволяет сотрудникам фонда учесть все пожелания пострадавших. Узнав о резонансном преступлении, фонд самостоятельно начинает заниматься вопросами, связанными с возмещением вреда пострадавшему в результате этого преступления.

Следует обратить внимание и на опыт США, где создана надлежащая система помощи потерпевшим от преступлений. Конгрессом США были приняты федеральные законы «О защите потерпевших и свидетелей» (1982), «О потерпевших от преступлений» (1984), в которых регламентируются основы деятельности Фонда помощи пострадавшим от преступлений и взаимоотношения данного фонда с другими субъектами процесса возмещения вреда. Целью создания Федерального Фонда Штатов является не только выдача пострадавшим компенсационных сумм, а также предоставление им помощи на основании эффективного их обслуживания. Эта задача возложена на специальные службы помощи. Закон «О потерпевших от преступлений» 1984 года предписывает, чтобы каждый Штат отдавал приоритет по оказанию помощи определенным группам пострадавших. Первая группа – это пострадавшие от изнасилований и других преступлений в этой сфере; вторая – пострадавшие от бытовых преступлений; третья – пострадавшие – дети, в отношении которых совершены насильственные преступления. Данный закон предоставляет каждому Штату право выбора одного из трех направлений в осуществлении распределения денежных средств на компенсационные выплаты потерпевшим, поступающих в установленном порядке с общенационального фонда.

Интересным при изучении этой проблемы является опыт Франции. В соответствии с Законом, который был принят во Франции 8 июля 1983, была усилена защита прав потерпевших от преступлений лиц. Виктимологи поставили много актуальных вопросов, которые касались более быстрого и полного возмещения потерпевшим причиненного материального и морального вреда. Созданная в феврале 1982 Специальная комиссия под руководством профессора Мальеза выработала соответствующие предложения, на основании которых был принят этот за-

кон, значительно улучшивший статус пострадавших. В результате uproшалась процедура обращения в суд с соответствующими исками; возмещение убытков на сумму до 20 000 франков оформлялось простым письменным заявлением адвоката и подлежало возмещению в стадии досудебного расследования; предусматривались меры по сохранению имущества потерпевшего; вопрос о возмещении вреда потерпевшему с тех пор начал решаться судом в ускоренном порядке и постановление о немедленной компенсации принималась независимо от того, в какой степени преступник будет виноватым. Даже если его вину сразу не будет доказана судом или если по делу не будут обнаружены истинные виновники, потерпевший имеет право на возмещение из специального государственного фонда [3, с. 185].

Наработанный зарубежный опыт необходимо использовать и в Украине, но с учетом специфики украинского законодательства. Многие юристы справедливо считают, что в уголовном законе должна быть предусмотрена обязанность государства срочно возмещать как имущественный, так и моральный ущерб пострадавшим от уголовного преступления после вступления в законную силу приговора суда. Главной проблемой государственной компенсации вреда является финансирование таких выплат. Для решения этой проблемы, во-первых, необходимо на первом этапе ограничить круг лиц, которые будут иметь право на компенсацию вреда. Во-вторых, речь должна идти только о частичной, а не полной компенсации государством вреда, так как полное возмещение пока невозможно в силу экономических процессов и военного противостояния, происходящих в Украине.

Литература:

1. Уголовный процессуальный кодекс Украины. Научно-практический комментарий / В.Г. Гончаренко [и др.]; под общей ред. В.Г. Гончаренко, [и др.]. – К.: Юстиниан, 2012. – 1224 с.

2. Абрамович, Р. Відшкодування шкоди потерпілим: теоретичні та практичні проблеми [Электронный ресурс] / Р. Абрамович // Абрамович Руслана. – Режим доступа: <http://vu.ua/ru/article/materials/Analytic/285.html> – Дата доступа: 02.07.2015

3. Боботов, С.В. Правосудие во Франции / С. В. Боботов. – М.: ЕАВ. – 1994. – 194 с.