

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОДУКТИВНОГО ЧТЕНИЯ

Шпаковская В. В.

Белорусский государственный университет

ЧТЕНИЕ - специфическая форма языкового общения людей посредством печатных или рукописных текстов, одна из основных форм опосредованной коммуникации. Чтение - не одностороннее воздействие произведений на читателя, выражающееся в пассивном восприятии, усвоении содержания текста, а активное взаимодействие между коммуникаторами (создателями текста) и реципиентами (читателями). В ходе чтения происходит процесс "сотворчества" автора и читателя. Чтение существенно отличается от других видов коммуникации. Это связано со спецификой текста как знаковой системы, элементы которой существуют в неподвижной пространственной форме, предусматривающей их последующее зрительное восприятие, и с возможностью фиксирования, хранения, тиражирования информации в таком виде, при котором процессы потребления не совпадают по времени с их производством, а могут длиться на протяжении веков. Эта особенность превращает чтение в весьма рациональный способ передачи и усвоения знаний и ценностей, выработанных человечеством. Специфика печати дает простор читательскому восприятию, не ограничивая его условиями места и времени [10].

Сквозная цель образования – воспитание грамотного, компетентного читателя, человека, имеющего устойчивую привычку к чтению и потребность в нем как в средстве познания мира и самого себя, человека с высоким уровнем языковой культуры, чувств и мышления.

Грамотность чтения – это способность:

- понимать письменные тексты;
- рефлексировать на содержание текстов;

- размышлять над содержанием;
- оценивать прочитанное;
- излагать свои мысли о прочитанном;
- использовать содержание текстов для достижения собственных целей (развития возможностей, активного участия в жизни общества и т.п.) [7].

Применительно к чтению продуктивность понимается как мера самостоятельности смыслового восприятия текста. Продуктивность чтения соотносительна с объемом усвоения содержания прочитанного или качеством усвоения. Показатель качества чтения — запоминания содержания (но не правильного проговаривания) условно определяется по ответам на смысловые вопросы к тексту.

Однако продуктивность чтения не тождественна коэффициенту качества усвоения содержания, т.к. при таком понимании она характеризовала бы меру оперативной памяти читающего. А эффективность процесса чтения зависит не только от свойств памяти, но и от других психологических составляющих: внимания, запечатления, представления, мышления и воображения. Продуктивность – это комплексная характеристика результата чтения, в частности она зависит и от темповых показателей чтения.

Продуктивность чтения является подвижной величиной, она изменяется в зависимости от динамики ее исходных показателей. Экспериментальные исследования свидетельствуют, что критерий продуктивности чтения чувствителен к внутренней перестройке деятельности читающего и достаточно наглядно отражает ее. Поэтому на специальных занятиях по выравниванию и коррекции навыков чтения у студентов этот критерий демонстрирует положительную или отрицательную динамику чтения. Для преподавателя и самого студента учет продуктивности важен при изменении мотивации чтения и стимулирования читательской деятельности [6].

Сущность понимания состоит в том, чтобы понять идею произведения, замысел его автора, и почувствовать эмоциональный настрой и красоту языка художественного произведения. Понимание – очень личный, субъективный

процесс и основывается на убеждениях и нравственных нормах личности. Научить пониманию очень сложно, а может быть, и просто невозможно. Но можно и нужно создать благоприятные условия для овладения студентами приемами понимания и совершенствования чтения в целом [9].

Виды чтения:

- просмотровое

Цель: самое общее представление о содержании и смысле текста, решение: читать его дальше или нет.

- ✓ анализ заголовка, подзаголовка;
- ✓ просмотр схем, таблиц, оглавления;

- ознакомительное

Цель: извлечение основной информации (в зависимости от задачи чтения ее может быть достаточно или потребуются перечитывать).

- ✓ чтение по абзацам;
- ✓ графические пометки.

- изучающее

Цель: проникновение в смысл через анализ текста, понимание всех видов текстовой информации.

- ✓ выделение смысловых частей;
- ✓ вычитывание подтекста [7].

Этапы работы с текстом:

Технология включает в себя три этапа работы с текстом.

1 этап. Работа с текстом до чтения.

Цель – развитие такого важнейшего читательского умения, как антиципация, т.е. умение предполагать, прогнозировать содержание текста по заглавию, фамилии автора, иллюстрации.

Главная задача преподавателя – вызвать у студента желание, мотивацию прочитать книгу.

2 этап. Работа с текстом во время чтения.

Цель – понимание текста и создание его читательской интерпретации (истолкования, оценки). Главная задача преподавателя – обеспечить полноценное восприятие текста.

3 этап. Работа с текстом после чтения.

Цель – корректировка читательской интерпретации в соответствии с авторским смыслом.

Главная задача преподавателя – обеспечить углублённое восприятие и понимание текста.

Данная технология направлена на формирование коммуникативных универсальных учебных действий, умений истолковывать прочитанное и формулировать свою позицию, адекватно понимать собеседника (автора), умение осознанно читать вслух и про себя тексты учебников; познавательных универсальных учебных действий, а именно, – умения извлекать информацию из текста [8].

Важнейшим направлением в понимании текста является словарная работа. Она может проходить как перед чтением, так и в процессе чтения. Например, при первичном знакомстве с текстом ученику в режиме просмотрового чтения предлагается выделять для себя непонятные слова, смысл которых позже уясняется либо через контекст, либо в процессе коллективного обсуждения. Часто понять смысл того или иного слова помогает такой прием, как подбор синонимов. Повышает культуру умственного труда и расширяет словарный запас студентов работа с толковыми и другими словарями.

Важнейшим, эффективным направлением является также обучение студентов умению самостоятельно составлять вопросы к тексту. Составление вопросов по содержанию текста положительно влияет на его понимание студентами, развивает такой прием чтения, как смысловая догадка, а значит,

развивает их мышление и повышает скорость чтения. Анализ показал, что 45% составленных студентами вопросов вскрывают причинно-следственные связи, будят мысль студентов [3, 5].

Умение и желание студента задавать вопросы к тексту свидетельствуют: во-первых, об его активной позиции во время чтения, о том, что он вступил в диалог с автором текста; во-вторых, ставит студента в позицию исследователя текста; в-третьих, развивает такие качества как критичность ума и наблюдательность; в-четвертых, формирует прогностические умения; в-пятых, постановка проблемных вопросов, выявляющих причинно-следственные связи, является показателем с одной стороны хорошего развития логического мышления, а с другой, глубокого понимания ими текста [9].

Стимулирует постановку вопросов и активизирует смысловую догадку такая стратегия, как “чтение с остановками”. Развивает умение выделять логическую и последовательную структуру текста составление вопросного плана. Активизирует студентов, развивает их коммуникативные способности такая стратегия, как «чтение в кружок». Повышает результативность чтения метод взаимопроса студентов в работе пар сменного состава.

Еще большей ценностью обладают те вопросы, которые вскрывают проблемы или побуждают студентов рассуждать, давать оценку или делать выводы, искать и находить путь решения [5]. Такие вопросы побуждают студентов к самостоятельной творческой исследовательской деятельности, которую они реализуют уже в своих проектах [9].

Понимание и интерпретация информации основана на ее анализе студентом. Студент, читая, мысленно выделяет структурные и логические единицы текста, выявляет те связи, которые есть между ними, а затем фиксирует это либо в плане, либо в граф-схеме или в таблице [4]. Таким образом, студент перекодирует информацию на другой, в большей степени «свой язык» символов и знаков. Такая работа помогает всю полученную информацию привести в систему, а значит глубже понять и использовать в дальнейшей работе. Поэтому нельзя добиться от студента глубокого понимания текста без специально целенаправленного

обучения приемам переработки информации: составлению плана, тезисов, кодированию информации в различных графических схемах и т.д. Некоторые из них можно использовать еще до чтения. Например, по заголовку спрогнозировать тему и идею всего произведения [2].

Более подробно необходимо остановиться на обучении студентов составлению плана текста.

Составляя план текста, студент выполняет следующие операции, связанные с анализом структуры и содержания текста: проводит смысловую группировку текста, выделяет опорные пункты, расчленяет текст на смысловые части и озаглавливает их, осуществляет смысловое и логическое соотнесение частей плана друг с другом.

Таким образом, в основе составления плана лежат действия по выделению и упорядочиванию главных мыслей текста. И этим операциям студентов необходимо целенаправленно учить.

Необходимо не только составлять план, но и раскрывать перед ними его основную роль в качестве опоры для будущего пересказа текста и понимания его содержания. Это повышает мотивацию студентов, делает их работу более осознанной и целенаправленной. Поэтому план, с одной стороны, является свидетельством качества понимания текста студентами, а с другой – средством и опорой для будущей работы с текстом [9].

Технология продуктивного чтения резко отличается от традиционной технологии передачи студенту готового знания. Необходимо организовать исследовательскую работу студентов так, что они сами «додумываются» до решения ключевой проблемы урока и сами могут объяснить, как действовать в новых условиях. Преподаватель становится учителем – партнёром, наблюдателем и вдумчивым наставником, помогающим каждому студенту выстроить собственный вектор личностного развития [1].

Действия студентов становятся более активными, творческими и самостоятельными, а роль преподавателя всё более сводится к «режиссированию» этой активной, познавательной деятельности студентов.

При изучении художественных произведений главное – «исследование» языкового материала, частичный или всесторонний анализ текста. На основании увлекательной поисковой работы, в процессе которой пополняются и шлифуются литературоведческие знания студентов, а также совершенствуется их внимание, память, мышление, речь.

Литература

1. Бирюков Б.В., Бутенко И.А. «Человек читающий», Москва, 2000.
2. Сметанникова Н.Н. «Подходы и модели обучения чтению и письму (грамотности)».
3. Добраев Л.П. «Логико-психологический анализ текста».
4. Бородин, Бородина «Учим читать».
5. Усачева И.В. «Обучение подростков приемам понимания учебного текста с помощью технологии ИНЛОККС».
6. Засорина Л.Н. Петровская академия наук и искусств. Отдел народного образования Г.Пушкина. Серия развитие речи. Электронный ресурс <http://www.metodikinz.ru/must/?page=.view.read&dept=5>
7. Сообщество взаимопомощи учителей, Электронный ресурс <http://pedsovet.su/publ/164-1-0-4311>
8. Технология продуктивного чтения как средство формирования УУД, Электронный ресурс <http://www.openclass.ru/node/361918>
9. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок», Электронный ресурс <http://festival.1september.ru/articles/101400/>
10. Чтение – это, определение слова, понятие, Электронный ресурс <http://www.insai.ru/slovar/chtenie-2>