

*Усоеская Э.А.*

*Белорусский государственный университет, Минск*

## СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СТРУКТУРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ

Вызовы и реалии современной цивилизации диктуют необходимость трансформации разных сторон культуры и общества, в том числе и системы образования. Одна из таких реалий - интеграция и интернационализация образования, выработка общих стандартов обучения и подготовки специалистов. При этом национальная система должна сохранять собственные отличительные особенности.

Равновесное, оптимальное сочетание универсализации и национальной специфики образования сохранить непросто. Не всегда легко определить и уровень качества предоставляемых образовательных услуг. В то же время к настоящему времени в рамках Болонской системы выработан механизм партнерства и экспертных сообществ, позволяющих выявить как положительные результаты функционирования и развития системы образования, так и ее недостатки.

Система партнерства основывается на идеях солидарности, актуальных во второй половине XX в., особенно в 1960-1970-х гг. в период активизации социальных движений. Она предусматривает сглаживание социальных противоречий в разных сферах жизни общества и культуре, в том числе в образовании, которое основывается на принципах доступности и всеобщности.

К настоящему времени в мире сложились три основные модели социального партнерства в образовании [3].

1. Государство не играет существенной роли или она незначительна. Социальными партнерами являются преимущественно местные органы власти, организации, осуществляющие само обучение и организации, представляющие интересы предприятий. Участие профсоюзов невелико. Примером является Великобритания.

2. Государство планирует и организует высшее профессиональное образование, обучение и управление им. Социальные партнеры совместно с правительством принимают как формальное, так и не формальное участие в планировании, реализации и контроле, а иногда и финансировании новых направлений и специальностей образования (Франция).

3. Государство определяет общие направления деятельности частных компаний и организаций в сфере образования (Германия, Дания, Нидерланды).

Несмотря на отличия моделей друг от друга, они имеют много общего - единую платформу взаимодействия между государственными и негосударственными структурами, достаточно большую самостоятельность учреждений образования. Существенной является и та роль, которую играют в подготовке квалифицированных кадров потенциальные работодатели, а также их взаимодействие с государственными органами. Так, в Германии, Нидерландах и других странах государство предоставляет субсидии и льготы тем предприятиям и организациям, которые предоставляют рабочие места будущим выпускникам. Еще одной формой партнерства является создание совместных учебных фондов.

Укреплению сотрудничества между партнерами в странах Западной Европы способствует создание совместных органов и структур на национальном и региональном уровнях, на уровне отраслей экономики, культурных индустрии. Примером может служить создание во Франции Постоянной комиссии Национального совета по управлению профессиональным обучением.

Система партнерства в области образования Беларуси является одной из форм социального партнерства, начало которой было положено Указом Президента Республики Беларусь № 278 «О развитии социального партнерства в Республике Беларусь» 15 июля 1995 г. Белорусская модель основывается на принципе трипартизма, предполагающем участие трех партнеров (работник, работодатель и государство) в формировании норм и правил регулирования социально-трудовых отношений.

Модель системы партнерства в сфере образования является своего рода репрезентацией социального партнерства в целом и отражает позицию трипартизма. В системе образования она выглядит как взаимодействие учреждений образования с государством и общественными объединениями. На наш взгляд, белорусское национальное партнерство в образовании тяготеет ко второй модели.

В Кодексе Республики Беларусь об образовании зафиксированы основные принципы, на которых должна базироваться система управления в сфере образования (Глава 11 «Управление в сфере образования», включает в себя статьи 105 - 117). Здесь декларируются принципы «законности, демократии, гласности, учета общественного мнения и системности управления образованием» (п. 2) [2].

Так называемый общественный характер управления образованием в Кодексе закрепляется в режиме возможности. Это значит, что создание общественных объединений в сфере образования не обязательно. Обязательным своего рода общественным органом является Республиканский совет ректоров, порядок деятельности которого определяется Президентом, а решения Совета носят рекомендательный характер. Тем самым общественное управление в сфере образования направляется и корректируется государством.

Одной из действенных форм социального партнерства в образовании являются экспертные сообщества. Несмотря на ряд сложностей в формировании и развитии экспертной среды, современная модель партнерства уточняется и расширяется исходя из требований общеевропейской и мировой системы образования. Об этом свидетельствует переход на модульную систему обучения, которая относится к предметам социогуманитарного цикла; появление

магистратуры с практическим профилем обучения (практико-ориентированная); включение в учебные планы курсовых проектов (а не только курсовых работ); возможности расширения высшими учебными заведениями прав вариации предметов в блоке «компонент учреждения высшего образования» типового учебного плана; реализация вузами целого ряда международных программ Темпус, Эразмус Мундус, Старт ап, Сократ и др.

Показателем расширения экспертных площадок является интернационализация образования в Беларуси. В целом она предполагает развитие разных форм международного сотрудничества [1, с. 6-7]:

1. индивидуальная мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава в образовательных целях. Она включает участие студентов в разных образовательных программах, обучение в магистратуре, стажировки. Мобильность преподавателей заключается в повышении квалификации за счет стажировок в зарубежные вузы и организации, в чтении лекций, проведении мастер-классов и т.п.;

2. мобильность образовательных программ и институциональная мобильность: формирование новых образовательных стандартов и образовательных программ. Включает постоянное совершенствование образовательных программ с целью непрерывного обновления знаний. Каждые четыре года в Беларуси принимаются новые типовые учебные планы, соответствующие новым стандартам. С одной стороны, это позволяет включать в содержание образования инновационные стратегии, предметы, соответствующие актуальным потребностям общества, отражать перемены, произошедшие в социокультурном пространстве, экономике и т.д. С другой - «привязанность» вузов к так называемым базовым вузам, зависимость от разрабатываемых ими стандартов, планов и программ сдерживает инициативность, креативность подчиняющихся им высших учебных заведений. В то же время формирование партнерства в виде УМО (учебно-методические объединения) создает платформу для сотрудничества между вузами, осуществляющими подготовку специалистов одного профиля специальности, что способствует созданию совместного экспертного пространства. В УМО входят представители разных вузов и общественных структур, принимающих совместные решения в том числе и по разработке образовательных стандартов, типовых учебных планов и программ. В то же время нередко «сторонние» члены, т.е. не относящиеся к базовому вузу, фактически не влияют на принятие тех или иных решений: их либо не приглашают, либо не прислушиваются к их мнению. Вполне очевидно, что это снижает

уровень партнерства, не способствует вынесению объективной экспертной оценки по актуальным вопросам образования;

3. интеграция в учебные программы международного измерения и образовательных стандартов. Международный опыт, несмотря на то, что Беларусь официально не включена в Болонский процесс, в той или иной степени инкорпорируется в национальные образовательные программы и стандарты;

4. институциональное партнерство: создание стратегических образовательных объединений. Помимо стандартных форм партнерства, в систему образования Беларуси постепенно проникают и новые формы межвузовских соглашений: взаимное признание программ, франчайзинг, выполнение совместных программ.

Как видим, существенным отличием модели национального партнерства в сфере высшего образования и экспертного сообщества является невысокий уровень обратной связи между ее участниками, и, наоборот, высокий уровень регулирования образовательного процесса со стороны государства.

Решение проблемы обратной коммуникации между вузами, студентами, выпускниками вузов, предприятиями и организациями возможно с помощью мониторинга рынка труда; прогнозирования спроса и предложения на рынке образовательных услуг; определения направлений и содержания востребованных специальностей и специализаций; разработки и внедрении программ обучения и требований к оценке качества подготовки студентов; создания баз практики, прохождения практики на предприятии, компании с последующим трудоустройством; предоставления вузам более широкой автономии; снижения бумажного потока документации.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Демчук, М.И. Интернационализация высшего образования в контексте зарубежного опыта / М.И. Демчук [и др.] - Минск: РИВШ, 2012. - 124 с.
2. Кодекс Республики Беларусь об образовании. [Электронный ресурс]. Режим доступа: pravo.by.
3. Олейникова, О.Н. Социальное партнерство в сфере профессионального образования / О.Н.Олейникова, А.А. Муравьевна [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://edu.rssp.rii/site.xp.html>.