

*Снапковская С. В.*

*Белорусский государственный университет, Минск*

## КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ

Каждая культура имеет свои ценности и должна быть поддержана, прежде всего, через гуманитарное образование. Академик Дмитрий Лихачев подчеркивал, что в разнообразии культур необходимо видеть источник развития. Но для этого важно бережно относиться к культурным отличиям и видеть в них первооснову нравственного обогащения общества. Весьма актуальной является проблема сосуществования разных культур, и необходимо выработать подходы к решению этих вопросов. Директор Института философии Российской академии наук академик А. Гусейнов высказал мнение, что глобальная культура сформировалась, поэтому мы должны научиться жить не только в своих национальных культурах и культурах малых этносов, но и в глобальных культурах.

Для белорусского народа культура является наивысшей нравственной ценностью, важнейшим ресурсом развития нашего государства. Исследование генезиса историко-культурных традиций белорусского народа позволило установить феномен «культурно-педагогического пограничья», сущность которого заключалась в следующем: культура и образование на белорусских землях формировались и развивались на перекрестке двух типов христианской цивилизации - западной, римско-католической, и восточной, славяно-русской, византийско-православной [3, с. 247]. Культурное пограничье вобрало в себя этнические, языковые, литературные, конфессиональные и другие пограничные контакты и влияния. Культурные границы могут быть заметными и незаметными, прямолинейными и волнообразными, узкими и широкими, «под замком» и прозрачными, изменчивыми и постоянными. История культуры и просвещения Беларуси демонстрирует, что ее границы всегда были открытыми и прозрачными. На протяжении своей истории белорусские земли входили в состав различных государственных формирований. Отсутствие выразительного белорусского характера в государственно-политическом организме обусловило открытость его культуры для внешних влияний, сильную подверженность его элит ассимиляционным воздействиям со стороны соседних культур, языков, религий, глубокую национальную и этнокультурную толерантность.

Все европейские художественные стили от романского до различных течений постмодернизма в отрефлексированном варианте и творчески переработанные на собственной почве представлены в культуре Беларуси. Это выразилось в процессе взаимовлияния восточно- и западноевропейской культурных традиций. Примерами такой тесной взаимосвязи могут служить: взаимовлияния византийско-русской и западноевропейской традиции в иконописе, использование наследия византийско-русского и римско-католического церковного права при разработке Статута ВКЛ, толерантное соединение гуманизма и религиозной идеологии в культуре Беларуси эпохи Возрождения, создание униатства как синтеза православия и католицизма, влияние достижений Эдукационной комиссии Речи Посполитой на создание Министерства просвещения Российской империи. Показанные тенденции во многом обеспечили творческий подъем белорусской культуры в XVI - начале XVII вв. В произведениях культурной элиты белорусского народа (Ф. Скорины, Н. Гусовского, С. Будного, Л. Сапеги, В. Тяпинского, Л. Зизания, А. Воловича) была обоснована и сформулирована ключевая идея развития белорусской культуры - синтез идеалов и ценностей Востока и Запада, толерантность к различным культурам и религиям [1, с. 13].

Культурно-цивилизационная ориентация Беларуси не являлась застывшим и однообразным явлением и на протяжении длительного периода неоднократно менялась. На белорусском «перекрестке» встречались, взаимодействовали, обогащались и переосмысливались на местной основе многие культурные и духовные течения. В результате распространения иноэтнических влияний тут возникли целые культурные субстраты и анклавы. Эти культурно-духовные пласты невозможно отделить от культуры Беларуси, которая имеет такое же право зачислить их в свое культурное наследие, как это делали по отношению ко многим ее явлениям и персоналиям русская и польская культуры.

Выразительным примером может служить деятельность и взгляды белорусско-русского просветителя Симеона Полоцкого [2, с. 29]. Он заложил основы российской книжности, выявил национально-самобытный тип барочной культуры Беларуси и России. Этот тип культуры базировался на двойном синтезе: на гармонизации средневековых и ренессансных идеологических ориентаций и духовных ценностей, с одной стороны, и компромиссе между православным традиционализмом и европейским научным рационализмом, с другой. В Беларуси его творчество дополнило недостроенную гуманистическую традицию эпохи Ренессанса. В России «русское барокко»

компенсировало отсутствие там ренессансного типа культуры. Талантливый и творчески активный «западник», просветитель компромиссной ориентации Симеон Полоцкий разработал несущие конструкции российского образования.

Первая половина XIX в. неразрывно связана с процессом переориентации системы просвещения на территории Беларуси с польско-католической на восточно-православную модель образования. Важнейшим направлением образовательной политики стало распространение русского культурного просветительства путем расширения православия и внедрения русского языка в учебно-воспитательном процессе. Оценка фактора «русификации» в историографии не однозначна. В то же время влияние русского просвещения на процесс формирования белорусской национальной школы и педагогики был благотворный с научно-педагогической точки зрения. Разработанный К. Ушинским в XIX в. принцип народности, ключевым элементом которого стало образование на родном языке, проявился в творчестве белорусских просветителей и педагогов (Я.Чечет, Я.Борщевский, В.Дунин-Марцинкевич). Наиболее выразительно идея народности оформилась в трудах идеолога белорусского культурного возрождения конца XIX в. Ф.Богушевича, призывавшего: «Не пакідайце ж мовы беларускай, каб не ўмёрлі!». Принцип народности составил ключевое звено концепции белорусской национальной школы, разработанной лидерами белорусского национально-культурного возрождения начала XX в. (М.Богданович, Я.Колас, Я.Купала, В.Ластовский, А.Луцкевич, С.Полуян, Тетка). В конце XIX - начале XX вв. в Беларуси происходило усвоение достижений русской культуры путем синтеза реалистических и модернистских течений в искусстве и литературе.

Современное научное исследование досоветской историко-культурной тематики должно сочетать в себе несколько методологических парадигм, объединенных в широком контексте «империя-провинция».

Первая парадигма (белорусская,) должна нацеливать на изучение внутрибелорусских факторов развития культуры. Для более полного и всестороннего понимания происходивших здесь культурных процессов необходим учет и анализ факторов этничности, конфессиональности, различной цивилизационной ориентации, модернизации, правительственной политики.

Другая исследовательская парадигма (общероссийская) предусматривает включение местного белорусского фактора в широкий общероссийский контекст. Факторы и подходы, которые использовались в белорусской парадигме, необходимо соотносить с тенденциями развития

Российской империи в соответствующих сферах, в том числе с господствовавшими тогда политико-идеологическими концепциями (теорией «официальной народности», концепцией «западнорусизма»), методами образовательной политики на западных окраинах империи (прежде всего русификацией и деполонизацией), теоретическими поисками русской педагогики в области национальных образовательных ценностей.

Третья исследовательская парадигма (региональная) предполагает использование сравнительного подхода к анализу историко-культурного материала в масштабе региона под условным названием «западные провинции» Российской империи в составе территорий современных Беларуси, Литвы, Украины и Польши. Сопоставление различных факторов развития белорусских, литовских, украинских и польских губерний (образовательных этнических, конфессиональных культурно-цивилизационных) открывает дорогу ко многим интересным, подчас парадоксальным выводам и заключениям [2, с. 83].

Современный мир столкнулся с необходимостью жизни в контексте пересечения различных, зачастую противоположно направленных, культурных тенденций. Во многих странах отсутствие опыта сосуществования этнических, конфессиональных, мировоззренческих подходов привело либо к эскалации социальной напряженности, либо к поглощению демократично-либеральной цивилизации новыми радикальными течениями.

В такой ситуации актуализируется анализ опыта тех стран, где исторически встречались, взаимодействовали, обогащались и переосмысливались различные культурные тенденции. Следовательно, осмысление закономерностей внутреннего социально-экономического, общественно-политического, духовного и национального развития белорусских земель сквозь призму культурного пограничья может стать основой для создания прогностической модели взаимовлияний в условиях поликультурного общества.

Для наилучшего предъявления такой прогностической модели автор обратилась к педагогическому преломлению междисциплинарного термина «фрейм», представив фрейм как универсальную дескриптивную категорию, которая позволяет организовать системы без участия дискурсивного контроля. Созданная фреймовая прогностическая модель дает возможность определить основные пути взаимодействия внутренних и внешних факторов в конкретных национально-культурных реалиях. Уровни (конкретно-исторический и эталонный) наполнены педагогическим содержанием и отражают механизмы реального и вариативного функционирования системы

образования. Прежде всего, это обусловлено невозможностью объять все сферы социально-культурной жизни. Но, пожалуй, ещё более важным является то, что именно национальная школа и характер просвещения являются самыми яркими и точными индикаторами реальной общественно-политической, конфессиональной и экономической ситуации в каждом государстве.

Эталонный уровень (гипотетически идеальное содержание) авторской модели позволил, сохраняя основные параметры, смоделировать возможное развитие национальной школы при условии иной образовательной политики. Выявление ключевых фреймов и определение влияния их содержания на процесс и результат школьного нацистроительства также позволил расширить границы применения историко-культурного знания: от анализа и выявления закономерностей к прогностическому моделированию педагогических систем.

Необходим учёт аксиологической неоднозначности творческого наследия деятелей культуры и науки, творивших на русско-белорусском пограничье. Уровень национальной самоидентификации неодинаков как для отдельных творцов культуры, так и для отдельных ее видов, стилей и жанров. Поэтому сравнительный анализ взаимодействия различных культур в белорусском регионе остается перспективным направлением для развития культурной компаративистики.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Культура Беларуси: 20 год развіцця (1991-2011): [манаграфія] / С.П. Вінакурава; навук.рэд. Эт І-Срук - Мінск: Інстытут культуры Беларусі, 2012.-327 с.
2. Снапковская, С. В. Развитие образования и педагогической мысли на территории Беларуси во второй половине XIX - начале XX вв. / С.В. Снапковская - М ИТИП РАО, 2011.- 316 с.
3. Снапковская, С.В. Генезис формирования российско-белорусского культурного диалога / С.В. Снапковская // Диалог культур: ценности, смыслы, коммуникации: XIII Международные Лихачевские научные чтения, 16-17 мая 2013 г. -СПб: СПбГУП, 2013. -712 с.