

с другой, – предпочтения социально-политического характера. Отсюда понятно, почему в информационном поле наблюдается жесткое доминирование социально-экономической, культурной и политической модели Запада над всеми прочими вариантами общественных отношений.

Эта психологическая особенность воздействия на исторический процесс хорошо была понята в США еще полвека назад. Вскоре после Второй мировой войны США сосредоточили у себя две трети специалистов антропологов-обществоведов от их общего на тот момент количества во всем мире. Был собран колоссальный объем знаний о духовной сфере человека самых разных культур. На основе новых представлений и массива эмпирических данных были созданы поразительные по эффективности технологии управления поведением больших масс людей. Иначе говоря, было создано мощное информационно-смысловое сверхоружие, т.е. оружие, воздействующее на сознание людей. В США сформирована и действует целая киберармия высококлассных специалистов в этой области. Без этой армии сегодня не обходится ни одна «цветная» революция, ни один государственный переворот [4, с. 10].

Конечно, невозможно отгородиться от опасностей и проблем информационной эпохи. Необходима разработка эффективных методов противодействия этим опасностям и развитие собственного полноценного участия в формировании конкурентного, хоть и противоречивого мирового информационного пространства.

Литература и источники

1. Делягин, М.Г. Место информационной революции в эволюции человека // Постчеловечество / М.Б. Ходорковский [и др.]. – М., 2006. – С. 146–232.
2. Панарин, А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М., 2002.
3. Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов: монография / Ч.С. Кирвель [и др.]. – Гродно, 2009.
4. Кирвель, Ч.С. Геополитическое и социокультурное измерения современного обществознания и социогуманитарного образования (вместо введения) // Актуальные проблемы современного социогуманитарного знания / Ч.С. Кирвель [и др.]. – Гродно, 2015.

ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ИНДИВИДА И ОБЩЕСТВО

О. Н. Фаблинова (Минск, Беларусь)

Жизнь современного белоруса сложно представить без Интернета: согласно данным Национального статистического комитета в 2014 году количество абонентов Сети на 100 человек населения составляло 91 [1, с. 67]. Интернет изменил не только способы передачи данных, но и социальную коммуникацию, ценностные ориентации пользователей. Его влияние на

социальную сферу настолько велико, что он перестал быть только техническим феноменом.

В целом, возможно выделение трех ключевых функций Интернета – коммуникативной, развлекательной и информационной (познавательной). При этом стоит отметить, что в рамках каждой из названных функций Интернет не только открывает *индивиду и социуму* ряд возможностей, но и провоцирует появление многочисленных рисков и угроз. Таким образом, влияние Интернета осуществляется на индивидуальном и социальном уровнях, а последствия могут быть как позитивными, так и негативными.

Индивидуальный уровень. На индивидуальном уровне в рамках *информационной функции Интернета*, последний открывает такие позитивные перспективы, как: 1) возможность быть в курсе событий; 2) возможность оперативно принять решение на основе имеющейся информации; 3) возможность самообразовываться, саморазвиваться. Из негативных последствий можно обозначить: 1) формирование «перманентно частичного внимания» (термин, введенный Л. Стоун, обозначает «режим существования, при котором человек привыкает ни на чем подолгу не сосредотачиваться, делать сразу несколько дел, при этом постоянно "сканируя" окружающую среду на предмет "новых возможностей", которые ни в коем случае нельзя упустить» (цит. по [2]); 2) избыток информации, «информационная перегрузка», невозможность / сложность систематизировать полученную информацию; возникновение у индивида так называемого «клипового мышления», при котором социальная реальность превращается в совокупность фрагментированных разрозненных фактов и событий, а индивид теряет способность работать со сложно структурированными текстами большого объема; 3) выработку привычки к плохим новостям, 4) выработку необходимости все время получать новую, но не всегда необходимую информацию.

В контексте *развлекательной функции Интернета* положительными последствиями использования Сети могут быть: 1) широкие возможности проведения досуга (большая база данных кинофильмов, музыкальных аудиозаписей, видеоклипов, книг и т.п.); 2) финансовая доступность досуга (экономия материальных средств); 3) отсутствие необходимых дополнительных временных затрат, связанных с проведением досуга (время на покупку билетов, дорогу и т.п.); 4) повышение эффективности трудовой деятельности индивида при умеренном использовании развлекательного интернет-контента на рабочем месте [3, с. 238; 4]. При этом к негативным последствиям относятся 1) пассивность проведения досуга; 2) зависимость, влияющая как на эмоционально-психологическое, так и физическое здоровье индивида.

В рамках *коммуникативной функции* Интернетом открываются такие возможности, как: 1) общение вне временных и территориальных границ; 2) расширение кругозора за счет новых знакомств; 3) поддержание и увеличение имеющегося социального капитала (знакомств); 4) возможность высказать свою точку зрения, быть услышанным, рассказать о себе, своих

проблемах; 5) возможность найти единомышленников; 6) возможность через общение перейти к слаженным действиям в оффлайновом пространстве, 7) дополнительная возможность социализации для людей с физическими отклонениями (инвалидов); 8) возможность быть в курсе событий; 9) возможность для самопрезентации и самореализации. Из негативных моментов можно назвать: 1) неверную трактовку поступающих сообщений в связи с ограниченностью средств эмоционального выражения; 2) формирование «тощих отношений» (термин введен У. Хаком и означает иллюзорные отношения, не требующие полноценных временных, знаниевых, денежных и других взаимных «инвестиций») [5]; 3) опасность фишинга, кражи данных; 4) депрессия, психологическая зависимость, 4) опасность стать объектом интернет-запугивания, интернет-преследования; 5) появление проблем в процессе построения отношений в оффлайне.

Социетальный уровень. На социетальном уровне в рамках *информационной функции Интернета*, к возможным позитивным последствиям относятся: 1) построение общества знаний, основу которого и представляет собой информационное общество (под знаниями, вслед за В.Л. Абушенко, понимается информация, переработанная в соответствии с определенными «технологиями» [6, с. 337]); 2) «вскрытие» наиболее актуальных тем, злободневных проблем. К негативным последствиям можно причислить порождение общества с мозаичной культурой, о которой писал А. Моль в своей работе «Социокультурная динамика» 1967 года [7, с. 45]).

В контексте *развлекательной функции Интернета* позитивным моментом является снижение социальной напряженности в связи с доступностью развлечений (кинофильмов, музыкальных клипов, Интернет-игр и т.д.). Негативным моментом может стать так называемая «смерть трудовой этики», понимаемая как «утрача моральной заинтересованности в труде» [8, с. 57], восприятие труда лишь в качестве средства зарабатывания на жизнь. К этому способна привести как доступность Интернет-досуга (в том числе и на рабочих местах), так и демонстративное поведение пользователей (например, в социальных сетях), направленное на показ «лучшей стороны жизни»: отдых, путешествия, изделия класса люкс.

В рамках *коммуникативной функции Интернета* позволяет улучшать ситуации в какой-либо из сфер общества. Этому может поспособствовать коммуникация индивидов, отстаивание ими своей позиции, координация действий единомышленников. Примером служит платформа «Change.org», направленная на создание гражданских инициатив и их поддержку интернет-пользователями, придание широкой огласке существующих проблем. Негативными последствиями выступают: 1) возможность дестабилизации ситуации в определенном регионе: демонстрации, забастовки, акции протеста, революции, призывы к агрессии и т.п.; 2) зависимость от социальных сетей способна вылиться в неспособность, отказ от выполнения индивидом своих социальных ролей.

Таким образом, влияние Интернета на индивида способно носить как позитивный, так и негативный характер, а также проявляться на двух

уровнях: индивидуальном и социальном. Данный факт актуализирует вопрос регулирования интернет-поведения индивидов в целях минимизации негативных последствий, вызванных использованием Сети. При этом стоит отметить, что механизмы регулирования классифицируются на социальные (институциональные – государственные и организационные; неинституциональные – автомодерация, реакция других пользователей), а также индивидуальные (самостоятельное регулирование индивидом своего поведения). Представляется, что сегодня, в быстро меняющихся условиях современности, особое внимание стоит обратить именно на саморегулирование индивида.

Литература и источники

1. Информационное общество Республики Беларусь. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2015.
2. Stone, L. Continuous Partial Attention // Lindastone [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lindastone.net/qa/continuous-partial-attention/>.
3. Coker, B.L. S. Freedom to surf: the positive effects of workplace internet leisure browsing // New technology, work and employment. – 2011. – Vol. 26, Issue 3. – P. 238–247.
4. Internet-surfing for leisure at work can boost productivity // The Sydney Morning Herald [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smh.com.au/national/internetsurfing-for-leisure-at-work-can-boost-productivity-20090402-9kdx.html>.
5. Haque, U. The Social Media Bubble // Harvard Business Review [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hbr.org/2010/03/the-social-media-bubble>.
6. Абушенко, В.Л. Знание // Энциклопедия «Социология». – Минск, 2003. – С. 337–339.
7. Моль, А. Социодинамика культуры. – М., 1973.
8. Полякова, Н.Л. От трудового общества к информационному: западная социология об изменении социальной роли труда. – М., 1990.

МИФЫ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

Цибизова Л. А. (Москва, Россия)

В человеческой истории неоднократно происходили ожесточённые битвы пре смене различных культурных парадигм. Но если на ранних этапах возникновения различных племён и народов эти столкновения носили локальный характер, то с течением времени эти процессы стали затрагивать интересы всё больших и больших групп населения. Уход античности как типа культуры перед лицом мощной и страстной силы христианства, с одной стороны, и хаотичного варварства, с другой, стал практически глобальной катастрофой для древней ойкумены. Но если «глобальность» той эпохи затрагивала только известную нам территорию Римской империи с прилежащими землями, то к XX веку мировоззренческие, территориальные и иные конфликты приобретают действительно глобальный масштаб. Способы же их разрешения часто остаются прежними, породившими как две мировые



This document has been edited with Infix PDF Editor - free for non-commercial use.

To remove this notice, visit: www.iceni.com/unlock.htm