

АКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ ИРЛАНДИИ)

Корзик П. М., соискатель кафедры международных экономических отношений БГУ

Исследователи сходятся во мнении, что прямые иностранные инвестиции (ПИИ) сыграли ключевую роль в развитии ирландской экономики [1, р. 34]. Среди факторов, определивших особенности воздействия иностранных инвестиций, называются продуманные действия правительства в отношении непосредственно ПИИ [2], предпринятые меры макроэкономического характера [3], а также действия властей в области повышения качества имеющихся инвестиций и стимулирования связей между транснациональными корпорациями (ТНК) и местными фирмами [4].

Политика по привлечению ПИИ в Ирландии разрабатывалась и внедрялась Агентством по промышленному развитию (Industrial development agency – IDA). С принятием в 1969 г. Акта о промышленном развитии (Industrial Development Act) приоритетной целью данной структуры стало повышение национальной конкурентоспособности за счёт привлечения и использования передовых технологий [6, р. 185].

IDA считается одним из наиболее удачных примеров государственного участия в стимулировании конкурентного промышленного развития. Деятельность агентства подвергалась периодическому внешнему аудиту, что вело к существенным изменениям в его организационной структуре и реализуемых процедурах – с целью приведения их в соответствие происходящим в мировой экономике изменениям [5, р. 250].

В самом начале своей деятельности IDA идентифицировало компании в области электроники и фармацевтики из США как наилучшие источники инвестиций для технологического развития Ирландии. После выбора целевых отраслей правительство предложило ряд финансовых стимулов для иностранных инвесторов в выбранных сферах. В частности, с конца 1950-х гг. были введены пятнадцатилетние налоговые каникулы для всех экспортных прибылей, которые в 1982 г. трансформировались в 10% ставку налога на доходы корпораций для вновь создаваемых компаний [6, р. 185]. Даже сегодня Ирландия предлагает инвесторам эффективную ставку налога на доходы корпораций около 15% – из всех стран Евросоюза только Кипр, Латвия и Литва имеют более низкие ставки [5, р. 248].

Помимо либерального налогового законодательства Ирландия предоставляла инвесторам и другие преимущества. Во-первых, английский язык и

правовая система страны являлись мощными стимулами для американских ТНК. Во-вторых, длительная ориентация деятельности правительства на привлечение ПИИ и результирующий высокий удельный вес иностранных инвестиций в национальной экономике (49% всех занятых в промышленности работают в аффилированных с ТНК структурах [5, р. 248]) в значительной степени повлияли на институциональную структуру экономики Ирландии, трансформировав её и обеспечив возможности для быстрого реагирования на изменяющиеся потребности ТНК в условиях глобальных рынков [5, р. 249].

Изначально Ирландия стремилась привлекать новые качественные прямые иностранные инвестиции, а не стимулировать развитие уже созданных с участием зарубежного капитала предприятий. Результатом подобного подхода, ожидаемо, стала проблема разрыва в уровне технологического развития между аффилированными структурами ТНК и домашними компаниями, при которой не приходилось ожидать возникновения связей или «переливов» [6, р. 186]. Для борьбы с технологическим разрывом IDA совместно с другими государственными структурами была разработана программа национальных связей (National Linkage Program – NLP), целью которой было улучшение организационных и маркетинговых навыков местных компаний, повышение уровня их производительности труда и качества выпускаемой продукции с тем, чтобы они смогли соответствовать стандартам, предъявляемым ТНК к потенциальным поставщикам [6, р. 187].

Примечательным элементом ирландской политики по привлечению ПИИ является успешное использование регионального агентства по инвестициям. В 1957 г. была учреждена Компания по развитию региона Шэннон (Shannon Development Company – SDC) – государственная структура, целью деятельности которой было обеспечение экономического развития района, привлечение ПИИ, а к числу решаемых задач относились ведение переговоров с иностранными инвесторами, разработка и внедрение инвестиционных стимулов [6, р. 187].

Базовой идеей в функционировании SDC было расширение концепции магазина беспошлинной торговли с созданием первой в мире зоны свободной торговли с производственными мощностями и налаженной инфраструктурой. Предполагалось, что резиденты аэропорта смогут импортировать, перерабатывать и реэкспортировать готовую продукцию без таможенных платежей и формальностей («Закон о бестамовенном аэропорте» от 1958 г. – Customs-free Airport (Amendment) Act). В результате активных действий правительства к концу 1960-х гг. четверть всего промышленного экспорта Ирландии происходила из зоны Шаннон [6, р. 187-188].

В плане макроэкономических мер стоит отметить, что Ирландия последовательно стремилась повысить качество национальной рабочей силы,

предоставляя компаниям возможности для обучения и переподготовки сотрудников [3]. Развитию физической инфраструктуры до конца 1980-х гг. уделялось сравнительно мало внимания, однако уже в начале 1990-х ситуация изменилась коренным образом – за счёт использования средств структурных фондов Еврзоны [6, p. 186].

В результате последовательно проводимой политики в области ПИИ Ирландия смогла существенно улучшить как производственный аспект национальной конкурентоспособности, так и результирующий уровень жизни населения. По состоянию на 2010 г. Ирландия занимала пятнадцатую позицию в рейтинге стран по промышленной конкурентоспособности, а по состоянию на 2013 г. – одиннадцатую позицию в рейтинге стран по индексу человеческого развития. Изучение ирландского опыта активного управления процессом привлечения прямых иностранных инвестиций, по нашему мнению, может быть полезным при разработке политики по привлечению ПИИ в Республике Беларусь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Barry, F. Irish growth in historical and theoretical perspective / F. Barry // *Understanding Ireland's economic growth* / ed. F. Barry. – London : Macmillan, 1999. – P. 25–44.
2. Ruane, F. Irish FDI policy and investment from the EU / F. Ruane, H. Gorg // *Investment, innovation and the diffusion of technology in Europe* / ed. R. Barrel, N. Pain. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1999. – P. 44–67.
3. Fitz Gerald, J. Ireland's failure - and belated convergence / J. Fitz Gerald. – Dublin, 2000. – 24 p. – (Working paper / Economic and social research institute ; № 133).
4. O'Malley, E. The revival of Irish indigenous industry 1987-1997 / E. O'Malley. – Dublin, 1998. – 30 p. – (Special article / Economic and social research institute).
5. Barry, F. The most FDI-intensive economy in Europe: analysis of the Irish experience and current policy issues / F. Barry // *Foreign direct investment in Europe: a changing landscape* / ed. J. Christl et al. – Cheltenham ; Northampton : Edward Elgar, 2007. – P. 247–257.
6. Willem te Velde, D. Government policies towards FDI / D. Willem te Velde // *Competitiveness strategy in developing countries* / ed. G. Wignaraja. – London ; New-York : Routledge, 2003. – P. 166–197.

СОПРЯЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА ШЕЛКОВОГО ПУТИ И ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Лю Сюесун, Советник по торгово-экономическим вопросам Посольства КНР, аспирант кафедры международных экономических отношений ФМО БГУ