

---

---

### СЕКЦИЯ 3

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

---

---

### ПРИЗНАНИЕ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКОВ, СОВЕРШЕННЫХ ЗА ГРАНИЦЕЙ

**Анцух Н. С.**, доцент кафедры международного частного и европейского права БГУ, к.ю.н., доцент

Законодательство зарубежных государств по-разному решает вопрос о признании расторжения браков, совершенных за границей, между иностранцами, отечественными гражданами с иностранцами, отечественными гражданами.

Расторжение брака между отечественными гражданами и иностранными гражданами или лицами без гражданства, совершенное за пределами территории определенного государства с соблюдением законодательства соответствующего иностранного государства о компетенции органов, принимавших решения о расторжении брака, и подлежащем применению при расторжении брака праве, признается действительным в этом конкретном государстве (ч. 3–4 ст. 160 Семейного кодекса (далее – СК) РФ, ч. 3–4 ст. 167 СК Кыргызстана, ч. 3–4 ст. 171 СК Таджикистана, ч. 4 ст. 158 СК Молдовы). В ряде государств достаточно соблюдение законодательства соответствующего иностранного государства (ч. 3–4 ст. 244 Кодекса Республики Казахстан о браке (супружестве) и семье, ч. 4–5 ст. 236 СК Узбекистана). Согласно ч. 2–3 ст. 145 СК Армении требуется также консульская легализация. Аналогичные правила установлены для признания расторжения браков, совершенных за границей, между отечественными гражданами в ч. 2 ст. 145 СК Армении, ч. 3 ст. 160 СК РФ, ч. 3 ст. 167 СК Кыргызстана.

Несколько иные правила содержатся в законодательстве Беларуси и Туркменистана. Согласно ч. 4–6 ст. 231 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье расторжение браков между гражданами Беларуси и иностранными гражданами или лицами без гражданства, совершенное за пределами Беларуси с соблюдением законодательства соответствующих государств, признается действительным в Беларуси, если в момент расторжения брака один из супругов проживал за пределами Беларуси. Расторжение браков между гражданами Беларуси, совершенное за пределами Беларуси с соблюдением законодательства соответствующих государств, признается действительным в Беларуси, если оба супруга в момент расторжения брака

проживали за пределами Беларуси. Расторжение браков между иностранными гражданами, совершенное за пределами Беларуси с соблюдением законодательства соответствующих государств, признается действительным в Беларуси. Схожее регулирование имеет место в ст. 199 СК Туркменистана.

На универсальном уровне признание расторжения браков, совершенных за границей, регулируется нормами *Конвенции о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов 1970 г.*

Согласно ст. 1 Конвенция применяется к признанию в одном договариваемся государстве разводов и решений о раздельном жительстве супругов (сепарации), вынесенных в другом договариваемся государстве, в результате судебного и иного производства, официально признанного в этом другом государстве и имеющим в нем законную силу. Разводы и решения о сепарации в соответствии со ст. 2 признаются, если в период возбуждения дела в государстве, где испрашивается развод или решение о сепарации супругов (далее – государство происхождения), выполнялись следующие условия. Во-первых, в государстве происхождения имеет обычное место жительства ответчик или истец, если он в нем проживал не менее одного года до возбуждения дела либо супруги проживали в нем вместе. Во-вторых, оба супруга являются гражданами государства происхождения. В-третьих, истец – гражданин государства происхождения и имеет в нем обычное местожительство или обычно проживал в нем в течение одного года, совпадающего, по крайней мере, частично, с двухлетним периодом, предшествующим возбуждению данного дела. В-четвертых, истец, подавший заявление о разводе, является гражданином государства происхождения и находится в этом государстве в период возбуждения дела, а также супруги проживали в последнее время вместе в государстве, право которого в период возбуждения дела не предусматривало развода.

Если решение о сепарации супругов преобразовано в развод в государстве происхождения, в признании не может быть отказано на том основании, что условия, указанные в ст. 2, более не выполнялись в момент возбуждения дела о разводе (ст. 5).

Согласно ст. 6 Конвенции не может быть отказано в признании развода или решения о сепарации супругов на том основании, что внутреннее право государства, в котором испрашивается такое признание, не разрешает развод или сепарация супругов, либо было применено право иное, чем то, которое являлось применимым согласно нормам международного частного права этого государства.

Договаривающиеся государства могут отказать в признании развода на следующих основаниях. Во-первых, во время вынесения решения обе стороны были гражданами только тех государств, законодательству которых неизвестен развод (ст. 7). Во-вторых, ответчик не был уведомлен отно-

сительно возбуждения дела о разводе или сепарации супругов или ему не была предоставлена возможность заявить о своих правах (ст. 8). В-третьих, имеет место несовместимость с предыдущим решением, устанавливающим брачный статус супругов, и решение либо было вынесено в государстве, в котором испрашивается признание, либо признано не удовлетворяющим условиям признания брака в этом государстве (ст. 9). В-четвертых, такое признание явно несовместимо с публичным порядком договаривающихся государств (ст. 10).

В соответствии со ст. 11 Конвенции государство, обязанное признать развод согласно положениям конвенции, не может препятствовать новому браку любого из супругов на том основании, что право другого государства не признает этот развод. Дело о разводе или сепарации супругов в любом договариваемся государстве может быть приостановлено, если аналогичное дело уже находится в процессе рассмотрения в другом договариваемся государстве (ст. 12).

Конвенция не препятствует применению в договариваемся государстве правовых норм, более благоприятных для признания разводов или раздельного жительства супругов, решения о которых вынесены за границей (ст. 17). Она также не затрагивает применения других конвенций, сторонами которых являются или могут стать в будущем одно или несколько договариваемся государств и которые содержат положения по вопросам, регулируемым конвенцией. Договариваемся государства, однако, должны воздерживаться от заключения других конвенций по тому же самому вопросу, несовместимых с условиями Конвенции 1970 г., кроме особых причин, основанных на региональных или иных связях; и, невзирая на условия таких конвенций, они обязуются признавать в соответствии с Конвенцией 1970 г. решения о разводе и раздельном жительстве супругов, вынесенные в договариваемся государствах, которые не являются сторонами других конвенций (ст. 18).

Статьи 19–21 содержат нормы, позволяющие делать государствам оговорки не позднее времени ратификации или присоединения к конвенции. Договариваемся государства могут оставить за собой следующие права. Во-первых, отказывать в признании решений о разводе или раздельном жительстве супругов, которые во время вынесения решения о разводе или сепарации являлись гражданами исключительно того государства, в котором испрашивается признание, и было применено право иное, чем указанное нормами международного частного права, если только достигнутый результат не аналогичен тому, который был бы достигнут при применении права, указанного этими нормами (ст. 19). Во-вторых, отказывать в признании решения о разводе, если во время его вынесения обе стороны обычно проживали в государствах, в которых не предусматривается развод (ст. 19). В-

третьих, не признавать развод или раздельное проживание супругов, если в день вынесения решения о них один из супругов являлся гражданином государства, праву которого не известен развод или раздельное проживание супругов (ст. 20–21).

Конвенция согласно ст. 24 применяется независимо от даты вынесения решения о разводе или сепарации супругов. Договаривающееся государство, не позднее времени ратификации или присоединения, может оговорить за собой право не применять конвенцию к разводу или раздельному жительству супругов, решение о которых вынесено ранее даты вступления конвенции в силу в отношении этого государства.

Полагаем, Республике Беларусь целесообразно рассмотреть вопрос о присоединении к Конвенции о признании развода и судебного разлучения супругов 1970 г. (несмотря на закрепленные в ней некоторые устаревшие положения, касающиеся, например, ссылки на право государств, в которых запрещено расторжение брака) для облегчения признания разводов в договаривающихся государствах.

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОСНОВНЫХ ДОГОВОРОВ В СФЕРЕ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ**

**Басалыга И. С.**, магистр юридических наук, аспирант кафедры международного частного и европейского права БГУ

В сфере брачно-семейных отношений с иностранным элементом можно выделить четыре основных договора: брачный договор, договор суррогатного материнства, соглашение о детях, соглашение об уплате алиментов. В отечественной и зарубежной доктрине дискуссионным является вопрос об их правовой природе, ввиду того, что для вышеназванных договоров (исключение составляет соглашение о детях, семейно-правовая природа которого не вызывает сомнений) применяются нормы как семейного, так и гражданского законодательства. Отметим, что правовая природа основных договоров в сфере брачно-семейных отношений при наличии иностранного элемента не меняется. Специфика проявляется в правовом регулировании. Например, определение правовой природы влияет на то, в каком нормативном правовом акте должно быть закреплено коллизионное регулирование данных договоров, осложненных иностранным элементом [1, с. 113].

В доктрине можно выделить следующие подходы к определению правовой природы брачного договора, договора суррогатного материнства, соглашения об уплате алиментов.