

УДК. 159.924.24.

Формирование креативности мышления студентов в процессе познания

Л. А. Чеблакова, кандидат философских наук, доцент*

Рассматривается проблема формирования креативности студентов в процессе познания. Важное значение отводится изучению философии как аксиологической рефлексии и методологии познания, освоению культуры, самостоятельности и творчества, выбору жизненного пути будущего работника.

Ключевые слова: креативность, познание, образование, философия.

The Formation of Creativity of the Students' Thinking in the Process of Cognition

L. A. Cheblakova, PhD in Philosophy, Associate Professor

The problem of students' creativity in the cognitive process is considered. Special attention is paid to the importance of philosophy as axiological reflection and methodology of cognition. The cognition of culture, independence and creativity in the choice of the future career are considered as well.

Keywords: creativity, cognition, education, philosophy.

Совершенствование образования в современных условиях ставит задачу: не только дать студентам определенную сумму необходимых профессиональных знаний, но и развить их профессиональную активность, креативность, выработать умения приобретать знания самостоятельно и на основе их творчески мыслить и принимать самостоятельные решения. Будущие специалисты уже в вузе должны уяснить, что эффективность принимаемых решений в самых различных сферах деятельности зависит от их творческого своевременного методологического обеспечения, что выбор неадекватных методологических установок чреват замедлением темпов развития, которые претерпели сегодня качественное изменение. Подобные требования предъявляются сегодня Болонским процессом, принятым Республикой Беларусь. Техногенная цивилизация переключает внимание работника со второстепенных, механических процессов, ориентируя на инновации и творческий подход.

Проблема творческого начала как совершенствования человека всегда занимала огромное место в системе образования и воспитания человека. Начиная с 17 столетия и вплоть до настоящего времени в новоевропейской культуре утвердилась и господствовала парадигма, согласно которой человек призван реализовать свои творческие возможности, направляя активность вовне, на преобразование мира и природы. Так, И. Кант в своей философии отмечает взгляд на историю челове-

ского рода как «на выполнение тайного плана природы — осуществить внутренне и для этой цели внешне совершенное государственное устройство как единственное состояние, в котором она может полностью развить все задатки, вложенные ею в человечество» [1, с. 191]. Философ отмечал, что человек не есть лишь эмпирическая материя: «Благодаря успехам просвещения кладется начало для утверждения образа мыслей, способного со временем превратить грубые природные задатки нравственного различия в определенные практические принципы» [1, с. 193]. Образование со временем становится важнейшим фактором прогресса и консолидации общества. На протяжении веков эту функцию выполняла религия, одинаково принимаемая всеми, независимо от возраста, состояния и сословия.

Современное образование, бурный рост знаний основывается на когнитивной, творческой активности студентов, многие из которых уже в процессе обучения начинают определять и свой новый социальный статус. Внедрение компьютеров и электронных технологий в обучение позволило лучше раскрыть возможности учащихся и для творчества. Актуальность данной проблемы в наше время обуславливается и тем, что на авансцену выдвигается феномен личности, т. е. не просто человек как таковой, не его родовые функции, не абстрактная человечность, а ее проявление в индивидуальных особенностях, монадности личности.

* Доцент кафедры философии и методологии науки ФФСН БГУ.

В особенности оптимальным путем формирования креативности, методологической культуры личности студента является развитие познавательной активности в процессе изучения философии. В философии есть потенциал, представляющий собой особую ценность для познания и образования в целом: вечно проблемный и «вопросающий» ее характер, допущение поливариантности ответов, задействованность личностью когнитивных, этических и эстетических способностей познания и творчества. Именно здесь у работника формируется способность подняться выше стандартных требований, предъявляемых процессом обучения в вузе, вырабатывается умение ставить цели на перспективу, творчески применять полученные знания, научно формулировать их. В большой мере этому способствует объективный процесс интеграции знаний, который в огромной мере осуществляется информационными технологиями. Данное обстоятельство открыло новый этап в решении проблем междисциплинарности и интеграции научного знания.

С начала нынешнего века наблюдается быстрое конвергентное развитие НБИКС (нанотехнологий, биотехнологий, информационных, когнитивных, социальных технологий) и соответствующих им областей научного знания. Трансдисциплинарность предполагает интегративный охват в процессе познания всего разнообразия современных знаний. Подобное решение междисциплинарных проблем «симфонически» осуществляется философией, формирующей научную картину мира, которая базируется на принципах глобального эволюционизма, и в ней все отчетливее выступают онтологические основания будущего научного познания, объединяющего науки о природе и науки о духе. Это все более явно начинает осознаваться не только в философии, но и в самом естествознании.

Примером может служить позиция «биологического структурализма», где предпринимается попытка разработки новой парадигмы в биологии, которая в качестве базисных оснований обращается не только непосредственно к естествознанию, но также к гуманитарному и философскому знанию. Учитывая тот факт, что биология ближе всех естественных наук подходит к исследованию природы человека, представители «биологического структурализма» именно с гуманитарными науками и философией связывают надежды на изменения картины мира, которые в полной мере придадут ей человеческое измерение.

Однако, как уже отмечалось, картина мира, методологические основания применения знаний формируются философией. В процессе изучения

основ философского знания студенты знакомятся с диалектической логикой, которая основывается на более глубоком, чем в формальной логике, понимании единства явлений, богатства их связей, конкретно-исторической обусловленности их развития, самодвижения, для познания которых следует учитывать всю многогранную практику, выявлять специфику конкретного. Центральный пункт этого подхода — понять реальность, раскрываемую в познании и на практике. Студенты должны понять и убедиться, что объективность наших знаний неразрывно связана с глубиной и полнотой постижения выявляемых на практике сущностных отношений, проявляющихся в конкретных формах.

Развитие философии конца XX — начала XXI в. определило глубокие качественные изменения в ее структуре и содержании, потребовало нового ее осмысления. Неклассическая версия философии ориентирует на анализ различных сфер и особенностей культуры, выявление ее фундаментальных жизненных смыслов и универсалий. В современной философской рефлексии по-иному выглядят экологические, экономические, коммуникативные проблемы, проблемы здоровья, выживаемости и самоидентификации человеческой личности.

По мнению академика В. С. Степина, философия сегодня может плодотворно продемонстрировать свое практическое значение. На «сломе эпох» философия обязана быть практической наукой, выявлять и осмысливать глубинную динамику современного бытия. Культура техногенной цивилизации в качестве своего важнейшего компонента всегда включала философию как научную рациональность, в рамках которой осуществлялось становление, функционирование и развитие научной картины мира, которая олицетворяла собой ее мировоззренческий статус, ориентируясь не только на понимание мира, но и на реализацию творческих возможностей человека, направленных на преобразование действительности.

Познание, образование как универсалии культуры в рамках философии превращаются в своеобразные идеальные объекты, связанные в систему, с которыми учащийся может проводить особые мысленные операции и эксперименты. Это открывает возможность для внутреннего теоретического движения, результатом которого может стать формирование новых категорических смыслов, выходящих за рамки обыденного или общепризнанного знания и деятельности. В этой системе «имманентного теоретического движения... реализуется основное предназначение философии: понять не только каков в своих глубинных основаниях реальный человеческий мир, но и каким он должен быть» [2, с. 225].

Для современного молодого человека ближайшим осознаваемым смыслом деятельности выступают прагматические интересы, и здесь философия становится не только формой теоретического самосознания, но и способом свободного личностного бытия, своеобразным инструментом социализации. Уже «сама познавательная процедура логико-понятийных операций становится формой деятельности... способом бытия его знания» [3, с. 85].

В свою очередь, подобная процедура требует специфической, порой уникальной упорядоченности знаний. В. С. Степин особо выделяет, наряду с системным, синергетический подход, позволяющий находиться в диалоге с естественнонаучными, техническими и гуманитарными знаниями, что, разумеется, способствует стремлению к инновациям в профессиональной деятельности. Если синергетика — это наука о саморазвивающихся системах, применяемых в различных областях знания, то «синергетическое мышление ориентирует на диалог в познании, взаимообогащение и взаимодополнение различных наук и подходов, воплощающих в себе открытый тип рациональности, нелинейный характер развития, неустойчивость, динамическую иерархичность и необходимость учета нравственно-аксиологических измерений наук» [4, с. 471].

Научные знания, опредмечиваясь в новейшей технике и технологиях, проявляются в формах организации труда и уровне профессионального мастерства, социальной активности личности. Кант в своей философии развивал «положение об активном характере человеческого познания», которое в своей сущности заключается в понимании человека как главного предмета философии. Он настаивал на практической ориентации обучения наукам, с тем чтобы учащиеся получали знания, пригодные не только для учебного заведения, «но и для жизни, благодаря чему ученик выходит на арену своего призвания, а именно в свет, вполне подготовленным» [5, с. 462]. Философия выступает как рефлексия над теми особыми вершинами культуры, которые допускают свою интерпретацию в категориях образования человека, обретающего возможности для своих сущностных сил. В рамках философии человек осуществляет аксиологическую рефлексию, в нем происходит самосознание культуры, стремление к познанию, а через познание — к творческому, креативному Я.

В этом смысле при всех трудностях мысли, отмечал Гегель, индивид принимает своего рода «дар небес», пытается овладеть тем «языком богов», на котором только и возможно перейти от «рассудочного, гнездящегося в конечных категориях и од-

носторонних абстракциях мышления к мышлению в форме конкретного понятия» [6, с. 65].

Подобно тому, как религия обращается к «божественному началу души», так и философия через логику категорий, воплощающую многовековой опыт познания и практической деятельности, обращается к мыслящей душе человека, пробуждая в ней уникальную способность к познанию и творческому освоению мира. Творческое поисковое мышление обогащается новыми формами, приемами и методами исследования, превращается в атрибут и результат диалектической методологии, человек постепенно становится образованным. А «образованный человек, — отмечал Гегель, — не удовлетворяется туманным и неопределенным, а схватывает предметы в их четкой определенности» [7, с. 290].

В свою очередь, элементы творчества реализуются в максимальном выполнении студентами требований, содержащихся в квалификационной характеристике по каждой специальности, а также в постановке целей, выходящих за пределы учебного плана.

Рационально построенная система научно-педагогической деятельности, обеспечивающая взаимосвязь социально-философских знаний и профильных дисциплин, позволяет вычлнить ценностные ориентиры будущих специалистов, наметить пути развития творчества и самообразования. Разумеется, чтобы научить студентов творчески мыслить, необходимо в процессе чтения лекций по философии логически четко фиксировать методологические проблемы, раскрывать их значимость. Об этом хорошо осведомлено всё философское сообщество преподавателей. Как уже отмечалось, в формировании познавательной активности и творчества студентов важным фактором выступает эффективное применение принципов и законов логического мышления. Поэтому очень важно показать философию как методологию творчества, **науку о мысли**, которой она постепенно становилась, выделяясь из мифологии. В процессе образования философия становится фактором сознания при условии активной работы личности над собой. В сущности, речь идет о «нижнем этаже» управления процессом развития потребности в знаниях, т. е. сознательном стремлении конкретного субъекта, «активности субъекта» (Гегель), к овладению новыми знаниями. Этот уровень функционирования познавательной потребности находит свое деятельностное воплощение в установке индивида на постоянное самообразование как основу творчества, креативности личности, которая, по нашему мнению, может включать:

- интеллектуально-творческую инициативу;
- жажду познания и преобразования;
- чувствительность ко всему новому и способность по-новому решать возникшие проблемы;
- критичность и самостоятельность ума в поисках путей.

Список цитированных источников

1. *Кант, И.* Критика способности суждения / И. Кант // Антология мировой философии: в 4 т. — М., 1969—1973. — Т. 3. — 1971.
2. *Степин, В. С.* Философия науки: общие проблемы / В. С. Степин. — М., 2006.

3. *Лобастов, Г. В.* Э. В. Ильенков: философия и педагогика / Г. В. Лобастов // *Вопр. философии.* — 2015. — № 3. — С. 85.

4. *Яскевич, Я. С.* Философия и методология науки / Я. С. Яскевич, В. К. Лукашевич. — Минск, 2009.

5. *Кант, И.* О различных человеческих расах / И. Кант // *Соч.:* в 6 т. — М., 1963—1966. — Т. 2. — 1964.

6. *Гегель, Г. В.* Энциклопедия философских наук: в 2 т. / Г. В. Гегель — М., 1974—1975.— Т. 1: Наука логики. — 1974.

7. *Гегель, Г. В.* Наука логики / Г. В. Гегель // Антология мировой философии: в 4 т. — М., 1969—1973. — Т. 3. — 1971.

Дата поступления в редакцию: 18.01.2016 г.