

УДК 316.33.

Свобода в контексте читательской рефлексии студента

В. Н. Руднев, кандидат педагогических наук, доцент*

Статья посвящена вопросам, актуальным для современного кризисного состояния культурного бытия личности и социума. Поднятые в ней вопросы связаны с ценностью свободы для современных студентов в контексте их читательской рефлексии. В ходе проведенного опроса автором проанализированы гендерные различия респондентов. По его мнению, необходимо говорить об утрате духовности социумом. Поэтому устанавливается такая модель общественного устройства, когда на первое место выходят индивидуальные и прагматические ценности.

Ключевые слова: свобода, ценности, читательская рефлексия, человек читающий.

Freedom in the Context of a Student's Reading Reflection

V. N. Rudnev, PhD in of Pedagogical Sciences, Associate Professor

The article is devoted to issues relevant to the current crisis of cultural existence of the individual and society. It raised issues related to the value of freedom for today's students in the context of their reading reflection. Gender differences of the respondents during the survey are analyzed. According to the author, it is necessary to speak about the loss of spirituality by the society. So the model of social order is set, when all about the individual and pragmatic value.

Keywords: freedom, values, reader's reflection, man reading.

Объектами рассмотрения философской рефлексии становятся различные явления жизни общества [1; 44—49]. В последнее время специалисты в сфере культуры и образования говорят о читательской рефлексии, т. е. осознании читателем себя в процессе чтения, выявлении значимости для него базовых ценностей: Свободы, Творчества, Красоты, Познания. *Человек читающий* в настоящее время стал объектом изучения таких гуманитарных наук, как библиотечная психология и педагогика, психология чтения, читателеведение, социальная философия и др. Возникает потребность в интегрирующей дисциплине, призванной ответить на вопросы об объективных закономерностях становления чтения и духовно-нравственном смысле книги в пространстве культуры [10; 30—40].

Свобода — одна из базовых европейских ценностей. Статья 22 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». Статья 28 Основного Закона гарантирует свободу совести, а статья 29 — свободу мысли и слова. Проводя занятия по дисциплинам «Русский язык и культура речи», «Риторика», «Этика», работая со словарной и справочной литературой, я обратил внимание на то, что студенты, получая задание найти базовые ценности и антиценности русского народа и выписать их значение, охотно

выбирают трудолюбие и лень, щедрость и жадность, гостеприимство и закрытость, но ни разу (!) не выбрали свободу и рабство (или конформизм?). Заинтересовавшись этим феноменом, я стал изучать свободу в системе ценностей современной молодежи. Некоторыми результатами хочу поделиться с читателями.

В. И. Даль определяет свободу так: «своя воля, простор, возможность, действовать по-своему, отсутствие стеснений, рабства, подчинения чужой воле» [5; 151]. Филолог В. В. Колесов поясняет: воля для наших предков была понятием нравственным, а свобода — социальным. «В отличие от свободы, которая всегда есть свобода выбора в ряду „своих“ и идет от мира, устремляя человека вверх, воля, наоборот, идет сверху вниз, представляя собою *свободу решений и действий*» [7; 182].

Как известно, ценность свободы была наиболее близка отечественному философу Н. А. Бердяеву. Он утверждал: «Свобода для меня первичнее бытия» [2; 50—51]. Споря с Гегелем, считавшим, что свобода — это осознанная необходимость, Бердяев определял свободу как «нежелание знать необходимость» [2; 302]. Но именно в XX в. уже звучат сомнения в необходимости свободы для прогресса общества. Герой романа Е. И. Замятина «Мы» говорит: «Истина — одна, и истинный путь один; и эта истина — дважды два, и этот истинный путь —

* Доцент кафедры русского языка и издательского дела АНО ВО «Российский новый университет» (г. Москва, Российская Федерация).

четыре. И разве не абсурдом было бы, если бы эти счастливо, идеально перемноженные двойки — стали вдруг думать о какой-то свободе, т. е. ясно — об ошибке?» [цит. по: 6; 62]. В 60—80-е гг. XX в. лексика западных и отечественных правозащитников и диссидентов пополняется устойчивыми оборотами: «свободный мир» и «несвободный мир». Показательно, что в наши дни их эквивалентами стали «весь цивилизованный мир» и «нецивилизованный мир». В первом случае речь шла и идет о странах Европы и США, во втором — о СССР, теперь — о России. Конечно, здесь напрашивается хрестоматийный пример — эфиры радио «Свобода» (до 1959 г. радио «Освобождение»). Например, в 1960 г. выходит передача «На смерть Бориса Пастернака»: «Смерть Бориса Пастернака потрясла русских людей за рубежом. Его роман облетел свободный мир в подлиннике и переводах. Мало знают Бориса Пастернака лишь в России, где его роман был запрещен» [8; 130]. В наши дни Е. Б. Рашковский, поясняя разницу этих слов, говорит: «Освобождение» борется (обязательно с кем-то), свобода — взыскует. И взыскует прежде всего — самое себя» [9; 42].

Очевидно, что система ценностей человека связана с его картиной мира. Познавая окружающую действительность, мы формулируем свое к ней отношение. Проведенный Т. А. Голиковой в 2015 г. среди студентов опрос показал, что наиболее значимыми ценностями оказались: здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь, материально обеспеченная жизнь, уверенность в себе, активная, деятельная жизнь [4; 162]. При этом такие ценности, как самореализация, свобода, терпимость, значимы лишь для 1,9 % респондентов.

Во всех спорах о свободе для И. Бродского ключевым было слово «личная» [11; 132], И. Бродский говорил: «Свободный человек не винит никого». Полагаем, что наиболее точно свое отношение к ценности свободы поэт выразил в стихотворении «Песенка о свободе». Оно было написано в 1956 г. и посвящено Б. Окуджаве. Впервые «Песенка о свободе» прозвучала в СССР в январе 1991 г. [11; 140—141].

Песенка о свободе

Булату Окуджаве

Ах, свобода, ах, свобода.

Ты — пятое время года.

Ты — листик на ветке ели.

Ты — восьмой день недели.

Ах, свобода, ах, свобода.

У меня одна забота:

почему на свете нет завода,

где бы делалась свобода?

Даже если, как считал ученый,

*ее делают из буквы черной,
не хватает нам бумаги белой.
Нет свободы, как ее ни делай.
Почему летает в небе птичка?
У нее, наверно, есть привычка.
Почему на свете нет завода,
где бы делалась свобода?*

Пророчески звучат финальные строки стихотворения:

Ты наступишь, но тебя не примут.

Мы решили предложить для анализа современным студентам это стихотворение И. Бродского. Возраст опрашиваемых — 17—20 лет. Им нужно было ответить на вопросы:

1. Какую проблему ставит автор текста?
2. Что такое свобода для автора?
3. Что такое свобода для Вас?
4. Дайте определение понятия «свободный человек».
5. Есть ли ценности более важные, чем свобода? Свое мнение объясните.
6. Считаете ли Вы себя свободным человеком? Свое мнение объясните.
7. Какую антиценность можно противопоставить свободе? Свое мнение объясните.

Прежде всего, наш опрос подтвердил, что свобода не входит в число наиболее значимых ценностей для молодежи. Об этом говорят такие часто встречающиеся формулировки проблемы текста: «Автор ставит проблему свободы», «Проблема в том, что автору не хватает свободы». Эта же тенденция наблюдается и в ответах на второй вопрос: «Свобода для автора — это что-то сверхъестественное, недостижимое»; «Видимо, автор сам не знает, что такое свобода»; «Желание быть незаметной частью общества». Наиболее нетипичными здесь были такие варианты: «Свобода для Бродского — это быть личностью, нежелание приспособиться»; «Бродский ставит проблему поиска свободы в мире несвободных людей».

Сравним гендерные различия респондентов по третьему вопросу.

| Женская точка зрения | Мужская точка зрения |
|--|---|
| Свобода — это ... | |
| не бояться проявлять свои чувства, высказывать свое мнение | полная независимость |
| заниматься любимым делом | такое состояние, когда я сам решаю, что мне делать, а что не делать |
| свобода сердца от страстей, свобода в своей душе | возможность творить |

Достойны внимания такие оригинальные индивидуальные ответы: свобода — это проявление воли в своих убеждениях; возможность самому распоряжаться своей жизнью; возможность самостоятельно принимать решения и самому отвечать за последствия этих решений; это самостоятельность выбора; только свободно можно любить и веровать, мыслить и исследовать; независимость от окружающих; возможность развиваться, узнавать что-то новое; возможность действовать или бездействовать, исходя из собственных интересов; безопасность; осознанное ограничение, моя свобода кончается там, где начинается свобода другого человека; личная позиция человека по какому-либо вопросу; внутреннее удовлетворение жизнью; простор; миф, иллюзия выбора; человек всегда от кого-то или от чего-то зависит: от обстоятельств, от людей, от погоды, от законов природы.

Сравним гендерные различия респондентов по четвертому вопросу.

| Женская точка зрения | Мужская точка зрения |
|---|--|
| Свободный человек — это ... | |
| свободный внутренне | у которого нет никаких запретов, он сам вершит свою судьбу |
| человек, который имеет душевный покой, находится в мире с самим собой | тот, кто учится извлекать уроки из своих ошибок |
| одинокий человек, тот, кто предпочел остаться один, не заводите семью | самостоятельный, независимый, отвечающий за последствия своих действий |
| открыто выражающий свое мнение | кто не знает повседневных забот и хлопот |

Сравним гендерные различия респондентов по пятому вопросу.

| Женская точка зрения | Мужская точка зрения |
|--|---|
| Более важные ценности, чем свобода, — это | |
| любовь, жизнь, семья, здоровье, милосердие, самопожертвование, счастье | жизнь, личный рост, здоровье, совесть, честь, долг, достоинство |

Достойны внимания такие оригинальные индивидуальные ответы:

1. Каждому человеку нужна свобода, потому что без нее он — зависимое существо, выполняющее волю других.

2. Я считаю, что в современном мире не все люди могут распоряжаться своей свободой. Поэтому свободой должны обладать лишь те люди, которые способны отвечать за свои поступки.

3. Свобода подразумевает ответственность за свои действия. Подавляющему же большинству не хочется признаваться: «я виноват». Им хочется сказать: «виноваты обстоятельства, родители, друзья, жизнь».

4. Чувство свободы позволяет человеку быть счастливым.

5. Человек свободен тогда, когда поступает в соответствии со своей волей.

6. Подлинная свобода — от зависти, от заблуждений, от привязанностей.

7. Для кого-то свобода — это выходные в деревне, а для кого-то — приятие себя, т. е. всё зависит от самого человека.

8. Свобода нужна здоровым психически людям, способным отвечать за свои поступки.

9. У современного человека нет возможности быть полностью свободным. Мы живем в обществе, которое диктует нам свои законы.

10. Свобода нужна, чтобы человек оставался человеком. Чтобы он не превратился в биоробота — объект для манипуляции пиарщиков, политтехнологов.

В ответах на шестой вопрос мы не обнаружили гендерных различий. Мнения респондентов поделились примерно поровну. Первая половина считает себя свободными людьми: «Я живу в гармонии с собой»; «Я могу делать всё, что хочу»; «Я сама выбрала институт, в котором учусь» и т. д. Вторая половина не считает себя свободными. Во-первых, из-за материальной опеки родителей: «Я нахожусь в экономической зависимости от своих родителей»; «За мое обучение заплатил отец»; «Если бы мама не взяла кредит, я бы не смогла учиться» и т. д. Во-вторых, из-за социальных условий: «Можно ли быть свободным в государстве? Оно же ограничивает свободу, чтобы не было анархии»; «Я не свободна в выражении своих мыслей: не могу открыто критиковать власть. Я не свободна от уплаты налогов, которые идут неизвестно на что. Я не свободна в выражении своих атеистических взглядов».

Седьмой вопрос также не обнаружил гендерных различий. Как женская часть опрошенных, так и мужская считают, что антиценностью свободы является рабство: «Порабощенный или зависимый человек страдает сам, его существование и образ мыслей не могут сделать счастливым ни его, ни его близких. Такой человек не способен изменить мир к лучшему». Вторым по популярности стало понятие «зависимость». Показательно, что в это понятие вкладываются разные смыслы. Для одних это синоним слова «рабство». Для других (примерно 30 % респондентов) понятие, близкое к конформизму: «Постоянная зависимость от

мнения окружающих»; «Человек деградирует, приспосабливаясь под других»; «Самая страшная зависимость — это зависимость от общества, в котором мы живем».

Какие выводы позволяет сделать наш опрос? Во-первых, у современной молодежи определена своя специфическая ценностная система. И свободе в ней принадлежит отнюдь не первостепенное место. Как справедливо заметил Н. А. Бердяев, «огромная масса людей совсем не любит свободы и не ищет ее» [2; 52]. Во-вторых, ценности отражают картину мира человека. Исследователь Б. Н. Воронцов в начале 2000-х гг. отмечал: «Свобода — высшая ценность массовой культуры, носителями которой являются люди праздные, воспринимаящие жизнь как непрерывный праздник» [3; 132]. Для них права личности выше прав общества. На наш взгляд, необходимо говорить об утрате социумом духовности. Поэтому устанавливается такая модель общественного устройства, когда на первое место выходят индивидуальные и прагматические ценности. В-третьих, полагаем, в нашем обществе установился ценностный консенсус относительно значимости понятия «свобода». Ведь большинство опрошенных нами согласны в оценке социально значимых ценностей: «Я считаю, что свобода — слишком абстрактное понятие, а мы живем в материальном мире, и нам нужно выживать, а не думать о свободе»; «Главное

для человека — это личное счастье, а не какая-то непонятная свобода».

Список цитированных источников

1. Андриенко, Е. В. Демократия в контексте философской рефлексии / Е. В. Андриенко // *Философия и социал. науки.* — 2013. — № 2. — С. 44—49.
2. Бердяев, Н. А. Самопознание (опыт философской автобиографии) / Н. А. Бердяев. — М., 1990.
3. Воронцов, Б. Н. Феномен массовой культуры: этико-философский анализ / Б. Н. Воронцов // *Филос. науки.* — 2002. — № 3.
4. Голикова, Т. А. Сегодняшний студент РосНОУ: представления о жизненных принципах и ценностях / Т. А. Голикова // *Цивилизация знаний: российские реалии: тр. XVI Междунар. науч. конф.* — М., 2015.
5. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В. И. Даль. — М., 2005. — Т. 4.
6. Кантор, В. К познанию контр утопии Е. И. Замятина «Мы» / В. Кантор // *Русская утопия в контексте мировой культуры* / сост. В. П. Шестаков. — СПб., 2015.
7. Колесов, В. В. Древняя Русь: наследие в слове. В 5 кн. / В. В. Колесов. — СПб., 2001. — Кн. 2. — 2001.
8. Колчина, А. С. Передачи об Анне Ахматовой и Борисе Пастернаке в эфире радио «Свобода» / А. С. Колчина // *Журналист. Социал. коммуникации.* — 2014. — № 4 (16).
9. Рашковский, Е. Б. «Освобождение» и свобода / Е. Б. Рашковский // *Вопр. философии.* — 2012. — № 12.
10. Руднев, В. Н. Философия книги / В. Н. Руднев. — М., 2015.
11. Янгфельдт, Б. Язык есть Бог. Заметки об Иосифе Бродском / Б. Янгфельдт. — М., 2012.

Дата поступления в редакцию: 26.02.2016 г.