

Особенности медиасреды *ВКонтакте* позволяют экспериментировать с форматами и жанрами, достаточно быстро формировать мощные по охвату и цитируемости медиа. В то же время невысокий экономический потенциал, с одной стороны, и законодательное регулирование – с другой, служат финансовыми и юридическими рамками. Очевидно, что буферный статус этого пространства («фронтит медиасферы») сохранится и в дальнейшем: успешные бренды будут вырастать до уровня СМИ, в то время как основными игроками на внутреннем рынке будут рекламные (*digital*) агентства и предприниматели, управляющие сетями сообществ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Панчевидзе Р. На себя посмотрите [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bit.ly/1xo5Jlh> (дата обращения: 01.01.2015).
2. Фомичёва И. Д. Социология СМИ : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2007.
3. Федотова Л. Н. Социология массовой коммуникации : учеб. для вузов. СПб., 2003.
4. Силакова К. ИТ-итоги 2013: бан Google, «ополсение» интернета и предложения китайских ИТ-гигантов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://42.tut.by/380871> (дата обращения: 01.01.2015).
5. Social Media Around the World 2012 (by InSites Consulting) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/InSitesConsulting/social-media-around-the-world-2012-by-insites-consulting> (дата обращения: 01.01.2015).
6. ВК 2014: География и активность [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bit.ly/1F48JrR> (дата обращения 01.01.2015).
7. Герасименка А. Гісторыя посьпеху: як зрабіць шалёна папулярны беларускамоўны паблік vkontakte [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bit.ly/1bVpeJ> (дата звернення: 01.01.2015).
8. Кононов Н. Public Enemy: Как маргинальное сообщество МДК («ВКонтакте») превратилось в бизнес [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bit.ly/1xGtC97> (дата обращения: 01.01.2015).
9. Online Media Group Ltd. Презентация [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bit.ly/1xHo8le> (дата обращения: 01.01.2015).

Поступила в редакцию 12.01.2015.

Владимир Андреевич Степанов – аспирант кафедры медиалогии и веб-журналистики Института журналистики БГУ. Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой медиалогии и веб-журналистики Института журналистики БГУ В. П. Воробьев.

УДК 070.41

М. Б. ТОКТАГАЗИН (КАЗАХСТАН)

НЮАНСЫ ЖАНРООПРЕДЕЛЕНИЯ ЭПИСТОЛЯРНОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ

Резюме. Рассматривается современный подход к жанровому разнообразию эпистолярного жанра. Анализируются особенности лингвистического подхода к эпистолярному жанру в целом и его нюансам в частности. Определяются общие тенденции развития эпистолярного жанра с учетом стилистического разнообразия. Цель исследования – проанализировать современный подход к жанровому разнообразию эпистолярного жанра. До настоящего времени лингвисты и литературоведы спорят о том, считать ли эпистолярный жанр самостоятельным и следует ли воспринимать его многожанровость как неотъемлемую черту. Новизна статьи заключается в попытке углубиться в вопрос жанроопределения эпистографии. Сведения будут полезны журналистам, исследователям эпистолярного жанра, литературоведам.

Ключевые слова: письмо; эпистолярный жанр; эпистолярная форма; жанр; стиль; публицистика; современность.

Abstract. The article discusses the current approach to genre diversity of the epistolary genre. Peculiarities of the linguistic approach to the epistolary genre in general, and its nuances in particular. Identified general trends in the development of the epistolary genre, but also considers the concept of stylistic diversity. The purpose of the study is to analyze the modern approach to genre diversity of the epistolary genre. The novelty of this paper lies in the fact that up to the present time, linguists and literary critics are still arguing about whether the epistolary genre independent, and whether to take his multi-genre as it is an inherent trait, in detail without going into the question of gyroplane epistolography. The content of the article will be useful to journalists, researchers epistolary genre, the literary critics.

Key words: letter; epistolary genre; epistolary form; genre; style; journalism; modernity.

Нюансы жанроопределения эпистолярной публицистики представляют особый интерес для исследователей. Многие из них не признают эпистолярный жанр как самостоятельный. Пристальному изучению подвергаются особенности эпистолярного жанра, в частности его стилистическое и жанровое разнообразие, при этом нюансы жанроопределения эпистографии остаются без внимания исследователей.

Вопросом наделения эпистолярного жанра самостоятельным статусом, дающим право на существование наравне с другими жанрами, занимались А. А. Елистратова, Л. В. Щерба, Г. О. Винокур, Е. У. Галкина-Федорук, К. А. Долинин и др. Теме жанрово-стилистического разнообразия письма посвящены работы А. В. Курьянович, О. Н. Седовой, Л. В. Нижниковой, О. Ф. Цыцариной, П. Е. Бухаркина и др.

Многие исследователи полагают, что эпистолярный жанр – всего лишь один из художественных приемов. Например, С. С. Аверинцев отмечает, что письмом может быть «текст, характеризующийся содержательными и формальными приметами любого литературного жанра» [1, с. 199]. Другие исследователи выделяют эпистолярный жанр как самостоятельную стилистическую единицу.

Письмо имеет многостилевый характер, который зависит от того, какую именно цель преследует конкретный текст. Послания, затрагивающие социальную тематику и острые, проблемные вопросы, носят оттенок психологизма, содержат и разговорные слова, и профессионализмы, их стиль можно назвать

разговорно-художественным. Письмо-петиция, например, будет выполнено исключительно в деловом стиле; отчет о научных достижениях в форме эпистолярного послания, адресованного широкой общественности, соответственно, будет выдержан в научном стиле и т. д.

Поэтому, к примеру, Л. В. Щерба считает, что эпистолярный стиль можно назвать своеобразным промежуточным звеном между различными функциональными стилями [2]. А. И. Ефимов и Ю. А. Бельчиков полагают, что письмо содержит в себе элементы любого возможного стиля, поскольку является одной из форм отражения устной, диалогической речи, в которой фразы мгновенно могут менять стилистику [3, с. 131; 4, с. 41].

Так, в одном и том же письме автор может использовать как разговорный, так и официально-деловой и научный стиль, употреблять архаичную и разговорно-бытовую лексику. Письмо носит обязательный диалогичный характер и по типу общения автора с адресатом является отложенным диалогом. Именно этот нюанс является жанроопределяющим фактором.

При этом следует различать эпистолярный жанр от эпистолярной формы. Послание, выполненное в эпистолярной форме, как правило, предполагает диалогичность, не требует ответа и часто обращено к несуществующему собеседнику. Письмо – это своеобразный монолог в структуре диалога. Эпистолярный жанр подразумевает конкретного адресата или их круг (даже в случае безадресного письма в публицистике, т. е. послания, адресованного широкой общественности и поднимающего острые социальные, политические, нравственно-этические проблемы).

При описании эпистолярного жанра и его стилистических особенностей в первую очередь следует обратить внимание на содержание подобных текстов. Этот признак лежит в основе следующей классификации писем:

- деловое (например, отчет о деятельности компаний, опубликованный в форме делового письма-отчета и адресованный широкой общественности);
- политическое (подразумевает переписку между политическими оппонентами или обращение к ним);
- социальное (затрагивает острые социальные проблемы);
- личное (касается межличностных взаимоотношений, эмоций, частных психологических проблем).

Данная классификация свидетельствует о том, что стилиевая характеристика языка письма и его особенности во многом зависят от содержания послания.

Таким образом, содержание определяет форму письма, т. е. деловое письмо не может быть написано с использованием разговорно-бытовой лексики, а научное – художественным стилем. На основе содержательного аспекта эпистолярного жанра можно выделить несколько поджанров:

- письмо с художественным оттенком. Тексту характерен преимущественно художественный функциональный стиль речи. В таком письме используются многочисленные художественные приемы, витиеватости речи. Ему свойственны выраженное использование литературного языка, подчеркнутая вежливость. Такой вид послания в наибольшей степени характерен для человека с художественным складом мышления, либо речь идет о художественном произведении в эпистолярной форме. Примеров подобных произведений, равно как и примеров применения эпистолярного жанра как варианта обращения героев произведения друг к другу, множество: роман-переписка Дж. Барта «Письма», эпистолярный роман В. Шкловского «ZOO, или Письма не о любви, или Третья Элоиза». Примеры использования письма в качестве художественного приема можно увидеть в произведениях А. С. Пушкина («Евгений Онегин», «Капитанская дочка»), И. С. Тургенева («Фауст»), М. Ю. Лермонтова («Герой нашего времени»), других литературных текстах. А. А. Сарафанова, исследуя феномен эпистолярного романа и его трансформацию в XX в., делает вывод о том, что после бурного расцвета в XVIII в. эпистолярный роман утратил значение как самостоятельный жанр. Тем не менее она отмечает, что прием переписки или обращение к отдельным письмам с успехом используется и в современных произведениях с целью раскрыть психологические и философские грани текста [5];

- с научным оттенком. Такое письмо использует преимущественно научный стиль речи, является характерным для переписки в научных кругах при проведении научных диспутов. Текстам свойственна подчеркнутая вежливость, они изобилуют профессионализмами и терминологией, характерной для той области научного знания, в рамках которой ведется переписка;

- с деловым оттенком. Письмо характеризуется офисным, деловым стилем речи, подразумевает использование большого количества канцеляризмов. Такое послание применимо для деловой переписки в бизнес-кругах. Авторы подобных текстов часто злоупотребляют канцеляризмами, из-за чего письмо может потерять свой смысл, например: «На данный момент мы остаемся с оптимистичными взглядами по улучшениям в безнадежных кредитах к концу года» вместо «К концу года мы ожидаем улучшений в безнадежных кредитах» [6];

- с разговорно-бытовым оттенком. Текст написан преимущественно разговорным стилем речи, с употреблением жаргонизмов, сленга, просторечных выражений и т. п. До недавнего времени данный вид был характерен для большинства бытовых переписок, а сегодня перешел в интернет-сегмент и приобрел черты мгновенного диалога;

- многожанровое письмо. Такой вид не характеризуется определенным стилем речи.

Описанной систематизации текстов эпистолярного жанра придерживаются многие исследователи: О. Ю. Кустова, О. В. Никитина, Е. И. Прохоров, Н. Л. Степанов.

Названные классификации тесно взаимосвязаны и лежат в основе типологизации эпистолярной публицистики в печатных СМИ. Современный эпистолярный жанр имеет ряд нюансов, которые обусловлены развитием современных информационных технологий.

Многожанровое письмо имеет особую лингвистическую специфику и требует подробного рассмотрения. Если содержание письма предназначено конкретному адресату или кругу лиц с целью донести информацию научного или делового характера, мы можем точно определить поджанр эпистолярии. Письма с ярко выраженным художественным уклоном также позволяют отнести их к определенному жанру. Поверхностная переписка в социальных сетях обычно оформлена в разговорно-бытовом стиле. В случае дружеского или любовного письма текст будет обладать многостилевыми и многожанровыми характеристиками.

Е. Г. Елина отмечает, что дружеское письмо – «это особая форма содружества литературы с жизнью, когда человек на короткое время оказывается писателем» [7, с. 33]. С нашей точки зрения, многожанровое письмо – единственный истинный вид письма среди многообразия поджанров внутри эпистолярии. При этом подобный вид послания не характеризуется явными жанровыми и стилевыми признаками. В равной степени это утверждение можно отнести к любовной переписке, ведь автор на момент написания послания выступает как вдохновенный писатель и поэт.

Многожанровое письмо может поднимать как личные, так и социальные вопросы, носить разные стилистические оттенки, использовать и специальную терминологию, и художественные средства выразительности. Такой вид письма – образец, в полной мере отражающий суть эпистолярного жанра, в отличие от писем прикладного характера, например научного или делового.

Таким образом, не все исследователи однозначно соглашались с самостоятельным статусом эпистолярного жанра, поскольку письмо носит многостилевую характер, зависящий от того, какую именно цель преследует конкретный текст.

Классификация писем по содержанию и характеру принадлежности к той или иной сфере – научной или деловой – во многом пересекается, но необходимо учитывать не только разделение по сфере применения или содержанию, но и общую систематизацию.

Жанровая форма письма обусловлена его содержанием, что позволяет выделить в структуре эпистолярного жанра несколько поджанров. С нашей точки зрения, многожанровое письмо – единственный истинный вид письма среди жанрового многообразия эпистолярии. Вместе с тем оно не имеет ярко выраженных стилевых, жанровых признаков, и классифицировать его только с точки зрения стиля или жанра некорректно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверинцев С. С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996.
2. Щерба Л. В. Современный русский литературный язык // Рус. яз. в шк. 1939. № 4. С. 28–36.
3. Ефимов А. И. Стилистика художественной речи. М., 1957.
4. Бельчиков Ю. А. Литературный язык // Русский язык: энциклопедия / под ред. Ф. П. Филина. М., 1979.
5. Сарафанова А. А. Классическая форма эпистолярного романа и ее трансформация в XX веке // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2009. № 109. С. 159–166.
6. Канцелярит // Литературное редактирование [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://litpravka.com/pages/useful/kantseliarit.html> (дата обращения: 10.01.2015).
7. Елина Е. Г. К теории эпистолярия // Поэтика и стилистика : сб. ст. / под ред. И. В. Чуприны, В. Е. Гольдина. Саратов, 1980. С. 26–34.

Поступила в редакцию 26.01.2015.

Муратбек Балкыбекович Токтагазин – кандидат филологических наук, доцент кафедры печати и издательского дела факультета журналистики и политологии Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилёва.

УДК 001.895:330.34

О. Н. КАСПЕРОВИЧ

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ИННОВАЦИЙ

Резюме. Посвящена исследованию генезиса инновационного развития в мире. Проанализированы определения понятия «инновация», употребляемые в научной литературе российских и зарубежных авторов. Рассматриваются определения понятия «открытые инновации», предпосылки перехода к открытым инновациям. Приводятся этапы формирования и развития теории инноваций. Раскрывается сущность и закономерности инновационной экономики. Таким образом, обосновывается необходимость использования инноваций не только в сфере экономики, но и в массовых коммуникациях. Формирование инновационной экономики становится важнейшей неотъемлемой составной частью долгосрочного социально-экономического развития Республики Беларусь. Научная новизна информации, изложенной в статье, заключается в обобщении имеющихся сведений по теории инноваций и обосновании необходимости применения инновационной практики в белорусской медиасреде как сфере экономической деятельности Республики Беларусь.

Ключевые слова: инновации; инновационная деятельность; инновационная экономика; информация; прогресс; технологический процесс; экономика знаний; наука.