

ПОНЯТИЕ «ТОНАЛЬНОСТЬ» СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПОНЯТИЯ «ОЦЕНКА»

Понимание смысла, как отдельного предложения, так и всего текста, подразумевает не только определение его информационного содержания, но и выделение прагматической направленности, выраженной категорией оценочности. На пересечении понятий фактуальной и оценочной составляющих смысла текста находится понятие тональности. Тонально-окрашенными принято считать такие элементы текста, которые несут в себе оценочную семантику: позитивную, нейтральную или негативную.

Развитие политтехнологий и технологий компьютерной разведки в современном обществе вызывает определенный интерес к проблеме автоматизации процесса определения степени выражения тональности в тексте. Оперативный и объективный анализ субъективного образа исследуемого объекта, возникающего в ходе естественных процессов коммуникации или намеренно создаваемого в информационном поле СМИ, в социальных сетях, блогах и на форумах является важной и востребованной частью обеспечения безопасности общества в целом и его субъектов в частности. Это также значимая составляющая определения эффективности PR-кампаний и рекламных кампаний, а также других видов манипуляций современным общественным сознанием.

В контексте данного исследования рассмотрим подробнее суть понятия «оценка». Человеческое мышление и взаимодействие с окружающим миром неразрывно связано с языком как с важным и своеобразным инструментом и посредником. С помощью языка осуществляется познавательная деятельность человека, получают своё выражение дополнительные явления, связанные с его специфической преобразовательной деятельностью под воздействием различных внутренних импульсов. Объективное и субъективное в языке, его системе и функционировании находятся в тесном взаимодействии [1, с. 107]. В процессе познания окружающего мира у человека формируется определённое отношение к объекту познания, который наделяется некоторыми характеристиками, имеющими оценочный характер. Объективный мир, с которым человек сталкивается в процессе познания, членится им с позиции его ценностного характера — добра и зла, опасности и безопасности и т.д. Следовательно, «осознание и выражение отношения к познаваемому и есть **оценка** людей, предметов, явлений, ситуаций, то есть это — сознательная деятельность, которая приводит к положительной или отрицательной позиции оценивающего по отношению к оцениваемому» [2, с. 75].

В последнее время в лингвистике появился целый ряд работ, посвящённых проблеме оценки в языковом аспекте. Естественно, их авторы не могут обойти проблему определения сути данного понятия. В соответствии с современной точкой зрения на это явление, под оценкой в

лингвистике понимают «общественно закреплённое, социально устоявшееся отношение носителей языка к внеязыковому объекту, понимаемому в широком смысле как лицо, предмет, явление действительности» [3, с. 72]. В связи с многообразием мнений по поводу природы и сути понятия «оценка» очевидна его сложность и неоднозначность. Этому способствует как употребление данного понятия в различных сферах, так и целый ряд его интерпретаций. Таким образом, исследуемое понятие является междисциплинарным и находится на пересечении нескольких наук.

Лингвистическое понятие «оценка» часто соотносят с его логической интерпретацией, поскольку логико-философские категории служат понятийной основой языковых категорий. С точки зрения аксиологии, оценка отражает «результативный аспект процесса установления отношения между субъектом оценки и её предметом» [4, с. 14]. В аспекте теории ценностей различают четыре компонента структуры оценки: субъект, предмет, характер и основание. Субъект приписывает определённую ценность некоторому предмету, явлению, процессу материального или духовного порядка. Предмет оценки можно рассматривать по-разному. В узком понимании к нему относятся только те ценности, которые имеют для субъекта положительное значение. При широкой трактовке данного понятия в него включаются не только положительные, но и нулевые и отрицательные ценности. Характер отношения между субъектом и предметом выражается посредством абсолютной или сравнительной оценки. Абсолютная оценка представляет собой безотносительное приписывание ценности одному предмету или же классу однородных предметов. Соответственно, сравнительная оценка выражается через приписывание ценности одному предмету или же классу предметов путём сравнения их с аналогичными предметами или их классами. Основанием оценки в аксиологии является то, с точки зрения чего производится оценивание [4, с. 15]. Тем не менее, следует учитывать, что в логике под оценкой обычно понимают «суждение о ценностях, основным объектом которого являются категории ‘добро’ и ‘зло’» [2, с. 76]. Автор цитируемой работы считает, что «перенесение логической интерпретации оценки в область языка нецелесообразно, так как оно не адекватно языковой действительности» [2, с. 76]. По его мнению, в естественном языке оценочные выражения, соответствующие аксиологическим в логике, «составляют лишь частный случай от более широкого класса семантических единиц, которые можно отнести к оценочным» [2, с. 76].

Понятие «оценка» вызывает особый интерес и в области современной психолингвистики. При рассмотрении эмоций в тесной связи с мышлением отмечается непосредственная связь между эмоциями, которые являются реакцией человека на окружающий мир, и оценочной деятельностью сознания. В частности, А.Н. Леонтьев определяет эмоции как «психические состояния человека, выражающие его оценочное личностное отношение к складывающимся или возможным ситуациям, к своей деятельности и своим проявлениям в них» [3, с. 73]. Поскольку важнейшей формой выражения

эмоций у людей признана речь, то всё вышесказанное о взаимодействии эмоции и оценки можно отнести к коммуникативному аспекту деятельности человека.

На современном этапе развития лингвистики немалое внимание уделяется исследованию оценки в рамках взаимодействия семантики и прагматики. Начало прагматическому подходу к проблеме оценки было положено ещё в 70-е годы XX века сторонниками теории речевых актов. Назначение оценочных высказываний они видели «не в том, чтобы описывать мир, а в том, чтобы выражать эмоции и отношения между участниками коммуникации» [3, с. 72]. По их мнению, оценочные высказывания имеют подчёркнуто адресованный характер в силу своей нацеленности на то, чтобы вызвать у адресата определённое психологическое состояние, что, в свою очередь, отражает не столько семантический, сколько прагматический аспект языковой ситуации.

По характеру воздействия на адресата выделяют имплицитную и эксплицитную оценки [5]. Последний вид оценки является способом выражения открытой оценочности, но встречается довольно редко, так как его воздействие на адресата весьма двояко. Данный тип оценки реализуется путём использования своеобразных «ярлыков, которые мгновенно воспринимаются адресатом, не требуя усилий для их декодирования» [5, с. 42]. Но лёгкость декодирования теряет свою привлекательность на фоне ярко выраженного агитационного характера текстов, содержащих элементы эксплицитной оценки, что зачастую вызывает у адресата отторжение. На данный момент имплицитная оценка более актуальна, так как «способна 'ненавязчиво навязать' адресату заданные выводы» [5, с. 40].

С лексической точки зрения можно выделить рациональную (интеллектуальную) и эмоциональную оценки. Последняя более субъективна, так как служит для выражения собственного, строго индивидуального отношения говорящего либо пишущего к какому-либо предмету, процессу или явлению окружающего мира независимо от его объективных свойств [3, с. 74]. Эмоциональная оценка представляет собой «определённую реакцию человека на объекты и явления окружающего мира, которые затрагивают личный мир говорящего, его цели и установки, нормы поведения и которые поэтому он воспринимает как важные для себя» [6, с. 14]. Рациональная оценка предполагает определённое осмысление объекта в плане его соответствия установленному стандарту, который может иметь целый спектр характеристик: этический (*добрый — злой*), эстетический (*красивый — некрасивый*), интеллектуальный (*умный — глупый*), нормативный (*большой — маленький*) и т.д. Помимо эмоциональной и рациональной основы, оценочная категоризация также может основываться на чувственном опыте человека. Чувственная оценка связана с восприятием мира посредством органов чувств и его осмыслением в соответствующих терминах: *вкусный — невкусный, жёсткий — мягкий* и т.п. [6, с. 13]. Тем не менее, подобная классификация оценки является весьма условной, ведь «в

естественном языке не может быть чисто эмоциональной оценки, так как язык предполагает всегда рациональный аспект» [7, с. 160].

С точки зрения лингвистики существует ещё один подход к характеристике оценки — на уровне плана выражения и плана содержания [8, с. 75]. По мнению автора указанной работы, классификацию способов выражения оценки можно представить следующим образом: 1) лексический: а) выраженный одним словом; б) выраженный фразеологическим оборотом; 2) словообразовательный (аффиксальный); 3) грамматический: а) синтаксический (выраженный словосочетанием или предложением); б) морфологический (учитываются степени сравнения, модальные глаголы, повторения); 4) интонационный (выражен графически); 5) коммуникативный (план текста); 6) стилистический (представлены все стилистические тропы). На уровне содержания оценочные значения подразделяются на общеоценочные и частнооценочные [8].

Способы выражения тональности в письменном тексте можно классифицировать на основании их принадлежности к тому или иному языковому уровню. Центральное место в формировании тональности занимает лексический уровень, представленный позитивно-, негативно- и модальнооценочными словами и словосочетаниями. На словообразовательном уровне тональность текста образуется с помощью определенных суффиксов, полуаффиксов, аффиксов. На грамматическом уровне тональность выражается морфологическими и синтаксическими средствами. К морфологическим средствам можно отнести необычное употребление форм числа и падежа имен существительных, манипуляции с категорией сравнения имен прилагательных, употребление отдельных глагольных форм и т.д. Синтаксические средства включают изменение порядка слов, использование отрицания в предложении. Анализ языка письменного текста с учётом его тональности проводится и на стилистическом уровне. Такие стилистические тропы, как метафора, персонификация, антономазия, метонимия, игра слов и др. активно участвуют в создании тонального характера текста. При исследовании тональности письменного текста необходимо учитывать и средства, относящиеся к графическому уровню языка, например, шрифтовое оформление, деление текста на абзацы, расположение строк, использование заглавных букв, знаков препинания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Романовская, А.А. Оценочный аспект семантики имён прилагательных // Матер. юбил. науч. конф. препод. и аспирантов МГЛУ, посвящённая 50-летию университета, Минск: в 3 ч. — Минск, 1999. — Ч. 2. — С. 107–109.
2. Лойко, М.И. Оценка как лингвистическое понятие // Матер. ежегод. науч. конф. студ. и магистрантов ун-та, Минск: в 4 ч. — 2003. — Ч. 3. — С. 75–77.
3. Черкас, Е.М. К проблеме оценки в семантической структуре языковой единицы // Вестник МГЛУ. Сер. 1, Филология. — 1999. — №5. — С. 71–75.
4. Банару, В.И. Оценка, модальность, прагматика // Языковое общение: единицы и регулятивы. — Калинин, 1987. — С. 14–18.

5. Клушина, Н.И. Интенциональные категории публицистического текста: автореф. дис. ... докт. фил. наук: 10.01.10; МГУ им. М.В. Ломоносова. — М., 2008.
6. Болдырев, Н.Н. Оценка при категоризации и понятие оценочной категоризации // Экспрессивная лингвистика: матер. докл. Междунар. науч. конф.: в 3 ч. / МГЛУ. — Минск, 2000. — Ч. 1. — С. 10–14.
7. Майсюк, Н.В. Оценка эмоциональная и рациональная // Матер. ежегод. науч. конф. студ. и магистр. ун-та: в 4-х ч. — 2003. — Ч. 2. — С. 159–161.
8. Лужнёва, Т. Оценка в текстах музыкальных рецензий (на материале британской прессы) // Матер. ежегод. науч. конф. студ. и магистр. ун-та, Минск: в 4-х ч. — 2004. — Ч. 4. — С. 75–77.