

РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ПРОБЛЕМА СОЦИАЛИЗАЦИИ

Речевое поведение — это существенная характеристика личности студентов.

Под речевым поведением понимаем форму взаимодействия людей с целью обмена информацией познавательного или аффективно-оценочного характера, проявляющуюся в речи. Речевое поведение обусловлено обстоятельствами, в которых реализуется общение, системой речевых и неречевых условий общения (речевая ситуация) задачей, коммуникативными потребностями, национально-культурной спецификой поведения участников общения. Тактика речевого поведения зависит от конкретных условий общения, статуса и личностных особенностей коммуникантов. Отличительными показателями культуры речевого поведения являются точность, уместность, образность, активность словоупотребления, а также свободное, ситуативно-оправданное построение текстов и понимание услышанного.

Индивидуальные особенности речевого поведения определяются в первую очередь социокультурными факторами, формирующими порядок и направляющими речевые действия развивающейся личности. Кстати, словарь русского языка С.И. Ожегова объясняет значение слова «поведение» как «образ жизни и действий», а одно из значений слова «образ» — как «порядок, направление чего-либо».

Понятие «культура» символизирует убеждения, ценности и выразительные средства, которые применяются в литературе и искусстве и являются общепринятыми в какой-то этнической или социальной группе. Они служат для упорядочения опыта и регулирования поведения этой группы.

Речевая культура — составная часть культуры народа, связанная с использованием языка. Речевая культура включает в себя

- язык в его социальных функциональных разновидностях,
- формы воплощения речи (устную и письменную),
- совокупность общезначимых речевых произведений на данном языке,
- систему речевых жанров,
- обычаи и правила общения,
- речевой этикет,
- закрепленные в языке картины мира.

Речевая культура проявляется в трех ипостасях: культуре речи, культуре общения и культуре мышления.

Культура непередаваема биологическим путем: каждое поколение воспроизводит ее, приобщаясь к ценностям, верованиям, нормам социума.

Этот процесс является основой формирования личности растущего человека и регулирования его поведения.

Общение с другими людьми влияет на формирование механизмов порождения и восприятия высказывания.

Высказывание формируется в определенной речевой ситуации, которая предлагает личности конкретные проблемы. Для решения проблем необходимо осуществить правильный выбор речевых средств.

Речевой выбор осуществляется в пространстве языка и неразрывно связан с процессами мышления и познания, представляя в единстве с ними коммуникативно-познавательную деятельность.

Речевая деятельность говорящего разворачивается в социальном пространстве/времени. Пространство составляет среда (социум), а время определяет возраст. Приобретая в процессе речевой деятельности субъективно-объективные характеристики, пространство/время становится объективной основой речевого развития человека.

Однако общество неоднородно, и отдельные его подгруппы являются носителями собственных, порой, специфических верований и взглядов, что проявляется в речевом поведении и называется субкультурой.

То, что язык неоднороден в социальном отношении, подмечено давно. Немало интересных наблюдений накоплено лингвистами и в процессе установления лексических границ литературного языка, т.е. выяснения закономерностей функционирования в этническом языке диалектной, жаргонной, просторечной, терминологической лексики. Так в работах, посвященных вопросам развития русского языка, С.И. Ожегов отмечал, что

- лексические границы литературного языка исторически подвижны;
- эта подвижность детерминирована потребностями общения и стилистическими вкусами, характерными для своего времени;
- словарный состав разных социальных групп пополняется и изменяется неравномерно;
- его пополнение и изменение зависит от роли этих групп в общественно-производственной и политической жизни;
- многие языковые черты, отражающие старый быт и представления, отмирают в одних социальных группах и сохраняются в других;
- с другой стороны, многие элементы словарного запаса национального языка неравномерно сохраняются в различных социальных группах;
- это неравномерное сохранение, использование и отмирание готовит путь для возникновения на почве общенародного языка особых речевых разновидностей, перерастающих в жаргоны;
- движение слов по их употребляемости, «подвижка в активном и пассивном запасе», как правило, не регистрируется словарями, хотя именно она и является «существенным нервом развития языка» [1, с. 35, 272].

Сопоставляя процессы, происходящие в общественной жизни и этническом языке в эпохи «общественных переломов и социальных

сдвигов», С.И. Ожегов в свое время пришел к выводу, что в эти эпохи образуются «своеобразные вехи» и в истории языка, результатом чего становятся изменения, которые «проводят черты» между новым периодом истории и прошлым. Как правило, это:

- необычайно усиливающееся, по сравнению с предшествующим периодом, освобождение языка от всего пережиточного, устаревшего;
- новое использование многих старых элементов языка;
- интенсивное вовлечение в общенародный язык, в связи с потребностями общественной жизни, новой лексики, в том числе иноязычной.

Однако эта заметная грань — «проведение черты» — вовсе не приводит к разрыву между новым и прошлым состоянием языка, поскольку, по мнению ученого, «структура языка, его внутренний строй и основной словарный фонд сохраняются в своих основных чертах и определяют собой дальнейшее развитие языка и самобытность накапливаемых элементов нового качества». Развиваясь и совершенствуясь, они сохраняются неизменно, так как «общенародный язык необычайно стоек против всего того местного, что может противоречить его внутренней структуре» [1, с. 20–21].

Выводы, сделанные С.И. Ожеговым в середине прошлого века на материале языковых фактов эпохи Петра I, а также послереволюционных и послевоенных лет, в целом не потеряли актуальности и сегодня.

Специфика современной социокультурной ситуации обусловлена и осложнена процессами глобализации, результатом которых явилось вольное или невольное взаимодействие представителей разных культур, вероисповеданий и носителей порой взаимоисключающих мировоззрений.

Для вербального общения сегодня характерно существенное расширение круга общающихся для многих людей в результате преобразований в общественно-политическом строе и изменения социальной активности населения, увеличения доли письменной информации, изменения технических каналов связи, получения информации из уже имеющихся информационных массивов. Все эти явления оказывают влияние на использование языка. С другой стороны, изменения социальной жизни приводят к новой культурной реальности, которая проявляется в процессах социальной коммуникации на уровне вербальных артефактов.

Наивысшей эффективностью воздействия на речевое поведение в обществе сегодня обладают СМИ. Массовое тиражирование некачественных или недоброкачественных по своим основным характеристикам вербальных образцов (незаконченных в смысловом отношении, не соотнесенных с ситуацией и контекстом, не соответствующих литературным нормам) приводит к их восприятию в качестве эталонных, в результате чего происходит опосредованная риторическая адаптация (или все же дезадаптация?) личности в социокультурном пространстве, создаваемом этими средствами.

Динамика культурных процессов обязывает человека воспринимать и понимать образ мира, предлагаемый ими, благодаря чему осмысление изменений окружающей действительности происходит на обыденном уровне в семье, а в профессиональной группе по каналам массовой коммуникации.

Традиции быта вместе с элементами нарождающихся новых социальных отношений определяют психический облик формирующейся личности, особенности которой воплощаются в словах, причем слова очень индивидуально, неповторимо отражают этот облик.

Способность отмежеваться от привычной среды, выйти за пределы ее влияния является результатом и показателем истинного образования: понимания, а не слепого перенимания культуры, «поскольку понимать — значит доходить до основания и постигать умом его существо; только в таком случае человек сам бывает творец и может превзойти своего учителя» [1, с. 123]. Думается, что именно в процессе такого понимания речевое поведение человека начинает совпадать с нормами литературного употребления, сохраняя в то же время характерные особенности личности, ее мировосприятия.

И хочется верить, что новые поколения не утратят, сумеют сохранить и развить ее, эту способность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов, С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. — М., 1974.