

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

Аннотация к дипломной работе

**ИНСТИТУТ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

САНЮКЕВИЧ Инна Андреевна

Научный руководитель:

кандидат юридических наук, доцент Сергей Валерьевич Долгоруков

Минск, 2016

РЕФЕРАТ

Дипломная работа: 70 страниц, 72 источника литературы.

Ключевые слова: ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ, ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, СОБИРАНИЕ, ОЦЕНКА, ПРОВЕРКА, ХРАНЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.

Объект исследования: нормативно-правовые акты, регламентирующие использование вещественных доказательств в уголовном процессе.

Цель работы: представить особую правовую значимость вещественных доказательств для уголовно-процессуального доказывания, выявить возникающие на практике проблемы и способы их разрешения, а также переосмыслить и разработать новое определение вещественных доказательств.

При выполнении работы использовались следующие методы исследования: исторический, сравнительно-правовой, логический, формально-юридический, системный, анализа документов, обобщения судебно-следственной практики, материалов уголовных дел и другие.

В дипломной работе проводится анализ понятия вещественные доказательства. Определены особенности собирания, проверки и оценки вещественных доказательств. Проведен анализ их хранения и определения судьбы после разрешения уголовного дела. Выявлен ряд проблем, возникающих при этом, и сделаны соответствующие предложения их по разрешению.

Выработано новое определение понятия вещественные доказательства. Внесен ряд предложений по совершенствованию собирания вещественных доказательств.

Представленные в данной работе уголовные дела, в которых были нарушены нормы относительно разрешения судьбы вещественных доказательств, наглядно свидетельствуют о несовершенстве данного института.

Предложены методы преодоления проблем, связанных с допустимостью вещественных доказательств. Так как ситуация, когда вещественные доказательства получены с нарушением уголовно-процессуального закона, весьма актуальна в настоящее время.

Выводы из работы могут быть использованы в правотворческой деятельности, а также в правоприменительной практике.

Автор работы подтверждает, что приведенный в ней материал объективно отражает состояние исследуемого вопроса, а все заимствованные из литературных и других источников положения сопровождаются ссылками на их авторов.

РЭФЕРАТ

Дыпломная праца: 70 старонак, 72 крыніцы літаратуры.

Ключавыя словы: РЭЧАВЫЯ ДОКАЗЫ, ГІСТАРЫЧНЫЯ АСПЕКТЫ, ПАНЯЦЦЕ, ЗНАЧЭННЕ, КЛАСІФІКАЦЫЯ, ЗБОР, АЦЭНКА, ПРАВЕРКА, ЗАХОЎВАННЕ, ПРАБЛЕМЫ ВЫКАРЫСТАННЯ.

Аб'ект даследавання: нарматыўна-прававыя акты, якія рэгламентуюць выкарыстанне рэчыўных доказаў у крымінальным працэсе.

Цэль працы: прадставіць асобую прававую значнасць рэчыўных доказаў для крымінальна-працэсуальнага даказвання, выявіць узнікаючыя на практыцы праблемы і спосабы іх вырашэння, а таксама пераасэнсаваць і прапанаваць новае паняцце рэчыўных доказаў.

Пры выкананні работы выкарыстоўваліся наступныя метады даследавання: гістарычны, параўнальна-прававы, лагічны, фармальна-юрыдычны, сістэмны, аналізу дакументаў, абагульнення судова-следчай практыкі, матэрыялаў крымінальных спраў і іншыя.

У дыпломнай працы праводзіцца аналіз паняцця рэчавыя доказы. Вызначаны асаблівасці збору, праверкі і ацэнкі рэчыўных доказаў. Праведзеныя аналіз іх захоўвання і вызначэння лёсу пасля прыняцця рашэння па крымінальнай справе. Выяўлены шэраг праблем, якія ўзнікаюць пры гэтым, і зроблены адпаведныя прапановы па іх вырашэнню.

Выпрацавана новае паняцце тэрміна рэчавыя доказы. Унесены шэраг прапаноў па ўдасканаленню збора рэчыўных доказаў.

Прадстаўленыя ў дадзенай працы крымінальныя справы, у якіх былі парушаныя нормы адносна вырашэння лёсу рэчыўных доказаў, наглядна сведчаць аб недасканаласці дадзенага інстытута.

Прапанаваныя метады пераадолення праблем, звязаных з дапушчальнасцю рэчыўных доказаў. Так як сітуацыя, калі рэчавыя доказы атрыманы з парушэннем крымінальна-працэсуальнага закона, вельмі актуальная ў цяперашні час.

Вывады з працы могуць быць выкарыстаны ў праватворчай дзейнасці, а таксама ў правапрымяняльнай практыцы.

Аўтар працы пацвярджае, што прыведзеныя ў ёй матэрыялы аб'ектыўна адлюстроўваюць стан даследуемага пытання, а ўсе запазычаныя з літаратурных і іншых крыніц палажэнні суправаджаюцца спасылкамі на іх аўтараў.

ABSTRACT

Diploma work: 70 pages, 72 sources of literature.

Keywords: PHYSICAL EVIDENCE, HISTORICAL ASPECT, DEFINITION, MEANING, CLASSIFICATION, GATHERING, ASSESSMENT, VERIFICATION, STORAGE, PROBLEMS OF USING.

The object of research is: normative-legal acts which regulate the using of physical evidence in criminal process.

Purpose of the work is: to introduce the special legal significance of physical evidence for the process of proof, to identify the problems that arise in practice and ways of resolving them, and also to rethink and develop a new definition of physical evidence.

The methods that were used in this work: historical, comparative-legal, logical, formal- legal, systematic method, the method of document analysis, generalization of judicial and investigative practices, materials of criminal cases and other.

The analysis of the concept of physical evidence is conducted in this thesis work. The features of the gathering, verification and evaluation of physical evidence also defined in this work. There was held analysis of storage and determining the future position of physical evidence after resolution of the criminal case in this work. A number of issues arising from this were identified and suitable proposals have been made for solving these problems.

A new definition of physical evidence was produced. A number of proposals to improve the gathering of physical evidence were made.

Presented in this work criminal cases which have violation of the rules on the fate of physical evidence, demonstrated the imperfection of the institution.

There have been proposed some methods to overcome the problems associated with the admissibility of the physical evidence, because the situation, in which physical evidence obtained in violation of the criminal procedure law, is highly relevant in the present time.

The conclusions of this work can be used in legislative activity and in law enforcement practice.

The author confirms that this material objectively reflects the state of the studied issue, and all positions borrowed from literary and other sources have references to their authors.