

О ПРОИСХОЖДЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

И. Г. Скороход, аспирант БГЭУ

Научный руководитель:

доктор юридических наук,

профессор **Д. М. Демичев** (БГЭУ)

Вопрос о происхождении обязанностей человека и их дальнейшей трансформации в юридические всегда занимал умы философов, юристов, историков, литераторов. Всем известные десять христианских заповедей не убей, не укради, не пожелай ничего чужого, не лжесвидетельствуй и т. д., которые были даны Моисею самим Богом, есть не что иное, как первые обязанности-запреты человека. А одним из первых монографических исследований феномена обязанностей человека можно считать работу М.-Т. Цицерона «Об обязанностях», датированную 44 г. до н. э. [1].

Современное осмысление сущности человека связано с новыми философскими иррационалистическими направлениями: экзистенциализм, фрейдизм, персонализм и др. На их основе бытие человека анализируется с позиций сложно объяснимых внутренних побудителей к действиям (потребности, страх, мотивы, желания, интересы, устремления и т. д.).

Поведенческие действия человека обусловлены, в первую очередь, необходимостью в устойчивой потребности к удовлетворению его физиологических нужд (голод, жажда, половое влечение и др.), а также потребности в безопасности, к вещам и явлениям, необходимым для естественного существования человека (жилище, движение, состав воздуха, влага, температурный режим).

Потребность – это испытываемая человеком в чем-либо нужда. Также потребностью называют физиологическое и психологическое переживание нехватки, недостатка чего-либо для существования и развития. Можно сказать, что потребность – это обнаружение нами объективной нужды и субъективное ее восприятие, это противоречие между имеющимся и желаемым, наличным и необходимым.

Физиологические (витальные) потребности человека, связанные с функционированием человеческого организма, будут первичными, бессознательными и основанными на инстинкте жизни. Они самые сильные и властные. Их моделью является голод. «Голод – это отдельное влечение или мотив, вещь в себе, лежащий в основе нашего существования, а именно – он необходим, чтобы сохранить человека. Если вы в это не верите, прекратите есть. Меньше чем через неделю вы в это поверите или умрете» [2].

Вся деятельность человека связана с решением практических задач, которые обусловлены его обязанностью сохранить себя в окружающем мире, и направлена она на добычу пищи. Ведь не случайно ведущей темой искусства первобытного человека была тема зверя. Такая обязанность – это порождение человеческой слабости, зависимости и страха остаться голодным. Еще Сократ утверждал, что «не знание управляет человеком, а что-либо другое: иногда страсть, иногда удовольствие, иногда скорбь, иной раз любовь, а чаще страх» [3].

Таким образом, можно предположить, что обязанности человека имеют происхождение, связанное с поиском пищи. Первичные обязанности человека, обязанности к себе, проистекающие из естественных нужд человека, предлагается назвать деонатизмами (состоит из двух древнегреческих слов *deon* – должное и *aitia* – первопричина).

Первичные обязанности человека (деонатизмы) – это необходимость как объективная неизбежность подчинения потребностям и, в первую очередь, потребности в пище. Если человек пытается преодолеть (изменить) потребность (например, не принимать пищу), это вовсе не означает, что неизбежность подчиниться, как и сама обязанность, исчезает (изменяется). Она объективно, независимо от человека, остается и, в конце концов, человек вынужден ей подчиниться (в противном случае он погибнет). При этом поведение человека (как субъективная, внешняя сторона обязанности) определяется как должное (надлежащее) и проявляется в добыче пищи посредством охоты, рыбалки, собирательства, то есть присвоением человеком в свою пользу результатов природы. Подобное присвоение есть не что иное, как права человека, которые основываются на предшествующих им обязанностях. Отсюда следует, что, во-первых, обязанности человека имеют естественное происхождение, во-вторых, обязанности человека первичны в происхождении, нежели его права. Поэтому устоявшуюся в литературе и нормативных правовых актах юридическую формулировку «права и обязанности» представляется справедливым интерпретировать как «обязанности и права» с позиции первичности происхождения обязанностей.

Применительно к юридическим обязанностям личности (человека, гражданина) необходимо отметить, что их сущность также выражается в неизбежности (как невозможности преодолеть) подчинения (быть зависимым и подвластным), но уже не потребностям, а нормативно закрепленным требованиям и притязаниям, исходящих и установленных другим субъектом – государством. Попытка личностью преодолеть необходимость,

выражающуюся в недолжном (ненадлежащем), то есть противоправном поведении, никоим образом не устраняет юридическую обязанность. Подобное преодоление порождает лишь для личности неблагоприятные последствия материального или (и) морального характера в виде юридической ответственности.

Литература

1. *Цицерон, М.-Т.* Об обязанностях / М.-Т. Цицерон ; пер. с лат. В. Горенштейна. – М. : АСТ, 2003. – 300 с.
2. *Хьелл, Л.* Теория личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – Изд. 3-е. – СПб. : Питер, 2010. – 607 с.
3. *Нерсисянц, В. С.* Сократ / В. С. Нерсисянц. – М. : Наука, 1980. – 150 с.