

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ КРОНШТАДТСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Неволенко Ю.О.

Институт наук о Земле СПбГУ,

Санкт-Петербург

E-mail: euphorbia521@mail.ru

Датой основания Кронштадта считается 18 мая 1704 года, когда была освещена крепость Кроншлот. С первых лет своего существования Кронштадт нёс оборонительную функцию, защищая столицу от вражеского флота. Строительство фортификационных сооружений велось на протяжении двух последующих столетий. Процесс утраты оборонительной функции в Кронштадте шёл постепенно. В 50х годах XX века форты в виду технологической отсталости вышли из системы обороны государства. Тем не менее, Кронштадт оставался военным городком вплоть до 90х годов. После "открытия" города происходило расформирование военных сил на территории острова. К настоящему времени Балтийский флот действует на территории Кронштадта, однако он является лишь одним из элементов города. Так, Кронштадт утратил оборонительную функцию, имущество, ранее принадлежащее военным, в ближайшем будущем будет отдано в управление администрацией города. Дальнейшее видение миссии Кронштадта представляется пока проблематичным. В настоящее время Кронштадт является периферийным районом Санкт-Петербурга с социальными и экономическими проблемами.

Целью настоящего исследования является определение приоритетов развития Кронштадта. Задачи исследования включают в себя диагностику социально-экономического развития территории Кронштадта и выявление проблем, препятствующих развитию территории. Для изучения взаимосвязей социально-экономических объектов, процессов и явлений Кронштадта можно представить его как территориальную социально-экономическую систему (ТСЭС), являющейся пространственной формой организации социально-экономических сторон жизни общества. Как отмечают Мажар Л.Ю. и Чистобаева А.И.[1], для исследования ТСЭС необходимо выявить её основные структуры и наиболее важные системообразующие связи. Основными структурами для Кронштадтской ТСЭС являются:

- демографическая структура населения
- отраслевая структура (в том числе отрасли, обслуживающие население - социальная инфраструктура и потребительский рынок)
- функционально-планировочная структура города
- культурное наследие

Демографическая структура Кронштадта обладает своими отличиями от петербургской. В 2010 году в Кронштадте соотношение между возрастными когортами населения в зависимости от трудоспособности были 14:62:24, в СПб - 12:62:26. Таким образом, структура населения Кронштадта немного моложе структуры населения Петербурга. Однако соотношение трудоспособного населения в них равны.

Таблица 1.– Динамика численности населения Кронштадта. Источник: [3]

год	2010	2011	2012	2013	2014
население	43 005	-	43683	43614	43687

Если общий прирост населения Кронштадта за 2013 год составил 73 человека, а естественный прирост составил 86 человек, то миграционная убыль равна 13 человек. Так, за 2012 год население Кронштадта сократилось на 69 человек. Таким образом, в Кронштадте существует отток населения. Напротив, для Петербурга характерен миграционный прирост.

Таблица 2. – Естественное движение населения в 2013 году. Источник: [3]

	родилось	умерло	Δ	K_N	K_M	K_Δ
Кронштадт	659	573	86	15,1	13,1	2,0
СПб	64233	60308	3925	12,6	11,9	0,7

Перед исследованием отраслевой структуры экономики Кронштадта необходимо оценить её масштабы. Для этого можно оценить количество занятых. Спорным вопросом является оценка количества рабочих мест на территории Кронштадта в виду противоречивости источников. Согласно Петростату, в 2013 году среднесписочная численность работников организаций, кроме межрайонных организаций и субъектов малого предпринимательства в Кронштадте составляла 5,7 тысяч сотрудников. Как утверждает администрация района, в малом бизнесе Кронштадта занято около 30% населения, т.е. приблизительно 13 тысяч человек, что является весьма оптимистичным показателем. Если под населением подразумевается только экономически активное население, то тогда в малом бизнесе занято приблизительно 8 тысяч человек. При разработке стратегии-2030 Комитетом по экономической политике и стратегическому планированию было указано о 10,7 тысяч рабочих мест на территории Кронштадта. Таким образом, приблизительная оценка численности занятых на территории Кронштадта составляет от 10,7 тысяч до 13,7 тысяч человек, либо 18,7 тысяч человек при наиболее оптимистичном варианте. Согласно Всероссийской переписи населения, в 2010 году трудоспособное население Кронштадта составило 25843 человек. Всего в 2010 году имели работу 23688 человек. Из этого следует, что масштаб маятниковой миграции можно оценить от 5 до 13 тысяч человек, т.к. за 3 года демографическая ситуация в Кронштадте изменилась незначительно. Сокращение числа сотрудников в крупных и средних организациях составило 300 рабочих мест. Таким образом, в Кронштадте от 21% до 55% населения занято за пределами города. Это свидетельствует о дисбалансе в ТСЭС - избыток трудовых ресурсов и недостаток мест приложения труда.

В Кронштадте за последние 8 лет наблюдается тенденция к сокращению рабочих мест. За исследуемый период их количество уменьшилось на 2,1 тысяч мест. Занятость в государственных структурах сокращается с 2011 года, в 2013 году количество занятых сократилось на 37% к уровню 2010 года. Существует постепенное снижение количества рабочих мест в здравоохранении (20% за исследуемый период). Структура занятости по наиболее оптимистичной оценке представлена на рисунке 1. На основе диаграммы можно сделать вывод, что большинство жителей Кронштадта занято в торговле, общественном питании и бытовом обслуживании, т.е. в предприятиях потребительского рынка, т.к. это основные сферы, в которых задействован малый бизнес Кронштадта. Кроме это, часть населения является бюджетниками. Все выше перечисленные сферы деятельности являются низкооплачиваемыми, отчего жители Кронштадта обладают невысоким уровнем доходов.

Проанализировав вовлечённость населения в экономику Кронштадта через занятость, а также распределение заработной платы, отметить следующее:

- Несоответствие спроса и предложения на рынке труда
- Малую долю занятых в крупных и средних предприятиях
- Невысокий уровень зарплаты из-за структуры занятости



Рисунок 1. Структура занятости населения Кронштадта в 2013 году (оценка автора на основе источников [3], [4])

Распределительную связь можно также рассматривать через потребление населения Кронштадта местных товаров и услуг. В целом социальная инфраструктура города обеспечивает население необходимыми услугами. Ненасыщенность потребительского рынка Кронштадта связана с невысокими доходами населения, вследствие чего на рынке превалирует сегмент эконома класса, а размещение новых торговых объектов может быть нерентабельным.

Более подробно оценить существующие структуры (в частности обеспеченность социальной инфраструктурой и состояние экономики, т.е. всех производств) можно сопоставив показатели социально-экономического развития Кронштадта с неким эталоном. В качестве его можно использовать средние показатели по Петербургу либо средние показатели по районам Петербурга в зависимости от методики подсчёта и исходных данных. Использование средних показателей позволяет оценить, является ли район типичным, благополучным или депрессивным на фоне усреднённого результата.

Сравнив показатели социально-экономического развития Кронштадта, Санкт-Петербурга и его районов, можно сделать вывод, что Кронштадт является достаточно депрессивным районом. Подтверждением этому является миграционная убыль населения и относительно высокая смертность населения, хотя оно немного моложе населения Петербурга. Инфраструктура Кронштадта недостаточно обеспечивает потребности населения. В первую очередь это касается торговых площадей, в меньшей степени - жилой площади и детских садов. Ситуацию с обеспеченностью медицинским персоналом можно считать удовлетворительной. Однако к основным диспропорциям развития Кронштадта можно отнести финансовые трудности крупных и средних предприятий, равно как и низкий объём их финансовых результатов, а также малый объём инвестирования.

Обеспеченность населения жилой площадью, объектами социальной инфраструктуры и местами приложения труда определяется функционально-планировочной структурой. Изучив функционально-планировочную структуру Кронштадта можно сделать следующие выводы:

- существует дефицит территорий и зданий общественно-делового назначения
- вне исторического центра остров слабо освоен, и это связано с распространением военных частей и особенностями ландшафта
- бывшие территории Министерства обороны являются резервом для развития города

Таблица 3. – Показатели социально-экономического развития Кронштадта и СПб в 2013 г. [2],[3]

Показатели в 2012/2013 году	Кронштадт	СПб	Среднее по районам СПб
Обеспеченность населения медицинским персоналом на 10000 человек*	47	48,8	-
Фактическая обеспеченность детскими садами, %*	90,9	-	95,7
Обеспеченность торговыми площадями кв.м. на 1000 человек*	507	-	959
Общая жилая площадь на человека, м2*	20,3	23,8	-
Ввод жилья, тысяч м2*	0	-	150
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	167	-	15343
Отношение численности населения к одному рабочему месту	4,07	1,9	2,4
Средняя зарплата сотрудника организации (без малого бизнеса), тыс. руб.	33	43	-
Финансовый результат организаций (без малого бизнеса), млн. р.	1073	-	27745
Убыточность предприятий, %	66,7	73,2	-
Налог с совокупного дохода на душу населения, рублей	864	804	-
Средний доход с имущества одного физического лица, рублей	133,3	292,4	-

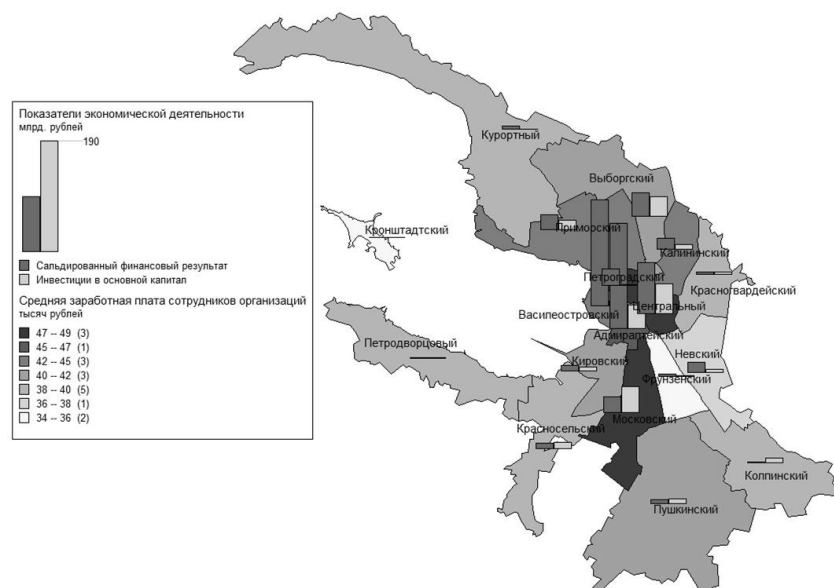


Рисунок 2. Картограмма показателей социально-экономического развития районов Петербурга в 2013 году (составлено автором на основе данных [3])

Ненасыщенность потребительского рынка может быть связана не только с низкими доходами населения. В Кронштадте существует дефицит общественно-деловых зон. До недавнего времени значительная часть из них была в ведении Министерства обороны, освоение новых территорий пока не начато. Размещение объектов потребительского рынка было возможным только на первых этажах жилых зданий. Функциональная структура города не была приспособлена для вмещения в себя достаточного объема площадей,

предназначенных для коммерческого использования. Здесь проявляется несоответствие имеющейся функционально-планировочной структуры города к потребностям постиндустриальной экономики с насыщенным потребительским рынком. Так же ранее существовавшая функционально-планировочная структура Кронштадта была неспособна предоставлять территории для жилой застройки. Предполагается перевод земель, что позволит приспособить её для обеспечения населения жилой площадью.

В настоящее время осуществляется передача земельных участков и недвижимости, принадлежащих Министерству обороны РФ, от использования которых министерство отказывается в пользу администрации Санкт-Петербурга. Подобные изменения могут существенно повлиять на территориальную структуру города и его последующее развитие, т.к. на территории Кронштадта расположены 52 военных городка, которые занимают площадь 478,3 га, что составляет 25% площади Кронштадтского района. Всего в военных городках расположено 592 зданий, в том числе 79 зданий, которые являются объектами культурного наследия.

Объекты культурного наследия также можно рассматривать как важную структуру города, так как они несут в себе важную для Кронштадта мемориальную функцию - сохранение истории города, так и его значения в истории России. Тем не менее, здесь существуют некоторые особенности - значительная часть объектов культурного наследия ранее находилась в собственности Министерства обороны. В связи с этим часть объектов находится в неудовлетворительном состоянии, т.к. рассматривалась им как объект, не имеющий привлекательность для туризма, а доступ к ним был ограничен. Это привело к тому, что город, обладающий уникальным наследием мирового значения, не является туристской дестинацией. Прочие пригороды Петербурга обладают большим потоком туристов.

На основе анализа состояния структур Кронштадтской ТСЭС выявлены следующие диспропорции системы:

- Несоответствие спроса и предложения на рынке труда
- Нехватка мест в дошкольных образовательных учреждениях
- Низкая обеспеченность общей жилой площадью на душу населения

В следствии особенностей структур Кронштадтской ТСЭС можно наблюдать депрессивность территории относительно уровня социально-экономического развития Петербурга, выраженной в следующем:

- Невысокий уровень зарплаты из-за структуры занятости
- Дефицит общественно-деловых помещений и ограниченное жилищное строительство в следствии функционально-планировочной структуры города
- Ненасыщенность потребительского рынка в следствии пунктов 1 и 2
- Неудовлетворительное состояние объектов культурного наследия

Также относительно прочих территорий Петербурга для Кронштадта характерна:

- Низкая инвестиционная привлекательность
- Низкая туристическая привлекательность

Из выше упомянутого можно сделать вывод, что большая часть проблем возникла из-за связей между двумя подсистемами (социально-демографической и производственной), которые не способны обеспечить устойчивое развитие территории. Кронштадтская ТСЭС является трудоизбыточной, демографическая структура города не соответствует имеющимся производственным мощностям. При этом возникает парадоксальная ситуация, при котором существует предложение некоторых рабочих мест (низко квалифицированные, в

промышленности и в здравоохранении), но жители города отказываются от них в виду низкой оплаты или несоответствия квалификации. Экономика города представлена государственным сектором, потребительским рынком и промышленным производством. Из этого вытекают низкие на фоне Петербурга доходы населения, и, соответственно, низкий спрос на потребительском рынке Кронштадта. Услуги потребительского рынка ориентируются на подобное поведение жителей, что приводит к его ненасыщенности и к доминированию сегмента эконом класса на потребительском рынке Кронштадта, предлагающего населению вакансии с низким уровнем оплаты труда. Сфера услуг распространена в Кронштадте, но она существенно отличается от той, что сосредоточена в центре Петербурга. Во-первых, она направлена лишь на внутренний рынок. Во-вторых, в ней нет отраслей, свойственных для постиндустриальной экономики. Следовательно, для социально-экономического развития территории необходимы изменения в отраслевой структуре города, которая сможет обеспечить его жителей соответствующей их навыкам квалификации при достаточно высокой оплате труда.

К основным проблемам Кронштадта относятся несоответствие отраслевой структуры к имеющимся трудовым ресурсам и дефицит коммерческих помещений. Бывшие территории Министерства обороны отнесены к общественно-деловой зоне, следовательно, именно эти территории являются резервом для размещения новых отраслей сферы услуг. Редевелопмент территорий является решением, способным качественно трансформировать Кронштадтскую ТСЭС. Направление развития Кронштадта в качестве туристской дестинации решает внутренние проблемы города, выраженные в необходимости создания рабочих мест в новых отраслях сферы услуг и использования отданных министерством обороны памятников. Развитие туризма в Кронштадте способно качественно трансформировать потребительский рынок в виду туристов и увеличения доходов населения, т.е. создать мультипликативный эффект в смежных отраслях. Выгодой для Санкт-Петербурга будет не только увеличение налоговой базы, но и перемещение части потоков туристов от "перегруженного" центра на периферию. На государственном уровне развитие туризма в Кронштадте способствует популяризации истории и патриотическому воспитанию. В целях диверсификации экономики Кронштадта следует развивать не только туристическую инфраструктуру, но и создавать другие отрасли, т.к. туризм имеет высокую привязанность к конкретному сезону. Осваивая бывшие военные объекты, не следует их полностью отдавать под музеефикацию, гостиницы и объекты торговли. Развитию на их территории развлекательных или креативных индустрий способствует привлечению в город петербуржцев.

Литература

1. Мажар Л. Ю., Чистобаев А. И.. Территориальные социально-экономические системы и региональное развитие // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер.7. 2006. Вып. 2. – С. 80 – 89
2. <http://www.cedipt.spb.ru>
3. <http://www.gks.ru>
4. <http://www.osspsb.ru>