

## МИНСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ В СИСТЕМЕ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ БЕЛАРУСИ

*Данилов Р.Г.*

Белорусский государственный университет,

Минск

E-mail: ranilka@bk.ru

Городская агломерация – это группа близко расположенных городов, поселков и других населенных пунктов с тесными трудовыми, культурно-бытовыми и производственными связями, для которых характерны интенсивные маятниковые передвижения. Непосредственно термин «агломерация» применительно к расселению был введен французским географом Мишелем Руже (1973). По его мнению, агломерация возникает тогда, когда концентрация городских видов деятельности выходит за пределы административных границ и распространяется за соседние населенные пункты. Широкое распространение термин получил в 70-х годах XX столетия [3, с. 58].

Смысл агломерации в том, что город не должен рассматриваться изолированно, нужно рассматривать систему городов, их взаимосвязи, их отношения. Города, входящие в агломерацию, могут дополнять друг друга, перекрывать недостатки других городов в системе. В идеале должно получиться взаимовыгодное сотрудничество, когда один город получает облегчение вследствие снятия с себя определенной нагрузки, а другой получает желанное обогащение. Агломерация является результатом индустриализации. Её развитие связано с исчерпанием городом земельных ресурсов и необходимостью его развития на более широкой территориальной базе. Она должна быть нацелена на качественное развитие сети городов, а не на их количественное увеличение. Границы городской агломерации подвижны во времени благодаря изменению её важнейшего параметра – дальность ежедневных передвижений с места жительства к месту труда.

Формирование городских агломераций относительно новое явление для государств постсоветского пространства. В плановой экономике СССР городские агломерации во многом формировались под воздействием институтов планирования и управления. На современном этапе развития географической науки существует необходимость в выделении критериев городских агломераций как новых форм расселения.

Е.Н. Перциком были предложены различные критерии выделения городских агломераций:

1. наличие большого города-центра (с населением не менее 100 тыс. чел.)
2. интенсивность и дальность трудовых и культурно-бытовых поездок
3. удельный вес несельскохозяйственных рабочих
4. доля работающих вне места жительства
5. количество городских поселений-спутников и интенсивность их связей с городом-центром
6. число телефонных разговоров с центром
7. производственные связи
8. связи по социально-бытовой и технической инфраструктуре (единые инженерные системы водо-и энергоснабжения и пр.) [3, с. 35].

Минская агломерация – это опорный пункт расселения, новая форма расселения, не характерная для территории Беларуси в прошлом. Формирование Минской агломерации

началось лишь во второй половине XX в., когда после Великой Отечественной войны начался бурный рост демографического и промышленного потенциала города, были построены крупные заводы отраслей машиностроения, текстильной и пищевой промышленности. Минск, как столица БССР, стал притягательным для населения. Данные тенденции были характерны практически всем крупным городам СССР того времени, свои агломерации к 1950-м гг. полностью сформировали лишь Москва и Санкт-Петербург (агломерация сформировалась уже в середине XIX в.). Как сказал эконом-географ Г. Лаппо: «Российские агломерации – детища XX века». Кроме того, бурный рост Минска во второй половине XX в. связан с получением паспортов сельскими жителями, что давало возможность крестьянам мигрировать в города [2, с. 25]

Города Западной Европы, наоборот, ко второй половине XX в. сформировали свои агломерации, и в них поступательно стал происходить процесс субурбанизации. Так, если численность населения в Минске за десятилетие с 1950 по 1960 гг. увеличилось в 2 раза (с 280 тыс. до 550 тыс. человек), то население таких городов как Вена, Брюссель, Прага, Гамбург осталось практически неизменным, а в некоторых случаях и сократилось [1, с. 39].

По мнению И.И. Запрудского, рост Минска можно сопоставить с ростом городов третьего мира. Так, за то же десятилетие, население таких городов, как Кабул, Богота, Джакарта, Кувейт, Каракас также увеличилось в 2 раза, что говорит об урбанизационной революции того времени [1, с. 39].

В последующие годы рост Минска не только не сократился, но и увеличился. Так население города увеличилось практически в 3 раза с 550 тыс. до 1,3 млн. человек за двадцатилетие 60–80 гг., в Минске были построены новые микрорайоны (некогда деревни), такие как Курасовщина, Зеленый Луг, Степанка и т.д. В настоящее время бурный рост Минска сократился, что связано с достижением зрелой фазы урбанизации в стране, переходящей к процессу субурбанизации и развитию городской агломерации. При этом рост города муниципальные власти также пытаются ослабить административными методами, что не совсем правильно, т.к. Минск является одним из главных флагманов промышленного развития страны (рисунок 1).

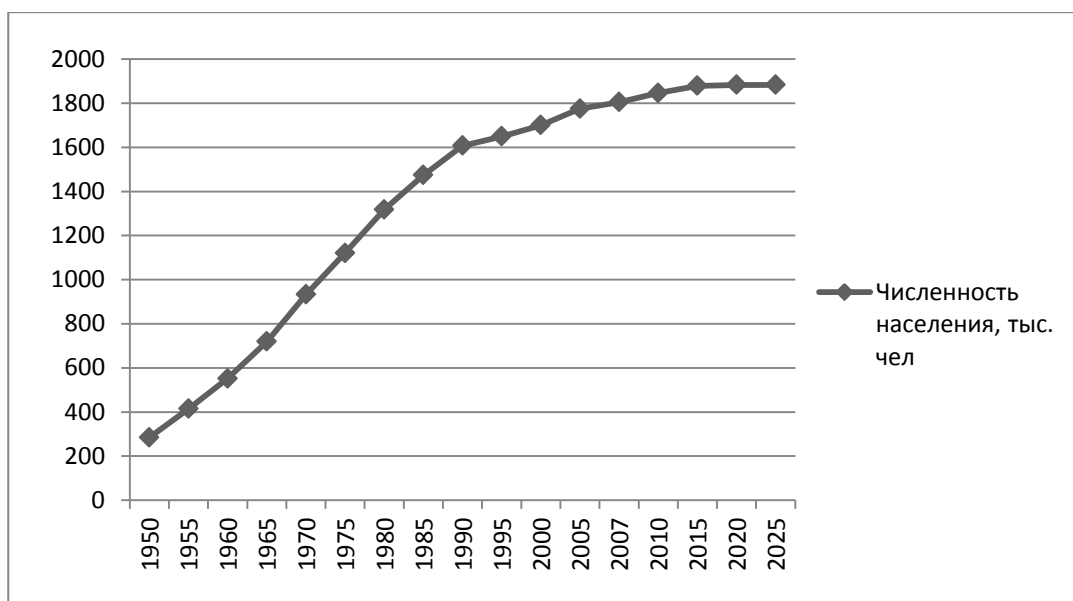


Рисунок 1. Динамика численности населения Минска [6, 8]

Минск относится к числу тех столичных городов Европы, которые во второй половине XX в. имели наиболее высокие темпы роста населения (таблица 1). В период с 1950 по 2005 гг. численность его жителей выросла почти в 6 раз, превысив 1 млн. 760 тыс. человек. К 2030 г. прогнозируется дальнейший рост численности населения Минска на 248 тыс. человек. В настоящее время столице характерен рост численности населения, однако темп этого роста все время сокращается и, по прогнозным данным ООН, начиная с 2020 г., население Минска достигнет своей кульминации, что будет связано как с замедлением экономического роста города и его привлекательности, так и с общей депопуляцией населения, характерной Республике Беларусь [6]. Данная тенденция прослеживалась в столицах таких государств Западной Европы, как Австрия, Бельгия, Дания и т.д. во второй половине XX в., при этом в настоящее время этим государствам характерен отток населения со столичных регионов.

Таблица 1. – Динамика численности населения некоторых городов Европы, тыс. чел. [4, 5]

Страна	Город	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2015
Австрия	Вена	2 086	2 089	2 070	2 049	2 096	2 158	2 385	2 295
Беларусь	Минск	284	551	932	1 318	1 607	1 700	1 846	1 915
Бельгия	Брюссель	1 415	1 485	1 568	1 654	1 680	1 733	1 744	2 045
Чехия	Прага	935	1 001	1 076	1 179	1 212	1 172	1 160	1 314
Дания	Копенгаген	1 216	1 284	1 380	1 096	1 035	1 077	1 087	1 268
Нидерланды	Амстердам	851	895	927	941	936	1 005	1 044	1 091
Украина	Киев	815	1 163	1 655	2 201	2 574	2 606	2 748	2 942

Сейчас активно рассматриваются пути выхода из сложившейся в Минске ситуации, главная задача городских властей – сохранить столицу как комфортный город, открытый для жизни, работы, творчества и общения. На одном из совещаний в начале 2014 г. [4], глава государства высказался против увеличения числа жителей в столице и потребовал ограничить строительство в Минске. Также было запрещено вовлекать в строительство ближайшие к кольцевой дороге земли, представляющие собой ценные сельскохозяйственные угодья. Это немного усложняет задачу градостроительным организациям, ведь генеральный план 2011 года составлялся, ориентируясь на подобные перспективы. На данный момент наиболее логичным и рациональным решением является полноценная реализация идеи городов-спутников.

На сегодняшний день развитие городов-спутников как спальных районов будет грубой ошибкой. Эти города должны быть самодостаточными, в них должны размещаться не только жилые дома, но и производство. Если в спутниках размещать только жилые дома, то есть риск столкнуться с проблемой маятниковой миграции, состоящая в том, что человек будет утром ездить в Минск, получать от города все блага, а вечером возвращаться в своё жильё. Нужно добиться, чтоб до 50% населения городов-спутников нашло себе работу на месте. Все это позволит решать не только вопросы жилищного строительства, но и занятости населения, миграции, транспортного сообщения с Минском, позволит поднять уровень промышленности в некоторых регионах. Главная задача состоит в том, чтоб «снять нагрузку» с Минска, освободить его от части административных, учебных, производственных функций и направить их в города-спутники, что, в свою очередь, поможет

их развитию. Возможно развитие агропромышленных, туристическо-рекреационных, научно-административных и других секторов.

Города-спутники должны привлекать к себе людей. В первую очередь это будет экология. Конечно, в небольшом городе экология будет на более высоком уровне, чем в Минске. Также привлекательными могут быть и среднеэтажные и усадебные застройки, вместо многоэтажных массивных домов, да и стоить жилье в них будет куда дешевле. При этом в таком городе должна быть развита необходимая инфраструктура. Общее качество среды должно быть хотя бы на уровне столицы или даже выше. Только тогда мы сможем получить города, способные перехватить поток миграции, стремящейся в Минск извне.

В целом, государство слишком долго акцентировало свое внимание на столице, бросало все силы на его застройку, повышение его популярности. Это не значит, что нужно резко прекратить строительство в столице, однако пора снизить его интенсивность, следует уделять внимание скорее качественному строительству, реконструкционной деятельности. Нужно снизить нагрузку на Минск и начать заниматься городами-спутниками, формировать и улучшать их специализированную базу, переманивать людей ехать в пригород, а для этого нужно создать условия как в столице, возможно, даже лучше. В наше время автономный город сам не способен решать все задачи, нужно налаживать сеть городских поселений, что поможет добиться новых высот в экономике нашей страны и решить многие проблемы, связанные как с населением и миграцией, так и с занятостью населения и жилплощадью.

#### Литература

1. Запрудский, И.И. Особенности формирования и развития Минской агломерации: дипломная работа / И.И. Запрудский – Минск: Белорусский государственный университет, 2013. – 65 с.
2. Информационно-новостной портал «Архитектура и строительство» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://arcp.by/ru>. – Дата доступа: 01.11.2015.
3. Лаппо, Г. М. География городов: Учебное пособие для геогр. факультетов вузов / Г.М. Лаппо. – Москва: ГИЦ ВЛАДОС, 1997. – 480 с.
4. Официальный сайт общественной инициативы «Верни себе город» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zastroikaby.org>. – Дата доступа: 01.11.2015.
5. Официальный сайт Central Intelligence Agency. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cia.gov>. – Дата доступа: 05.11.2015.
6. Перцик, Е.Н. Крупные городские агломерации: развитие, проблемы проектирования / Е.Н. Перцик // Проблемы развития агломераций России. – Москва: Красанд, 2009. – 192 с.
7. Устойчивое развитие городов // Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. – 2009. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sustainablefuture/cities.shtml>. – Дата доступа: 12.01.2010.
8. Озем, Г.З. К вопросу о выделении границ Минской агломерации / Г.З. Озем, И.И. Запрудский // Географические науки в обеспечении стратегии устойчивого развития в условиях глобализации (к 100-летию со дня рождения профессора Н.Т. Романовского): материалы научно-практической конференции (Минск, 25-28 октября 2012 г.). – Минск: Издательский центр БГУ. – С. 109–112.