

НЕ ТОЛЬКО ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ УРОКИ ПРОФЕССОРА И.И. ТРУХАНА

Пирожник И.И.

Институт географии и региональных исследований Поморской Академии,

Слупск

E-mail: ipirozhnik@hotmail.com

В 1968 году, закончив с золотой медалью десятый класс Перекольской средней школы в Кличевском районе Могилевской области и будучи немного старше 16 лет, я стал студентом геолого-географического факультета БГУ. На первом курсе учебным планом предусматривается выполнение курсовой работы по «Введению в экономическую географию» (или «Общему землеведению» – по выбору студента) где я, осознано, взял тему по проблемам зернового хозяйства мира и моим руководителем была доцент Нина Ивановна Журавская. Так весной 1969 года я встретился с Иваном Ивановичем Труханом на недавно организованной кафедре экономической географии СССР. На следующий год наш куратор доцент Людмила Андреевна Павлович (в последующем заведующий кафедрой, после ухода И.И. Трухана на пенсию) в ходе кураторского часа объявила, что заведующий кафедрой приглашает студентов, желающих заниматься научной работой, на собеседование. Так состоялась наша первая встреча с моим научным руководителем и учителем. Иван Иванович при первой беседе спросил о моих интересах в области географии, назвал несколько актуальных направлений современной географии и предложил ... «самому подумать о сфере более узких исследований в экономической географии». Мы, как студенческая молодёжь каждой эпохи, были скорее привычны слушать готовые рецепты и наставления своих наставников, но для роста самостоятельной личности, конечно, как можно раньше надо принимать самостоятельные решения и «организовывать себя» на их выполнение, – можно сказать сегодня с опытом прожитых лет в университетской среде. Но все же первый урок профессора И.И. Трухана состоял в том, чтобы пробудить с одной стороны самостоятельный поиск молодого ума, а с другой – не навязывать готовых подходов и рецептов поиска, а учитывать складывающиеся интересы каждого. Знакомясь с научной периодикой я, в частности, познакомился с историей создания Русского географического общества, которому в 1970 г. исполнялось 125 лет со дня основания (об этом и был мой первый доклад на заседании студенческого научного кружка).

Второй урок я получил, как активист СНО, при обсуждении вопроса о научной работе студентов на партбюро, где И.И. Трухан отвечал за этот участок работы. Имея большой опыт административной деятельности, он пригласил меня и двух коллег за день до заседания и в беседе равных заинтересованных собеседников, предложил каждому подумать об одной из узловых проблем развития НИРС и высказать по этой проблеме свои предложения завтра на заседании. Мы окрыленные доверием, конечно, готовились каждый по своему направлению, но... выступить всем не удалось. На заседании, коллега, который выступал первым, бойко перечислил все проблемы, ранее разделенные между нами, а Иван Иванович, чтобы не допустить конфуза слово остальным уже не предоставлял. Но урок, конечно, состоит в том, что надо учиться в каждом деле уметь определять узловую проблему, а расчленив её на части, добиваться поэтапного решения.

После третьего курса по рекомендации Ивана Ивановича я был направлен на производственную практику в сектор развития городов НИИЭМП при Госплане БССР, где он ранее работал директором и многие сотрудники были выпускниками географического

факультета. Здесь мне предложили заняться маятниковой миграцией в Полоцком промышленно-жилищном комплексе (после строительства новых предприятий в Новополоцке трудовых ресурсов города не хватало и поездки мигрантов с поселений пригородной зоны интенсивно развивались). Изучив накопленные разработки и используя матричные модели движения рабочей силы между поселениями, я подготовил отчет по итогам практики и сдал научному руководителю. Придя через несколько дней за отзывом, я услышал, что проблема актуальная и важная, но «вы пишете о ней как статистик...», сказал Иван Иванович. Дав несколько рекомендаций по усилению географического анализа изучаемого региона и процессов маятниковой миграции, надо признать, меня сильно озадачивших, руководитель не стал обсуждать со мной частности отчета. Этот третий урок остался со мной на все последующие годы (хотя и интерес к статистическому анализу не исчез), а задача комплексного представления экономико-географического образа изучаемого объекта и пространственных процессов в нем происходящих – всегда должна быть в поле зрения экономико-географического анализа. Внеся после в свою курсовую работу ряд дополнений, может не совсем полных, моя работа получила диплом на Республиканском конкурсе научных работ студентов, легла в основу первой научной публикации, но без научной помощи руководителя эти первые шаги вряд ли достигли успехов.

После рекомендации меня на пятом курсе для обучения в аспирантуре Иван Иванович пригласил меня для беседы по определению научной темы. Я уже что-то знал по отдельным направлениям исследований в Беларуси, но Иван Иванович меня вновь «сильно встряхнул». Не углубляясь в мои наработки, он на основе резолюции очередного съезда Географического общества СССР, стал рассуждать о новых актуальных направлениях экономической географии и назвал среди таковых ... рекреационную географию, только что формирующееся научное направление в СССР. Рекомендуя мне больше читать научной периодики и бывать в республиканской библиотеке, он как-то поделился своим опытом и сказал фразу весьма далекую от студенческих устремлений на старших курсах «...Вы знаете, я провел в библиотеках лучшие дни, мне всегда вспоминаются те немногие часы, когда я мог читать все, что интересует, делать выписки...». Сегодня эти рекомендации как никогда актуальны (несмотря на все ресурсы сети Интернет), когда в условиях изменения климата в жаркие летние дни отпуска мы можем работать в кондиционированных залах Национальной библиотеки. Но, конечно, главный и четвертый урок профессора И.И. Трухана состоит в комплексном подходе к определению научной тематики аспирантов, привлечении не только разностороннего багажа знаний к их постановке, но и научной интуиции, определенного риска, да и последующей ответственности руководителя. Наверное, под воздействием такого подхода у меня сформировалась практика не брать последующих аспирантов, пока один-два еще не защитили работы после завершения аспирантуры.

Определив мне область научных исследований по рекреационной географии и территориальной организации туристского обслуживания Иван Иванович Трухан, несомненно, является одним из основоположников этого географического направления в Беларуси, но важно отметить еще одну его черту в подготовке научно-педагогических кадров. Составляя план трехлетнего обучения и осознавая, что реальная географическая база в Беларуси еще не может дать оснований для широких теоретических обобщений, Иван Иванович настоял, чтобы в план стажировки включить зарубежную стажировку за рубежом. Была выбрана Болгария, где в Софийском университете им. К. Охридского была создана одна из первых в социалистических странах кафедра географии туризма. В последующем я прошел собеседование у первого заместителя министра Ф.Н. Капуцкого, где мою

кандидатуру поддержал и проректор по научной работе БГУ академик Л.В. Володько, но срок обучения истек, я занялся подготовкой к защите, начал преподавательскую работу на кафедре и ... весной 1977 года пришло решение Минвуза СССР – направить меня на десятимесячную зарубежную стажировку. Конечно, это осложняло планы кафедры, распределение учебной нагрузки, но пятый урок Ивана Ивановича был верный – научные стажировки в зарубежных университетских центрах создают научную базу на многие годы последующей деятельности молодых преподавателей.

Надо сказать еще об одной важной черте научного руководства аспирантами, которой придерживался Иван Иванович. По итогам своей дипломной работы по проблемам экономико-географической оценки природных условий рекреационной деятельности в Беларуси я подготовил научную статью и для её представления понадобился акт экспертизы. Подав все документы секретарю кафедры, я получил их через два дня, где Иван Иванович зачеркнул свою подпись в акте экспертизы, когда увидел свою фамилию как соавтора статьи. Я обратился к нему с вопросами, а он как-то очень мягко и убежденно сказал, что статья небольшая, да и он выполнял свои функции научного руководителя. Статья потом вышла в журнале «Известия АН СССР, серия географическая» (1975, №2), но шестой урок моего руководителя состоял в том, что аспиранту должна быть предоставлена как свобода научного поиска, так и личная ответственность за публикуемые научные результаты.

Важный этап в подготовке диссертации – это очередное её обсуждение на кафедре. На обсуждение завершённых работ обязательно приглашались все аспиранты, мы могли слушать как научный доклад, так и выступления всех членов кафедры. При обсуждении одной из работ нашего коллеги возникли разные мнения, один из доцентов все пытался выяснить «методологический вклад» аспиранта в изучаемую проблему развития промышленности одной из областей. При подведении итогов и проведении голосования Иван Иванович взял инициативу в твердые руки и сказал «...работа носит завершённый характер, будем рекомендовать к защите, а доцент Х может остаться при своем мнении». В этом состоит седьмой урок моего учителя – при обсуждении диссертационных работ очень важно определить степень её научной зрелости, актуальность и научную новизну полученных результатов и при их наличии смело выдвигать работу на завершающую стадию научной аттестации. Но для этого необходим богатый жизненный опыт, широкий научный кругозор, нацеленность на новые сегменты научного знания и уверенность в соискателе, да и многие другие качества, которыми, несомненно, обладал профессор И.И. Трухан.

Важным этапом в определении жизненного пути молодых исследователей после учебы в аспирантуре является распределение на практическое место работы. Моя судьба сложилась так, что завершив обучение и представив диссертацию к защите, в 1976 я был принят ассистентом на кафедру экономической географии зарубежных стран, заведующим которой был профессор Николай Тарасович Романовский, конечно, по рекомендации своего руководителя. Хотя Иван Иванович высказывал разные мнения по поводу моего трудоустройства (например, в НИЛ) в начале этой процедуры, но не препятствовал выбору самих аспирантов. Так в 1974 году, по инициативе декана Н.Т. Романовского, доцента Ф.С. Фещенко и при поддержке И.И. Трухана на факультете открылась одна из первых в СССР специализация по географии туризма и методике экскурсионного дела. Я начал свою преподавательскую деятельность на новой кафедре (правда как сказано выше, с «легкой руки» Ивана Ивановича и плановой системы подготовки аспирантов уехал сразу на целый учебный год в Болгарию) в новом коллективе, но обратил внимание на одну особенность проведения научных исследований на разных кафедрах.

Под руководством профессора И.И. Трухана все пятилетние темы НИР завершались, как правило, изданием научной монографии или сборника научных трудов. Так в годы моей учебы на кафедре и в аспирантуре вышел сборник по экономико-географическим проблемам размещения отраслей промышленности, монография по экономическому потенциалу и проблемам развития Белорусского Полесья и другие. Из этого сложился восьмой урок, который решался в последующем всеми кафедрами нашего факультета, – по комплексным завершенным темам издавать научные работы, привлекать к этому широкий круг как зрелых исследователей, так и научной молодежи.

Хотелось бы привести один эпизод из первых лет моей преподавательской работы и отношении Ивана Ивановича к некоторым, как он считал, незрелым поступкам. На новой специализации было много способной студенческой молодежи, активно работал научный кружок, а смотрам достижений была ежегодная студенческая научная конференция. И вот в программе одной из конференций Иван Иванович обнаружил, что на одной из секций я являюсь руководителем четырех научных докладов студентов. Я этому не придавал значения, но Иван Иванович встретил меня как-то на втором этаже нашего учебного корпуса и тепло с несколько сконфуженной улыбкой сказал «...мы смотрели на кафедре программу, четыре доклада это много, максимум можно представлять два, а у тебя сразу столько...». Вроде бы мелочь, может показаться, но в этом тоже важный дидактический (девятый) урок – «не давить» своей активностью коллег, особенно старшее поколение, соблюдать не писанные правила педагогической этики. Хотя всеми признавалась всегда высокая принципиальность Ивана Ивановича, его высокая требовательность к делу. Не знаю, но мне как-то за достаточно большой период не приходилось остро чувствовать эти черты моего руководителя. Может они преувеличены коллегами по каким-то субъективным обстоятельствам, а мной воспринимались всегда как должные в данной ситуации и необходимые для решения стоящих задач.

Не могу не сказать об одной из последних встреч с Иваном Ивановичем, которая состоялась осенью 1998 года. К тому времени я уже почти полгода исполнял обязанности декана географического факультета, и было принято решение отметить скромный 30-летний юбилей кафедр экономической географии на факультете. Я обратился с просьбой к нему выступить с воспоминаниями по истории кафедр и его видении актуальных задач экономической географии. Иван Иванович согласился без всяких условий выступить с докладом, но первым делом посетил не факультет, а ... архив БГУ, где ознакомился с делами всех сотрудников (списки публикаций), посмотрел отчеты кафедр... На самом заседании выступил с подробным докладом о достижениях кафедр, дав при этом высокую оценку деятельности каждого сотрудника, указал на ряд актуальных задач. В неформальной дискуссии обратил, почему-то, мое внимание на жизненную необходимость физической активности (в частности, танцев, приводя в пример американского сенатора) для сохранения здоровья.... В этом и состоит десятый урок профессора И.И. Трухана, который часто говорил о необходимости чередования творческого труда и отдыха, но не всегда мог сам применить этот принцип на практике, посвятив всю свою жизнь активной деятельности педагога, ученого и руководителя. Мы очень тепло расстались, обсуждали планы к приближающемуся юбилею 80-летия БГУ, но судьба распорядилась иначе...

Трудно в коротких заметках рассказать о всей многогранной деятельности такого разностороннего человека как Иван Иванович Трухан. Надо помнить, что мы все в неоплатном долгу перед нашими учителями, которые передавали нам свои знания, свои подходы к решению жизненных задач на разных этапах, свою убежденность и частицу своей

души, чтобы наши жизненные дороги принесли нам удовлетворение от всего сделанного. Для его учеников, кто работает в университетских коллективах, есть уникальная возможность передать традиции наших учителей подрастающим поколениям студенческой молодежи, чтобы на своих жизненных путях они могли опереться на опыт предшествующих поколений.