

Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования ГУУиНМР

ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И СИСТЕМЫ
АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ В ГОСУДАРСТВАХ-УЧАСТНИКАХ СНГ

Материалы Международного интернет-семинара,
Минск, 21-22 апр. 2016 г.

Минск 2016

УДК 378
ББК 74.58
У 90

Редакционная коллегия:
В. В. Самохвал (отв. ред.), Е. Ф. Карпиевич,
М. А. Гусаковский, Д. И. Губаревич, И. Е. Осипчик

Рецензенты:
член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор физико-математических наук М. И. Демчук;
кандидат экономических наук, доцент О. А. Наумович

У 90 Гарантии качества высшего образования и системы аккредитации образовательных учреждений в государствах-участниках СНГ : материалы Междунар. интернет-сем., Минск, 21-22 апр. 2016 г. / Белорус. гос. ун-т, Центр проблем развития образования Гл. упр. учеб. и науч.-метод. работы ; редкол. : В. В. Самохвал (отв. ред.) [и др.] – Минск, Изд. центр БГУ, 2016. – 136 с.

В материалах интернет-семинара обсуждаются вопросы аккредитации учреждений высшего образования в контексте развития общего образовательного пространства СНГ; анализируется опыт использования стандартов и рекомендаций для гарантии качества образования в Европейском пространстве высшего образования.

Предназначено для руководителей учреждений высшего образования, преподавателей, аспирантов.

Содержание

Предисловие	5
-------------------	---

1. ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Абламейко С.В., Хухлындина Л.М., Самохвал В.В.</i> Болонский процесс и европейские инструменты гарантии качества высшего образования.....	8
--	---

<i>Абламейко С.В., Хухлындина Л.М., Самохвал В.В.</i> Учреждения высшего образования Беларуси в мировых и региональных научно-образовательных рейтингах	21
---	----

<i>Петропавловский М.В., Измайлова Л.С., Нефедова О.Г.</i> О соответствии показателей и процедуры государственной аккредитации образовательных программ высшего образования в России новым стандартам и рекомендациям ENQA	34
--	----

2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЙ, НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ И ПРОЦЕДУР АККРЕДИТАЦИИ В ГОСУДАРСТВАХ-УЧАСТНИКАХ СНГ

<i>Абламейко С.В., Хухлындина Л.М., Самохвал В.В.</i> Опыт прохождения аккредитации Белорусским государственным университетом: исторический аспект	42
--	----

<i>Барченко А. В., Король Д.Ю.</i> К проблеме построения модели конкурентоспособности выпускника университета.....	52
--	----

<i>Измайлова Л.С., Величенков П.А., Ефимова Е.М.</i> Оценка качества высшего образования в России: развитие и взаимодействие систем государственной, профессионально-общественной и общественной аккредитации	63
---	----

<i>Губаревич Д.И., Карпиевич Е.Ф., Меркулова О.П., Сергеева Е.В.</i> Мнение академического сообщества вузов Российской Федерации и Республики Беларусь о государственной аккредитации	71
---	----

<i>Дронова Е.Н.</i> Формирование компетенций социальных аудиторов в процессе освоения профессиональных образовательных программ	97
<i>Зданович В.М.</i> Организация государственного контроля деятельности учреждений высшего образования в Республике Беларусь, направления ее совершенствования и развития	106
<i>Карпиевич Е.Ф.</i> Анализ систем аккредитации учреждений высшего образования в государствах-участниках СНГ	113
<i>Измайлова Л.С., Петропавловский М.В., Нефедова О.Г., Гариффулина Ф.З.</i> Об инициативе Росаккредагентства по сетевому взаимодействию организаций оценки качества образования государств СНГ	124
Словарь сокращений по теме «Гарантии качества в Европейском пространстве высшего образования»	130
Список авторов	132

ПРЕДИСЛОВИЕ

Белорусский государственный университет в соответствии с решением Глав правительств Содружества независимых государств от 25.11.2005 г. определен базовой организацией в области лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений. Совершенствование систем гарантии качества образования на современном этапе является одной из приоритетных задач в развитии высшей школы.

Для инициирования поиска путей гармонизации методологий и процедур аккредитации учреждений высшего образования в контексте развития общего образовательного пространства в рамках СНГ в Белорусском государственном университете 21 – 22 апреля 2016 г. проведен международный научно-практический интернет-семинар «Гарантии качества высшего образования и системы аккредитации учреждений высшего образования в государствах-участниках СНГ». Данный семинар был включен в план мероприятий, посвященных Году образования в СНГ.

Актуальность обсуждаемой на семинаре проблемы обусловлена также и тем, что в связи с вхождением ряда государств СНГ в Европейское пространство высшего образования, формируемого в рамках Болонского процесса, их национальные системы внутренней и внешней гарантий качества высшего образования должны быть согласованы с одобренными в мае 2005 г. «Стандартами и рекомендациями для гарантии качества в европейском пространстве высшего образования» (новая редакция принята в мае 2015 г.).

Согласованное внедрение стандартов внутренней и внешней гарантий качества высшего образования и развитие сетевого взаимодействия структур, осуществляющих аккредитацию и другие процедуры экспертной оценки, являются важной составляющей не только в укреплении партнерского сотрудничества государств в рамках СНГ в образовательной сфере, но и позволит повысить конкурентоспособность учреждений высшего образования.

Материалы интернет-семинара «Гарантии качества высшего образования и системы аккредитации учреждений высшего образования в государствах-участниках СНГ» представлены в предлагаемом сборнике.

К сожалению, активность участия в интернет-семинаре представителей учреждений, осуществляющих процедуры аккредитации учреждений высшего образования в государствах-участниках СНГ, оказалась невысокой. Однако это не помешало собрать на страницах данного издания аналитические статьи, которые могут представлять интерес для экспертов в области

образования, представителей научно-педагогических сообществ, разрабатывающих предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы и технологий в области аттестации и/или аккредитации учреждений высшего образования и образовательных программ.

Сборник состоит из двух разделов. В первом разделе «Европейские стандарты и инструменты гарантии качества высшего образования» размещены статьи, в которых обсуждаются деятельность Европейской ассоциации гарантии качества высшего образования (ENQA), других аналогичных сетей и содержание обновленной в 2015 г. редакции «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве».

Второй раздел «Совершенствование методологий, национальных законодательств и процедур аккредитации в государствах-участниках СНГ» представляет собой анализ применяемых методик, процедур самооценки и внешней оценки качества высшего образования.



ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ
И ИНСТРУМЕНТЫ ГАРАНТИИ
КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕВРОПЕЙСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

С. В. Абламейко, Л. М. Хухлындина, В. В. Самохвал
Белорусский государственный университет, г. Минск

В Болонской декларации (1999 г.), подписанной министрами образования европейских государств, в качестве важнейших определены задачи разработки системы гарантии качества высшего образования и согласованных требований к содержанию образовательных программ. Координация указанной деятельности возложена на Европейскую ассоциацию гарантии качества высшего образования (The European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA) [1], которая, являясь некоммерческой организацией, обеспечивает независимый контроль качества подготовки специалистов в рамках Европейского пространства высшего образования (ЕПВО).

В докладе изложены миссия, цели и принципы Европейской ассоциации гарантии качества высшего образования, принятые стандарты и рекомендации для национальных или региональных структур, осуществляющих контроль качества высшего образования. Обсуждаются возможные пути создания независимого контроля качества высшего образования в Республике Беларусь в соответствии с европейскими стандартами и рекомендациями.

Ключевые слова: Болонская декларация (1999 г.), европейское пространство высшего образования, гарантия качества высшего образования, стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования.

THE BOLOGNA PROCESS AND THE EUROPEAN INSTRUMENTS FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

S. V. Ablameyko, L. M. Khukhlyndzina, V. V. Samokhval
Belarusian State University, Minsk

The Bologna Declaration (1999), signed by the Ministers of Education of the European countries, provides the most

important tasks of the development of quality assurance systems of higher education and harmonized requirements for the contents of educational programs. The coordination of such activities is the priority of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (The European Association for Quality Assurance in Higher Education - ENQA) [1]. Being a non-profit organization, it provides an independent control of the quality of training in the framework of the European Higher Education Area (EHEA).

The report sets out the mission, the objectives and principles of the European Association for Quality Assurance in Higher Education, the adopted standards and guidelines for the National and regional institutions, which are responsible for supervising the quality of higher education. All the possible ways of establishing an independent quality assurance of higher education in the Republic of Belarus in accordance with European standards and recommendations are under discussion.

Keywords: Bologna Declaration (1999), the European Higher Education Area, quality assurance of higher education, standards and guidelines for quality assurance in higher education.

28-29 марта 2000 г. представителями европейских национальных агентств гарантии качества высшего образования, профильных министерств и высших учебных заведений на учредительной конференции в г. Хельсинки была основана Европейская сеть агентств по гарантии качества высшего образования, избран руководящий состав. В 2004 г. она была преобразована в Европейскую ассоциацию гарантии качества высшего образования (ENQA). В 2011 г. штаб-квартира ENQA, размещавшаяся в г. Хельсинки (Финляндия), была перенесена в г. Брюссель (Бельгия).

На 1 марта 2013 г. в ENQA уже состояли 38 агентств в качестве полноправных членов, 6 кандидатов в члены, функционировали 42 филиала, а в 2015 г. – 45 членов, 31 филиал. От некоторых стран в настоящее время в ENQA входят по несколько агентств: Бельгия – 2, Франция – 2, ФРГ – 8, Нидерланды – 2, Испания – 7, Великобритания – 2. Из стран, входящих в СНГ и подписавших Болонскую декларацию, по состоянию на 2015 г. в ENQA входили только два российских агентства: Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) – ведущая независимая экспертная организация в сфере профессионального образования – г. Москва (в ENQA с 2015 г.) [2] и Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации – г. Йошкар-Ола (в ENQA с 2014 г.) [3].

Миссия, цели и принципы ENQA [4]

Миссия:

– способствовать установлению и поддержанию качества европейского высшего образования на высоком уровне и действовать как основная движущая сила для развития систем гарантии качества во всех странах, подписавших Болонскую декларацию;

– поддерживать европейское сотрудничество в области гарантии качества в высшем образовании для развития и расширения лучшей практики в организации высшего образования;

– усилить европейское измерение гарантии качества высшего образования;

Цели:

– представлять своих членов на европейском и международном уровнях, особенно в процессе принятия политических решений, и развивать сотрудничество с заинтересованными сторонами в сфере гарантии качества высшего образования;

– быть широким резервом для развития будущих процессов гарантии качества и систем высшего образования в европейском пространстве;

– являться коммуникационной платформой для расширения и распространения информации и опыта в системе гарантии качества высшего образования среди членов ассоциации и заинтересованных сторон.

Принципы:

– ENQA уважает разнообразие европейских систем высшего образования как основное культурное наследие и катализатор для формирования европейского пространства высшего образования, а также разнообразие систем гарантии качества высшего образования;

– ENQA признает, что основная ответственность за качество образования лежит на учреждениях высшего образования; внешняя система гарантии качества, за которое несут ответственность агентства, соответствует разным нуждам: комбинация функции ответственности и гарантии качества для общественности и объективная и развивающая роль для повышения качества в вузах; роль национальных органов управления состоит в определении инфраструктуры системы гарантии качества, гарантирующей действие национальных систем гарантии качества, гармонизированных с Европейскими стандартами и рекомендациями для гарантии качества (ESG);

– ENQA уважает принцип соответствия процедур для определенных целей, который находится в центре европейского измерения гарантии качества;

– ENQA поддерживает автономию вузов и независимость агентств гарантии качества в национальных системах высшего образования как не-

обходимого условия гарантии полного проявления их ответственности, особенно в отношении объективной и корректной информации для широкой общественности.

Реализация заявленных ENQA целей и задач – один из вопросов, обсуждаемых министрами образования европейских государств на очередных совещаниях, проводимых в рамках Болонского процесса.

Основные решения, принятые на совещаниях министров образования европейских государств в рамках Болонского процесса с 2001 по 2015 гг.

Прага, май 2001 г.:

- создана группа сопровождения Болонского процесса (BFUG) из представителей стран-участниц и Европейской комиссии;
- в качестве стратегии дальнейшего развития Болонского процесса определено:
 - содействие обучению на протяжении всей жизни;
 - более активное вовлечение студентов и образовательных учреждений в процесс создания ЕПВО;
 - утверждение системы доступных для сравнения дипломов;
 - подготовка концепции реализации Европейской системы трансферабельных кредитов (European Transfer Credit System – ECTS);
 - запуск плана действий по обеспечению мобильности студентов и академического персонала;
 - развитие сотрудничества в области обеспечения качества;
 - реализация преимуществ европейского пространства в общеевропейской системе образования путем использования модулей, курсов и выпускных программ, предоставляемых учреждениями высшего образования разных стран, завершающихся выдачей общепризнанного диплома;
 - сотрудничество европейских стран в области расширения в перспективе транснационального образования;
 - приняты этапы дальнейшего развития Болонского процесса.

Берлин, сентябрь 2003 г.:

- поставлена задача разработки стандартов систем обеспечения качества высшего образования на университетском, национальном и европейском уровнях;
- продолжение внедрения в практику двухуровневой системы высшего образования;
- принятие системы понятных и сравнимых квалификаций высшего образования, внедрение в практику выдачи выпускникам вузов приложения к диплому;

– развитие взаимодействия ЕПВО и Европейского пространства научных исследований.

Берген, май 2005 г.:

– рекомендовано разработать и принять национальные процедуры признания зарубежных документов об образовании, степеней и периодов обучения;

– принято решение об одобрении стандартов гарантии качества высшего образования, разработанных под руководством ENQA;

– создание возможностей для гибких траекторий обучения, включая процедуры признания предыдущего обучения, устранения препятствий для мобильности студентов и преподавателей.

Лондон, май 2007 г.:

– принято решение о создании Европейского реестра агентств по контролю качества (EQAR) в соответствии со стандартами и рекомендациями ENQA;

– проанализированы достижения в социальном и глобальном измерении Болонского процесса, рассмотрены приоритеты развития ЕПВО до 2009 г.;

– рекомендовано создать реестр национальных агентств по обеспечению качества;

– принята стратегия «ЕПВО в глобальном окружении» путем действия его привлекательности и повышения конкурентоспособности, укрепления сотрудничества, активизации диалога и улучшения признания;

– предложено определить аспирантуру как третью ступень высшего образования;

– рекомендовано создать условия для обеспечения трудоустройства выпускников вузов после каждого цикла обучения.

Левен/Лувен-ля-Нев, апрель 2009 г.:

– принято решение об увеличении количества студентов, участвующих в академической мобильности – к 2020 г. до 20 %;

– определены новые формы управления Болонским процессом – Болонский процесс будет совместно возглавляться страной, которая входит в состав Евросоюза, и страной, которая не является членом Евросоюза;

– определены новые приоритеты для ЕПВО на 2010–2020 гг.:

– развитие «Европы знаний», интеграция науки и образования на всех уровнях;

– определение в качестве важнейшего приоритета – увеличение государственного инвестирования в высшее образование;

– статифицированы проблемы в достижении ряда поставленных целей, а также пролонгирована их реализация в последующие десять лет;

– обеспечение равного доступа всем гражданам к высшему образованию и возможности его завершения;

- включение производственных практик и обучения на рабочем месте в образовательные программы;

- заявлено, что высшее образование на всех уровнях должно опираться на современное состояние научных исследований и разработок, способствуя тем самым инновациям и творчеству в обществе;

- к 2020 г. намечено увеличение (до 20 %) количества студентов, участвующих в академической мобильности;

- определена очередность встреч министров образования государств-участников Болонского процесса – март 2010, апрель 2012, 2015, 2018 и 2020 гг.

Будапешт, Вена, март 2010 г.:

- подведены итоги выполнения поставленных ранее задач;

- заявлено о функционировании ЕПВО;

- уточнены приоритеты развития ЕПВО до 2020 г.

Бухарест, апрель 2012 г.:

- оценены результаты начала второго десятилетия Болонского процесса и определены политические ориентиры в развитии высшего образования на следующий период;

- приняты следующие документы: Коммюнике «Максимальное использование нашего потенциала: консолидация ЕПВО», «Стратегия развития мобильности в ЕПВО на период до 2020 г.», Совместное заявление «За рамками Болонского процесса: создание и взаимодействие национального, регионального и глобального пространства высшего образования».

Ереван, апрель 2015 г.:

- заявлено, что общая структура уровней образования, кредитная система, общие стандарты качества, сотрудничество в мобильности обучающихся и сотрудников, совместные программы и степени являются основой ЕПВО;

- намечено с целью гарантирования взаимного доверия к системам высшего образования к 2020 г. включить в ЕПВО все страны-участницы, где автоматическое признание квалификаций станет реальностью, студенты и выпускники могут легко перемещаться внутри этого пространства, а высшее образование будет способствовать созданию инклюзивного общества, основанного на демократических ценностях и правах человека;

- рекомендовано дать возможность вузам использовать любое агентство, зарегистрированное в Европейском регистре агентств гарантии качества, для процесса обеспечения внешнего качества, соблюдая национальные механизмы для принятия решений по результатам контроля качества образования;

- министры одобрили заявку Беларуси о вступлении в ЕПВО и, в частности, ее обязательства по осуществлению реформ, которые позволят через 16 лет после запуска Болонского процесса сделать свою систему высшего образования совместимой с системами других стран-участниц ЕПВО.

Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве (ESG)

Как отмечалось выше, стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском регионе (ESG) были разработаны ENQA по прямому поручению конференции министров образования европейских стран, состоявшейся в г. Берлине в 2003 г. Через два года на очередной конференции в г. Бергене они были одобрены министрами образования и рекомендованы к внедрению в национальные системы гарантии качества.

Предложенный документ не носил директивного характера, а являлся рекомендательным, однако он лег в основу формирования национальных систем гарантии качества образования в европейских странах. Документ состоял из трех частей, содержащих стандарты для внутренней гарантии качества высшего образования (часть 1), внешней гарантии качества высшего образования (часть 2), стандарты и рекомендации для агентств внешней гарантии качества (часть 3).

В связи с определением на конференции министров образования в 2009 г. новых задач и приоритетов по формированию ЕПВО возникла необходимость обновления стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве, особенно в части учета в них основных «инструментов прозрачности»: Европейская структура квалификаций образования – EQF, Европейская система трансферабельных кредитов – ECTS, Результаты обучения студентов – LO. Сводный список обновленных стандартов для гарантий качества в высшем образовании приведен в русскоязычном электронном издании «Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG), подготовленном Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (Россия) [5].

Часть 1. Стандарты и рекомендации для внутренней гарантии качества высшего образования

1.1. Политика и процедуры гарантии качества: учреждения образования должны разработать стратегию, политику и связанные с ней процедуры гарантии качества. Стратегия, политика и процедуры должны иметь статус официальных документов и быть опубликованными. К разработке и внедрению стратегии, политики и процедур должны привлекаться все заинтересованные стороны, включая студентов.

1.2. Разработка и утверждение образовательных программ: учреждения образования должны иметь процессы для разработки и утверждения

своих образовательных программ, соответствующих установленным целям; квалификация, получаемая в результате освоения образовательной программы, должна быть четко определена и соответствовать определенному уровню национальной структуры квалификаций в высшем образовании и структуре квалификаций в ЕПВО.

1.3. Ориентация обучения на интересы студентов: учреждения образования должны использовать методы обучения, стимулирующие у студентов активное участие в совместном построении образовательного процесса.

1.4. Прием, успеваемость, выпуск студентов, признание и сертификация: учреждения образования должны иметь заранее определенные, опубликованные и последовательно применяемые правила, регулирующие все периоды студенческого «жизненного цикла», т.е. прием, успеваемость, признание и сертификацию.

1.5. Обеспечение квалифицированным преподавательским составом: учреждения образования должны иметь объективные и прозрачные принципы подбора профессорско-преподавательского состава, создать условия для профессионального роста всех штатных сотрудников; должны быть разработаны доступные организациям, осуществляющим внешнюю оценку, способы и критерии оценки компетентности преподавателей.

1.6. Материальное обеспечение образовательного процесса и поддержка студентов: учреждения образования должны гарантировать, что имеют достаточное и соответствующее материальное обеспечение образовательного процесса и службы поддержки студентов; ресурсы, доступные для поддержки обучения студентов, должны быть адекватными для каждой предлагаемой образовательной программы.

1.7. Система информирования: учебные заведения должны публиковать объективную информацию в отношении количества и качества программ; обеспечивать сбор, анализ и использование информации для эффективного менеджмента программ обучения и других видов деятельности.

1.8. Информирование общественности: учреждения образования должны публиковать информацию о своей деятельности, включая образовательные программы; информация должна быть ясной, точной, объективной, актуальной и доступной.

1.9. Постоянный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ: учреждения образования должны проводить мониторинг и периодическую оценку программ для того, чтобы гарантировать, что они достигают своей цели и отвечают потребностям студентов и общества; результаты этих процессов должны быть общедоступными и должны использоваться для постоянного улучшения программ.

1.10. Периодические процедуры внешней гарантии качества: учреждения образования должны проходить внешние процедуры гарантии качества в соответствии с Европейскими стандартами и рекомендациями на регулярной основе.

Часть 2. Европейские стандарты внешней гарантии качества высшего образования

2.1. Использование процедур внешней гарантии качества: процедуры внешней гарантии качества должны учитывать эффективность процессов внутренней гарантии качества.

2.2. Разработка процедур внешней гарантии качества: все процедуры внешней гарантии качества должны быть определены и разработаны заинтересованными сторонами в соответствии с установленными целями и задачами, нормативными и правовыми документами.

2.3. Процедуры включают:

- самооценку или аналогичную процедуру;
- внешнюю оценку, обычно предполагающую посещение вуза группой экспертов, включающей студентов;
- публикацию полного отчета экспертной комиссии, включая официальные результаты;
- процедуры последующих действий.

2.4. Эксперты: в основе внешней гарантии качества должна лежать система профессиональной оценки, проводимой группой экспертов, включающей студентов.

2.5. Критерии принятия решений: все решения, принимаемые в результате внешней оценки качества, должны основываться на четких общепринятых критериях, применяемых последовательно и согласованно, независимо от того, заканчивается ли процедура принятием официального решения.

2.6. Отчеты: должны быть опубликованы полные отчеты экспертов, написанные понятным языком, доступные академическому сообществу, внешним партнерам и другим заинтересованным лицам; любые результаты и выводы, основывающиеся на отчете, должны быть опубликованы вместе с ним.

2.7. Жалобы и апелляции: апелляционные процедуры должны быть четко определены, составлять часть регламента процедур гарантии качества и доводиться до сведения образовательных учреждений.

Часть 3. Стандарты и рекомендации для агентств внешней гарантии качества

3.1. Деятельность, политика и процессы гарантии качества: агентства должны проводить регулярную деятельность по внешней гарантии качества, как это определено в части 2 ESG. Они должны иметь ясные и четко сформулированные цели и задачи, которые являются неотъемлемой частью заявленной ими миссии. Эти цели и задачи должны воплощаться в повседневной деятельности агентства. Агентства должны обеспечивать участие в своей работе заинтересованных сторон.

3.2. **Официальный статус:** агентства должны иметь утвержденную юридическую базу и быть официально признанными компетентными государственными или общественными органами.

3.3. **Независимость:** агентства должны быть независимыми и действовать автономно, нести полную ответственность за свои действия. Никакие третьи стороны не должны влиять на официальные результаты выполненных ими процедур.

3.4. **Анализ деятельности:** агентства должны регулярно публиковать отчеты, которые описывают и анализируют результаты своей деятельности по внешней гарантии качества.

3.5. **Ресурсы:** агентства должны обладать достаточными и необходимыми ресурсами – кадровыми и финансовыми – для проведения своей работы.

3.6. **Внутренняя гарантия качества и профессиональное поведение:** агентства должны иметь процедуры для внутренней гарантии качества в отношении определения, обеспечения и совершенствования качества и добросовестности своих действий.

3.7. **Периодическая внешняя оценка агентств:** агентства должны проходить внешнюю оценку по крайней мере один раз в пять лет для того, чтобы продемонстрировать свое соответствие требованиям ESG.

Для получения статуса полноправного члена ENQA национальные или региональные агентства должны удовлетворять требованиям, изложенным выше в Стандартах и рекомендациях для агентств внешней гарантии качества, и быть готовыми активно содействовать реализации целей и задач ENQA. При этом выполнение п. 3.3. Стандартов и рекомендаций для агентств внешней гарантии качества о независимости и автономности аккредитационных агентств оказалось наиболее проблемным для стран – участниц СНГ, в которых традиционно функции контроля качества образования возлагались на органы государственного управления.

В документах Болонского процесса термины «государственная» или «профессионально-общественная» аккредитации вообще не используются. В то же время получение статуса полноправных членов ENQA двумя российскими агентствами: Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации – с 2014 г. и Агентством по контролю качества образования и развитию карьеры – с 2015 г. (в 2007 г. агентство получило статус ассоциированного члена) свидетельствует о признании их как независимых организаций по проведению аккредитации образовательных учреждений. Таким образом, от подписания Болонской декларации Российской Федерацией в 2003 г. до полноправного участия в деятельности ENQA прошло более 10 лет. Приобретенный российскими агентствами опыт весьма полезен для использования в организации контроля качества образования в Республике Беларусь.

В Российской Федерации обязательную для всех учреждений высшего образования государственную аккредитацию проводят Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки или органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные Российской Федерацией полномочия в сфере образования в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности». С октября 2014 г. вступил в силу федеральный Закон №256 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациям в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования». Впервые обязанность проведения независимой оценки качества образования законодательно возложена на общественные советы, которые должны быть созданы на всех уровнях – федеральном, региональном, муниципальном. Их деятельность предусматривает активное участие общественных организаций и всех заинтересованных сторон в обеспечении качества образования. В соответствии с принятым законом независимая оценка образовательной деятельности, организуемая общественными советами, должна проводиться не чаще, чем один раз в год и не реже, чем один раз в три года. В настоящее время правительством Российской Федерации внесен в Госдуму законопроект «О внесении изменений в статью 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части профессионально-общественной аккредитации образовательных программ». В проекте впервые вводится норма о формировании перечня организаций, которые осуществляют профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, но не аккредитацию организаций, которые осуществляют образовательную деятельность. Законопроект пока находится в стадии обсуждения.

Таким образом, опираясь на действующий закон «Об образовании в Российской Федерации», в настоящее время существуют три формы аккредитации: государственная, профессионально-общественная и общественная, задачи и функции каждой из них планируется разделить. Становится очевидным тот факт, что роль и значение профессионально-общественной аккредитации значительно возрастет.

Заключение

В связи с вхождением с мая 2015 г. Республики Беларусь в ЕПВО стал актуальным вопрос о согласовании национальной системы контроля качества высшего образования с европейскими стандартами и рекомендациями.

При сохранении государственной аккредитации учреждений образования, осуществляемой Департаментом контроля качества образования, последний не может войти в состав ENQA в качестве полноправного члена. Особенностью Республики Беларусь является также обязательная сертификация систем менеджмента качества учреждений высшего образования, которая в других странах проводится на добровольной основе. Введение дополнительно, по примеру Российской Федерации, обязательной профессионально-общественной аккредитации учреждений образования созданными для этой цели независимыми агентствами или общественными советами неизбежно приведет к дублированию контролируемых действий, отвлечению большого числа экспертов и работников учреждений образования от своей основной деятельности и излишним финансовым затратам.

Для нашей страны наиболее рациональным было бы создание на основе Департамента контроля качества образования Национального общественно-профессионального агентства контроля качества образования Республики Беларусь, функционирующего в полном соответствии со Стандартами и рекомендациями для агентств внешней гарантии качества, действующими в ЕПВО (ESQ), и с признанием его решений как органами государственного управления, так и образовательными учреждениями. Этому же агентству целесообразно предоставить право сертификации систем менеджмента качества учреждений образования по их заявлению на добровольной основе. В качестве общественных экспертов целесообразно привлекать специалистов с опытом работы в сфере образования, работодателей, представителей общественных организаций, обучающихся. Такое агентство сможет претендовать на принятие его в ENQA в качестве полноправного члена. Для этого в Беларуси должна быть заложена правовая основа создания независимого агентства контроля качества образования. Процедура принятия национального агентства в члены ENQA будет состоять, в соответствии с действующими правилами, из следующих этапов: проведение самообследования агентством; составление отчета по итогам самообследования на национальном и английском языках; визит в агентство международной комиссии и составление ею экспертного отчета; принятие Правлением ENQA на основе предоставленных документов окончательного решения о статусе агентства. Членство в ENQA может быть двух видов: полноправное и членство в качестве кандидата. Предусматривается также ассоциированное и аффилированное участие в работе сети, но такое участие членством не является.

Безусловно, для реализации перечисленных мероприятий потребуются внести изменения в соответствующие статьи Кодекса Республики Беларусь об образовании, на законодательном уровне утвердить Устав Национального общественно-профессионального агентства контроля качества образования Республики Беларусь и новое «Положение о порядке

проведения государственной аккредитации учреждений образования, иных организаций, которым в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность, и подтверждения государственной аккредитации». Окончательное содержание вносимых изменений должно быть предварительно одобрено широкой общественностью и всеми заинтересованными сторонами.

Список использованных источников

1. Promoting the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.enqa.eu>. – Date of access: 10.03.2016.
2. Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) – ведущая независимая экспертная организация в сфере профессионального образования в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.akkor.ru>. – Дата доступа: 10.03.2016.
3. Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Россия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [<http://www.ncpa.ru>]. – Дата доступа: 10.03.2016.
4. Г. Мотова. Почему Россия прошла аккредитацию [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://www.akvobr.ru/garantija_kachestva_vysshego_obrazovania.html. – Дата доступа: 10.03.2016.
5. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG) (русское издание) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Russian_by%20NCPA.pdf. – Дата доступа: 10.03.2016.