

Коршикова, А. О. Эдвард Саид и ислам / А. О. Коршикова // Общество, государство и религии в современном мире: материалы круглого стола кафедры истории нового и новейшего времени БГУ : В. С. Кошелев (пред.) [др.]; под науч. ред. В.С. Кошелева, — Минск: РИВШ, 2014. — С. 72-74

*А. О. Коршикова*  
*Белорусский государственный университет, аспирант*

## **Эдвард Саид и ислам**

Идеи американского ученого палестинского происхождения Эдварда Саида оказали большое влияние на развитие современной гуманитарной мысли. Бесспорно, его самой значимой и шумевшей книгой стала работа «Ориентализм», написанная в 1978 г. В ней Саид рассматривал, как западные страны через научную и художественную литературу в колониальный период формировали представление о нецивилизованном, отсталом и пассивном Востоке. Несмотря на то, что в рамках «Ориентализма» Саид говорил и писал о Востоке в целом, наибольшее внимание в своих последующих работах он уделял арабскому миру и исламу. В них Э. Саид критикует западные представления об исламе. Он исследует так называемый «выдуманный ислам» [5], который был результатом кризиса и конфликта между мусульманами и Западом. Необходимо отметить, что работы Саида об исламе являлись поворотным моментом в истории западной литературной критики и исследованиях исламского мира. Они внесли большой вклад в понимание мусульманской культуры и ее отношений со странами Запада.

По мнению, Э. Саида ислам для Европы и США являлся неизменной сущностью и рассматривался как монолитный и антисовременный. В результате каждый день отношения между мусульманским миром и Западом становились все сложнее, все больше увеличивалась пропасть непонимания.

Многие критики обвиняли Саида в том, что он выступал в защиту исламской цивилизации и был националистом, но в действительности, он никогда не склонялся в сторону национализма, европоцентризма или этноцентризма. Будучи представителем арабской культуры, Саид не мог относиться равнодушно к схематичному изображению мусульман и осуждению их веры. Это привело к тому, что в 1981 г. он написал «Скрывая ислам». К написанию этой книги Э. Саида побудило освещение в СМИ кризиса с заложниками в Иране в 1979 г. Книга раскрывала, как ислам и мусульманские страны были искажены в американских СМИ. Здесь следует отметить, что работа «Скрывая ислам» была написана не для того, чтобы показать, чем является ислам, но для того, чтобы помочь ее читателям увидеть, что во многих отношениях «ислам» является понятием, поддерживающим западную культурную и политическую гегемонию.

Согласно Саиду, существует ряд причин, по которым ислам характеризовался Западом как террористический, антисовременный, неизменный. Одна из первых причин зародилась еще во времена первого столкновения христиан и мусульман. Саид пишет: «В своей книге «Ориентализм» я утверждал, что истинная причина европейских попыток иметь дело с исламом, как будто он был единой гигантской сущностью, была в том,

что ислам считали угрозой христианской Европе. Необходимо было определить его идеологическое местоположение, как Данте определил место Мухаммеда в одном из наиболее низких кругов ада» [5]. Таким образом, по мнению Саида, причина интереса Европы к исламу заключалась не в любопытстве, а в страхе перед влиятельным монотеистическим конкурентом в культурной и военной области. Можно сказать, что ислам был своего рода «конкурентом» Запада.

Еще одной немаловажной причиной для «демонизации» [6] ислама послужило желание Запада обладать политической властью над Ближним Востоком, поскольку данный регион имеет большой экономический потенциал как поставщик нефти. Однако Саид был не согласен с этим. В своей книге «Скрывая ислам» он писал, что «будет преувеличением сказать, что мусульмане и арабы являются либо поставщиками нефти, либо потенциальными террористами. Ведь даже люди, профессия которых освещать исламский мир, знают недостаточно об особенностях и деталях человеческих жизней» [4, с. 26].

Третья причина исказить представление о мусульманском мире позволяет использовать ислам, как образ общего внешнего врага, ведь «ислам недаром олицетворял собой ужас, опустошение, демонические орды ненавистных варваров» [1, с. 94]. Эта манипуляция и эксплуатация приводят к тому, что непонимание между мусульманами и Западом усиливается. Согласно Саиду, в эпоху глобализации такой узкий взгляд на другую культуру как ислам, является большим препятствием на пути создания «единого мира».

Создание и поддержание подобного рода стереотипов требует усилий. По мнению Саида, для этого был необходим «проводник», который формирует общественное мнение и взгляды. Таким «проводником» в XX в. являлись СМИ. Саид так описывал их роль: «СМИ могут сделать все что угодно, представлять все виды точек зрения, способствовать появлению многих вещей, которые являются эксцентричными, неожиданно оригинальными, даже представляют собой отклонение от нормы. Но в результате, потому что они служили корпорациям и продвижению фирменного стиля «Америки» и даже «Запада» – они все приходят к единому мнению. Это формирует новости, решает то, что является новостями и, какая это новость» [4, с. 54].

Важно отметить, что Саид, говоря о единстве западных СМИ относительно ислама, не обвиняет их в этом. Он говорит о том, что такая позиция является частью культуры СМИ. Будучи сторонником идей М. Фуко, Саид воспринимает эту культуру как «эпистему», другими словами, как структуру, существующую в определенной исторической эпохе, которая определяет существование определенных взглядов и мнений.

Некоторые утверждают, что мнение Саида об арабах и исламе способствовало преувеличенной политизации ближневосточных исследований. Однако идеи Саида были больше, чем просто критикой американской позиции или слепой поддержкой мусульманского мира. Он не защищал ислам как религию скорее, он попытался показать, что «большое идеологизированное обобщение» [6] о такой богатой и разнообразной культуре как ислам, существует из-за ориенталистского отношения западных СМИ, ученых, политиков и обычных людей. Такого рода обобщения приводили к тому, что ислам приобретал устойчивый образ чего-то враждебного и опасного. По мнению Саида, нет монолитного и неизменно существующего ислама. Есть

«исламы», полные разнообразия так же, как и другие культуры, религии и страны.

Идеи Э. Саида сформировали новые возможности для изучения и позволили по-иному взглянуть на существующие объекты исследований. Целью работ Саида было создать условия для мирной и гармоничной жизни среди различных культур и цивилизаций, уничтожить все ошибочные представления и предубеждения друг о друге.

1. Саид, Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб.: Русский Миръ, 2006.
2. Dahl, D. Criticizing 'Secular Criticism': Reading Religion in Edward Said and Kathryn Tanner // Studies in Religion/Sciences Religieuses. 2002. Vol. 31, №3-4. P. 359-371
3. Hart, W. Edward Said and the Religious Effects of Culture. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
4. Said, E. Covering Islam: How the Media and the Experts Determine How We See the Rest of the World. N.Y.: Vintage Books, 1997.
5. Said, E. Impossible Histories: Why the Many Islam's cannot be Simplified. – [Electronic resource]. – 2002. – Mode of access: <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/crisis/said.htm>. – Data of access: 12.04.2014.
6. Said, E. Preface to Orientalism. – [Electronic resource]. – 2003. – Mode of access: <http://weekly.ahram.org.eg/2003/650/op11.htm>. – Data of access: 12.04.2014