

Белорусский государственный университет



Проректор по учебной работе
А.В.Данильченко

(подпись)

(дата утверждения)

Регистрационный № УД- 948 /уч.

Этика последней трети XX века: персоналии и проблемы

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:

1- 21 02 01 «Философия»

2015 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО по специальности 1-21 02 01 Философия, учебного плана УВО по специальности 1-21 02 01 Философия от 02.05.2008г., регистрационный номер № Д-21 -001/уч.

СОСТАВИТЕЛИ:

Елена Валериевна Беляева – доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии культуры факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (протокол № 10 от 22.06.2015г.);

Советом факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета (протокол № 7 от 23.06.15г.).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Этика последней трети XX века: персоналии и проблемы» предназначена для реализации на первой ступени высшего образования.

Учебная программа дисциплины «Этика последней трети XX века: персоналии и проблемы» разработана в соответствии с Образовательным стандартом и учебным планом по специальности 1- 21 02 01 Философия.

Цель дисциплины – освоение истории этических учений последней трети XX века.

Задачи дисциплины:

- охарактеризовать основные направления в этике данного периода;
- эксплицировать теоретические и нормативные аспекты в текстах основных персоналий;
- выявить основные тенденции в развитии этической мысли последней трети XX века.

Дисциплина «Этика последней трети XX века: персоналии и проблемы» читается в девятом семестре параллельно с дисциплинами «Основные направления современной философии», «Диалог культур в эпоху постмодернизма», «Философия постиндустриальной цивилизации».

По завершению изучения дисциплины «Этика последней трети XX века: персоналии и проблемы» студент должен:

знать:

- основные направления в этической мысли конца XX века и их представителей;
- содержание ключевых этических произведений данного периода;
- основные темы и проблемы, обсуждавшиеся в этической мысли последней трети XX века.

уметь:

- определять теоретическую и нормативную составляющую этико-философского текста;
- характеризовать и сравнивать этические направления последней трети XX век.

Форма получения высшего образования: дневная и заочная.

На изучение дисциплины «Этика последней трети XX века: персоналии и проблемы» учебным планом отводится 80 учебных часа, из них 34 – аудиторных, примерное распределение которых по видам занятий включает 16 лекционных, 14 семинарских часов и 4 часа контролируемой самостоятельной работы для дневной формы получения высшего образования.

Для заочной формы получения высшего образования на изучение учебной дисциплины «Этика последней трети XX века: персоналии и проблемы» учебным планом отводится 74 учебных часа, из них 10 – аудиторных, примерное распределение которых по видам занятий включает 8 лекционных часов, 2 семинарских часа.

Форма текущей аттестации – экзамен (дневная форма получения образования – 5 курс, 9 семестр; заочная форма получения образования – 6 курс, 11 семестр).

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Общая характеристика основных персоналий и проблемного поля этики в последней трети XX века

Ключевые персоналии в этике последней трети XX века, проблематизация ими тематического поля этики. Основные теоретические и нормативные программы. Р. Хеар. Проблемы аналитической этики. Р. Рорти. Утилитаризм и прагматизм в этике XX века. Дж. Роллз. Этические основания теорий справедливости. А. Макинтайр. Этика коммунитаризма. Э. Левинас. Этика ответственности. Ю. Хабермас. Этика дискурса. А. Бадью. Проблема зла в современной этике. Ж. Деррида. Этика постмодерна.

Тема 2. Р. Хеар. Проблема когнитивного статуса моральных высказываний

Хеар Р. «Как же решать моральные вопросы рационально?»

Специфика аналитической этики. Проблема статуса моральных высказываний: когнитивизм и антикогнитивизм. Интуитивизм Дж.Э. Мура. Эмотивизм Айера. Прескриптивизм Р. Хеара.

Тема 3. Р. Рорти. Проблема соотношения приватной и публичной морали

Рорти Р. «Случайность, ирония и солидарность»

Современный утилитаризм: утилитаризм поступка и утилитаризм правила. Утилитаристские аргументы в экологической этике: П. Сингер. Современный прагматизм в этике: Р. Рорти.

Тема 4. Дж. Роллз. Проблема этических оснований социальной справедливости

Роллз Дж. «Теория справедливости»

Утилитаристская трактовка социальной справедливости: Р. Брандт, Р. Хеар. Р. Нозик: теория естественных прав как основание справедливости. Д. Готиер: теория разумного эгоизма и проблема справедливости. Постановка проблемы справедливости в феминизме: С. Окин и К. Гиллиган. Коммунитаризм и проблема справедливости.

Тема 5. А. Макинтайр. Проблема нравственного статуса сообществ *Макинтайр А. «После добродетели»*

Коммунитаризм как моральная философия. Три разновидности коммунитаризма. Критика коммунитаристами либеральной этико-философской мысли: приоритета категории справедливости над другими категориями этики, социального атомизма и асоциального индивидуализма, А. Макинтайр о крахе моральной программы эпохи Просвещения. Неоаристотелизм и этика добродетели. Сообщество как главный источник моральных ценностей. Роль государства в нравственном развитии общества. Проблема толерантности в контексте коммунитаризма.

Тема 6. Э. Левинас. Проблема ответственности в современной этике

Левинас Э. «Гуманизм другого человека»

М. Вебер: этика ответственности vs этики убеждений. Т. Адорно: этика ответственности vs этики убеждений. Ж.-П. Сартр: абсолютная ответственность. Г. Йонас: этика ответственности в технологический век. М.М. Бахтин: ответственный поступок как позиция не-алиби в бытии.

Тема 7. Ю. Хабермас. Проблема коммуникативных стратегий в этике *Хабермас Ю. «Моральное сознание и коммуникативное действие»*

Этическая составляющая трансцендентальной прагматики К.-О. Апеля. О трансцендентально-прагматических предпосылках аргументации. Реальное и идеальное коммуникативное сообщество. Моралистическая интерпретация исторического процесса. Историческое развитие нравственности в свете теории Л. Кольберга. Коммуникативная этика Ю. Хабермаса, ее отличия от концепции К.-О. Апеля. Когнитивный подход к морали. Основной принцип этики дискурса. Консенсус как критерий морали. Соотношение морали и нравственности в этике Ю. Хабермаса.

Тема 8. А. Бадью. Проблема зла в современной этике

Бадью, А. Этика : Очерк о сознании Зла

Проблема зла в классической этике. Зло как отрицание добра. Теодицея. Виды зла: демоническое, зло-средство, идеалистическое зло, зло глупости. Х. Арендт: банальность зла. Этика убеждений и этика ответственности о проблеме насильственного пресечения зла. А.А. Гусейнов: ненасилие как отказ от зла. Ж. Бодрийяр: «прозрачность зла».

Тема 9. Ж. Деррида. Проблема существования морали в эпоху постмодерна

Деррида, Ж. Эссе об имени

Общая характеристика этики постмодерна. Критика этической парадигмы модерна. Контуры новой этики. З. Бауман, М. Фуко, Ж. Бодрийяр, Ж. Делез. Гипериндивидуальный, рефлексивный, модульный субъект морали. Ж. Липовецки об индивидуализме эпохи постмодерна. Ф. Хайек и его трактовка принципа индивидуализма.

Тема 10. Основные тенденции в этике последней трети XX века

Когнитивизм и некогнитивизм. Либерализм и коммунитаризм. Универсализм и партикуляризм. Этика блага, этика долга. Этика ответственности.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

(дневная форма получения образования)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Общая характеристика основных персоналий и проблемного поля этики в последней трети XX века	2						устный ответ
2.	Р. Хеар. Проблема когнитивного статуса моральных высказываний			2				конспект первоисточника, доклад
3.	Р. Рорти. Проблема соотношения приватной и публичной морали.	2		2				конспект первоисточника, доклад
4.	Дж. Роллз. Проблема этических оснований социальной справедливости	2		2				конспект первоисточника, доклад
5.	А. Макинтайр. Проблема нравственного статуса сообществ	2		2				конспект первоисточника, доклад
6.	Э. Левинас. Проблема ответственности в современной этике	2		2				конспект первоисточника, доклад
7.	Ю. Хабермас. Проблема коммуникативных стратегий в этике	2		2				конспект первоисточника, доклад
8.	А. Бадью. Проблема зла в современной этике	2					2	коллоквиум
9	Ж. Деррида. Проблема существования морали в эпоху постмодерна	2		2				конспект первоисточника, доклад
10	Основные направления и тенденции в этике последней трети XX века						2	коллоквиум
	Всего:	16		14			4	

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

(заочная форма получения образования)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Общая характеристика основных персоналий и проблемного поля этики в последней трети XX века	2						конспект первоисточника
2.	Либерализм и коммунитаризм в этике	2						конспект первоисточника
3.	Проблема ответственности в современной этике	2						конспект первоисточника
4.	Этика в эпоху постмодерна	2						конспект первоисточника
5.	Основные направления и тенденции в этике последней трети XX века		2					коллоквиум
	Всего:	8	2					

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Литература

Основная

1. Адорно, Т. Проблемы философии морали / пер. с нем. М.Л. Хорькова. - М. : Республика, 2000. – 239 с.
2. Арендт, Х. Банальность зла : пер. с англ. / Х. Арендт. – М. : ЦентрКом, 1996. – 672 с.
3. Бадью, А. Этика : Очерк о сознании Зла / А. Бадью ; пер. с фр. В.Е. Лапицкого. – СПб. : Machina, 2006. – 126 с.
4. Бауман, З. Индивидуализированное общество / З. Бауман ; пер. с англ. под ред. и с предисл. В.Л. Иноземцева ; Центр исслед. постиндустр. о-ва. – М. : Логос, 2002. – LXIV, 325 с.
5. Бауман, З. Текучая современность / З. Бауман ; пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. – СПб. [и др.] : Питер : Питер Пресс, 2008. – 240 с.
6. Бахтин, М.М. К философии поступка // <http://www.philosophy.ru/library/bahtin/post.html>.
7. Ваттимо, Дж. Прозрачное общество / Дж. Ваттимо ; пер. с итал., послесл. Д. Новикова. – М. : Логос, 2003. – 128 с. Бадью, А. Этика : Очерк о сознании Зла / А. Бадью ; пер. с фр. В.Е. Лапицкого. – СПб. : Machina, 2006. – 126 с.
8. Гидденс, Э. Ускользающий мир : Как глобализация меняет нашу жизнь : пер. с англ. / Э. Гидденс. – М. : Весь мир, 2004. – 116 с.
9. Гусейнов, А.А. Негативная этика / А.А. Гусейнов. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. гуманитар. ун-та профсоюзов, 2007. – 36 с.
10. Йонас, Г. Принцип ответственности : Опыт этики для технологической цивилизации / Г. Йонас ; пер. с нем., предисл., примеч. И.И. Миханькова. – М. : Айрис-пресс, 2004. – 480 с.
11. Левинас, Э. Время и Другой ; Гуманизм другого человека / Э. Левинас ; пер. с фр. А.В. Парибка ; вступ. ст. и комм. Г.И. Беневича. – СПб. : Изд-во Высшей религиоз.-философ. школы, 1998. – 265 с.
12. Липовецки, Ж. Эра пустоты : Эссе о современном индивидуализме / Ж. Липовецки ; пер. с фр. В.В. Кузнецова ; [вступ. ст. Г.Н. Ивашевской]. – СПб. : Владимир Даль, 2001. – 331 с.
13. Макинтайр, А. После добродетели : Исследования теории морали / А. Макинтайр ; пер. с англ. В.В. Целищева. – М. : Академ. проект ; Екатеринбург : Деловая кн., 2000. – 384 с.
14. Прокофьев, А.В. Этика справедливости и ее пределы (семья – национальное сообщество – человечество)
15. Рикёр, П. После «Теории справедливости» Дж. Ролза // Рикёр, П. Справедливое / П. Рикёр ; пер с фр. Б. Скуратова, П. Хицкого ; послесл. : Э. Шлоссер. – М. : Гнозис ; Логос, 2005. – С. 67–87
16. Роллз, Дж. Теория справедливости / Дж. Роллз ; пер. с англ., науч. ред. В.В. Целищева. – Новосибирск : Изд-во Новосибир. ун-та, 1995. – 535 с.

- 17.Рорти Р. Царь Соломон и простолудин: проблема согласования конфликтных моральных интуиций / Р. Рорти // Вопросы философии. – 1994. – № 6. Режим доступа : <http://www.philosophy.ru/library/vopros/57.html>. – Дата доступа : 6.08.2012.
- 18.Рорти, Р. Постмодернистский буржуазный либерализм / Р. Рорти // Логос [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_09/1999_9_08.htm. - Дата доступа : 6.08.2012.
- 19.Рэнд, А. Добродетель эгоизма [Электронный ресурс].
- 20.Сартр, Ж.П. Бытие и ничто : Опыт феноменологической онтологии / Ж.П. Сартр ; пер. с фр., предисл., примеч. В.И. Колядко. – М. : Республика, 2004. – 639 с.
- 21.Свендсен, Л. Философия Зла / Л. Свендсен ; пер. с норвежск. Н. Шинкаренко. – М. : Прогресс-Традиция, 2008. – 352 с.
- 22.Сингер, П. Движение освобождения животных / П. Сингер // Киевский эколого-культурный центр [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ecoethics.ru/old/m4.07/>. – Дата доступа : 6.08.2012.
- 23.Сэндэл, М.Дж. Либерализм и пределы справедливости / М.Дж. Сэндэл // <http://libertynews.ru/node/786>.
- 24.Уолцер, М. 0 терпимости / М. Уолцер ; пер.с англ. И. Мюрнберг. – М. : Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160 с. // ihtik.lib.ru
- 25.Хабермас Ю. Обоснованное воздержание. Существуют ли постметафизические ответы на вопрос о «правильной жизни»? / Ю. Хабермас // <http://old.russ.ru>.
- 26.Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас ; пер. с нем. под ред. Д.В. Скляднева ; послесл. Б.В. Маркова – СПб. : Наука, 2000. – 379 с.
- 27.Хайек, Ф. Индивидуализм [Электронный ресурс].

Дополнительная

- 28.История этических учений: учебник / под ред. А.А. Гусейнова. – М. : Гардарики, 2003. – 911 с.
- 29.Разин, А.В. Этика: история и теория / А.В. Разин. – М. : Академический проект, 2002. – 496 с.
- 30.История философии: Запад – Россия – Восток (книга четвертая: Философии XX в.). – М. : «Греко-латинский кабинет» Ю. Шичалина, 1999. – 448 с.
<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000197/index.shtml>

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1. В чем специфика аналитической этики?
2. Что такое когнитивизм и антикогнитивизм в этике? Каким представителей обоих направлений Вы знаете?
3. В чем состоит критика «натуралистической ошибки» Дж.Э. Муром?
4. в чем суть полемики между «кантианцами» и «гегельянцами», согласно Рорти? Какой позиции придерживается в ней автор статьи?
5. Что Рорти называет постмодернистским буржуазным либерализмом? Каковы прагматические аргументы, его обосновывающие?
6. Можно ли отнести Рорти к коммунитаристам?
7. Как Рорти относится к постмодернизму?
8. Проанализируйте список «морально значимых способностей» у Рорти. Следует ли его исправить, дополнить, сократить? Покажите, что сам подход к характеристике моральных способностей восходит к Аристотелю.
9. Кантианская этика базируется на принципе «должен, значит можешь». Является ли он действенным с точки зрения Рорти?
10. Рорти выделяет три позиции по вопросу о том, предполагает ли различие в моральных способностях людей различие их нравственных обязанностей. Какие?
11. Почему, согласно Рорти, невозможно дать общее решение проблемы Соломона, нельзя согласовать конфликтные интуиции или выбрать одну из них?
12. Какие вопросы Вы хотели бы задать Рорти?
13. Выделите в тексте Сингера те тезисы и аргументы автора, которые свидетельствуют о его принадлежности к утилитаризму.
14. Чем отличается утилитаристское обоснование необходимости нравственного отношения к животным от других способов такого обоснования?
15. Какие элементы теории Ролза позволяют отнести его к деонтологическому направлению в этике?
16. В чем состоит «исходная ситуация» при рассмотрении проблемы справедливости?
17. На какие «институты» и «базовые структуры» возлагает Ролз осуществление справедливости?
18. В чем специфика понимания справедливости как честности (substantive) в отличие от справедливости как правильности, формальной справедливости (regularity)?
19. В чем состоит метод рефлексивного равновесия? (Предлагаю с помощью функции «поиск» пролистать первую и третью часть книги Роллза для изучения употребления данного термина).
20. Каковы принципы справедливости, какие социальные проблемы они призваны решить?
21. Какие идеи Ролза кажутся П. Рикёру наиболее важными для рассмотрения?
22. Какие положения теории Ролза вызвали сомнения у него самого и у критиков?
23. Что представляет собой идея «консенсуса через взаимоналожение»?
24. Могут ли принципы справедливости Ролза быть применены на уровне человечества, в частности в межгосударственных отношениях?
25. С какими осложнениями встречается применение принципов справедливости Ролза в семье?
26. Что такое эмотивизм в этике? В чем состоит «эмотивный» характер современной культуры, согласно Макинтайру? Каковы черты «эмотивного субъекта» В каких «характерах» он проявляется?

27. Почему Макинтайр считает, что проект морали эпохи Просвещения потерпел крах?
28. В чем состоит выбор между Ницше и Аристотелем, который предлагает Макинтайр?
29. Какова «природа добродетели», по Макинтайру?
30. За что Макинтайр критикует Ролза?
31. Какие разновидности толерантности в современном обществе рассматривает Уолцер в своей работе? Как он оценивает перспективы мультикультурализма в Америке?
32. В чем суть «социологического возражения» против деонтологической теории Канта?
33. В чем отличие деонтологии Дж. Ролза от деонтологии Канта? Что заимствовал Ролз у Юма?
34. Чем этика ответственности отличается от этики долга и этики блага? В чем ее преимущества? Каковы основные идеи такой этики, общие для Левинаса, Адорно, Бахтина?
35. Как этика предшествует онтологии в учении Левинаса?
36. В чем состоят отношения «близости» с Другим
37. Как Другой становится источником моральности?
38. В чем суть моральной ответственности как ответственности Другому? Чем такая позиция отличается от других типов моральности?
39. Как соотносятся онтология и этика в философии Бахтина?
40. В чем специфика ответственного поступка по Бахтину? как он создает бытие-событие?
41. Как обосновывается долженствование и ценности благодаря идее не-алиби в бытии?
42. По каким критериям Адорно противопоставляет этику ответственности этике убеждений?
43. Почему Адорно считает этику Гегеля этикой ответственности?
44. Какие задачи ставит Хабермас в своем исследовании (л. 44 файла), в полемике с какими подходами в этике он их ставит (л. 38-44 файла)
45. Чем отличаются притязания на истинность и притязания на нормативную значимость и что в них общего? Почему Хабермас когнитивист? (л. 44-48 файла)
46. Какие формулировки своего принципа универсализации предлагает Хабермас? Чем его позиция отличается от Дж. Ролза, который также опирался на Канта и идею универсализма? (л. 48-52 файла)
47. Почему, согласно Хабермасу, практический дискурс не является дискурсом властных отношений? Как он может быть беспристрастным? (л. 53-59 файла)
48. Как отвечает Хабермас на обвинения в «формализме»? (л. 80-82 файла)
49. Как соотносятся мораль и нравственность в этике Хабермаса? (л. 83-85 файла)
50. В чем, по мнению Хабермаса, расхождение между реальной моралью и философской этикой как учением о правильной жизни? В чем причина этого разделения? Совпадает ли «диагноз» Хабермаса с «диагнозом» Макинтайра относительно «осколочности» современной моральной жизни?
51. В чем состоит «постметафизический» подход к вопросу о правильной жизни? В каком смысле к нему можно причислить Киркегора?
52. Как влияют достижения современной биомедицины на саму постановку вопроса о правильной жизни человека?
53. В чём заключается «деконструкция» понятий долга и ответственности у Деррида? Как он относится к этическим идеям Канта? (с. 2-8, 23-30 файла)
54. В чём состоит «не-ответ» этики деконструкции? Может ли он дать нормативную программу для морального субъекта? (с. 11-16 файла)

55. Каковы общие характеристики этики постмодерна? Какие положения классической этики отвергает постмодерн? Каковы позитивные предложения в области этики философов-постмодернистов?
56. Чем мораль как «забота о себе» отличается от нормативной стратегии морали модерна?
57. Какие «практики себя» можно было бы порекомендовать моральному субъекту современного мира?
58. В чем состоит «этика истин» и ее понятия: событие, верность, истина?
59. Что такое «зло как личина», «зло как предательство» и «зло как катастрофа»?
60. В каком смысле «Бог умер» для Бадью?
61. Почему «консенсусное представление о зле» - это ложная для Бадью позиция?
62. Как «этика истин» может составить альтернативу «этике прав человека»?

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основным средством диагностики результатов учебной деятельности по дисциплине «Этика» является проверка заданий разнообразного типа, выполняемых в рамках часов, отводимых на лекционные и семинарские занятия, самостоятельную работу.

Для контроля качества изучения дисциплины используются следующие средства диагностики:

- консультация;
- устный опрос во время занятий;
- оценка докладов, подготовленных студентами по отдельным разделам учебной дисциплины;
- оценка презентации доклада;
- письменный коллоквиум;
- устный коллоквиум
- устный зачет и др.

Формула расчета рейтинговой оценки:

оценка текущей успеваемости * 0,5 (весовой коэффициент текущей успеваемости) + экзаменационная оценка * 0,5 (весовой коэффициент экзаменационной оценки).

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)*
«Основные направления современной философии», «Диалог культур в эпоху постмодернизма», «Философия постиндустриальной цивилизации».	Кафедра философии культуры Кафедра философии и методологии науки	Нет изменений	Вносить изменения не требуется. Протокол № 10 от 22.06.2015г.

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО
на 2016 / 2017 учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии культуры (протокол № ____ от _____ 2015 г.)

Заведующий кафедрой

к. ф. н., доцент _____ А.А. Легчилин
(подпись)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета философии и социальных наук

д. с. н., профессор _____ А.В. Рубанов
(подпись)