

**Филинская Л.В.**

*доцент кафедры социологии БГУ*

## ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ МНЕНИЙ АГЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В настоящее время система подготовки высококвалифицированных специалистов невозможна без внедрения социальной технологии взаимодействия участников образовательного процесса и всех заинтересованных сторон в режиме постоянного диалога. Одним из важных элементов данной социальной технологии является социологический мониторинг, направленный на изучение мнений всех агентов образовательного процесса: и вузовских руководителей, и преподавателей, и студентов, а также, возможно, выпускников и работодателей. Только такой «общий разговор» позволит выявить проблемы формирования специалистов, отвечающих всем требованиям современного рынка труда. Однако, большинство высших учебных заведений ограничиваются изучением мнения студентов о качестве образовательного процесса, что явно недостаточно для повышения эффективности системы образования в целом. На факультете философии и социальных наук БГУ внедрение такой технологии не только необходимо, но и возможно. Студенты отделений социологии и социальной коммуникации в рамках учебной, производственной практики могли бы подготовить программу,

инструментарий социологического исследования, целью которого является изучение мнений студентов, преподавателей, выпускников, руководителей предприятий, организаций о качестве учебных программ, соответствия профессиональной подготовки современным требованиям, а также существующих и возможных вариантов социального партнерства учебных заведений и бизнеса в подготовке профессиональных кадров. Исследования в мониторинговом режиме должны осуществляться ежегодно (возможно один раз в два года).

Социальное партнерство в образовательной сфере мы рассматриваем как совокупность взаимоотношений учебных заведений, объединений работодателей, профсоюзов и властных структур на основе договоров, соглашений, контрактов с целью дальнейшего развития системы образования, повышения кадрового потенциала страны, формирования образованной и социально активной личности. Целью социального партнерства является формирование межсубъектного взаимодействия, которое приводит к ожидаемым всеми участниками положительных изменений в системе образования.

Представим некоторые результаты опроса студентов 2 и 3 курсов ФФСН (n=80), проведенного в феврале 2016 г. Абсолютное большинство (73,8%) студентов удовлетворены профессиональным уровнем и компетенцией преподавательского состава, почти 2/3 (63,8%) высказали удовлетворенность взаимоотношениями с преподавателями и 60,6% – требовательностью преподавателей и формами контроля/оценки знаний. Содержанием учебных дисциплин и формами, методами проведения занятий удовлетворены чуть более половины (57,5%) опрошенных. В *наименьшей степени* студенты удовлетворены организацией практики по специальности: число неудовлетворенных (31,3%) превышает число удовлетворенных (28,8%), 40% респондентов затруднились ответить. Еще больше студенты не удовлетворены формами мотивации к обучению: 41,3% – не удовлетворены, 30,0% – удовлетворены, 28,7% – затруднились ответить.

Следует также отметить, что студенты 3 курса более критичны в своих оценках. Так, например, содержанием учебных дисциплин удовлетворены 75% второкурсников и лишь 40% студентов третьего курса; высказали удовлетворенность профессиональным уровнем и компетенцией преподавательского состава 87,5% опрошенных второго курса и 60% – третьего. Десятипроцентное отличие в уровне удовлетворенности фиксируется по следующим сторонам образовательного процесса: материально-техническое обеспечение и соответствие перечня преподаваемых учебных дисциплин представлениям о будущей профессиональной деятельности (второй курс – удовлетворены 52,5%, третий курс – 42,5%); формы и методы проведения занятий (соответственно 62,5% и 52,5%).

Отвечая на вопрос об удовлетворенности образовательным процессом в БГУ, студенты второго курса также были более толерантны в своих оценках – 72,5% из них ответили положительно, среди студентов третьего курса удовлетворенных оказалось менее половины (47,5%). Претензии относятся главным образом к повышению оплаты за учебу и платным пересдачам.

Еще один актуальный вопрос, требующий внимания и обсуждения, – имидж вуза в целом и факультетов в частности. Определенные трансформации в системе высшего образования в контексте ее глобализации и интернационализации, повышение уровня академической мобильности студентов, существенное возрастание конкуренции на рынке образовательных услуг требуют от высших учебных заведений оптимизации действий по формированию привлекательного имиджа для потенциальных потребителей услуг, поддержания собственной репутации. Следовательно, важно понимать мотивацию получения высшего образования, выбора конкретного вуза, факультета, специальности.

Студенты ФФСН, отвечая на вопрос «Что для Вас являлось определяющим при выборе вуза?»<sup>1</sup>, указали, прежде всего, на высокий престиж университета и высокое качество образования (40,0%), высокую квалификацию преподавателей (31,3%). Следует обратить внимание на ответы студентов бюджетной и контрактной форм обучения. Студенты-контрактники чаще, чем их коллеги, обучающиеся бесплатно, называли такие мотивы: высокий престиж вуза (соответственно 43,1% и 34,5%), государственный статус вуза (25,5% и 17,2%), возможность будущего трудоустройства (25,5% и 10,3%), удобное местонахождение (17,6% и 10,3%). Студенты-бюджетники чаще указывали на высокое качество образования (соответственно 48,3% и 35,3%), наличие бюджетных мест (55,2% и 5,9%), международное признание, статус вуза (27,6% и 9,8%), возможность заниматься научной деятельностью (13,8% и 3,9%), влияние родителей/родственников (10,3% и 5,9%).

Важно подчеркнуть, что для изучения проблемы мотивации выбора высшего учебного заведения следует проводить опросы среди студентов первого курса и в первом семестре, так как это позволит избежать влияния факторов, связанных с организацией и качеством вузовского учебного процесса.

---

<sup>1</sup> При ответе на этот вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответа