

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ СТРАН С МАЛОЙ ЭКОНОМИКОЙ СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЫ

Обозначены важные особенности социального капитала в контексте концепции национальных инновационных систем, определены виды социального капитала (открытый, закрытый, связывающий и гражданская культура) в современных условиях, охарактеризованы вертикальный и горизонтальный каналы воздействия социального капитала на инновационное развитие.

The article reveals the important features of social capital in the context of the national innovation systems concept, identifies the types of social capital (bridging, bonding, linking and civic culture) under modern conditions and characterises vertical and horizontal channels of the influence of social capital on innovative development.

Ключевые слова: инновации; институты; инновационное развитие; инновационная инфраструктура; национальная инновационная система; открытый и закрытый социальный капитал.

Keywords: innovations; institutions; innovative development; innovative infrastructure; national systems of innovation; bridging and bonding.

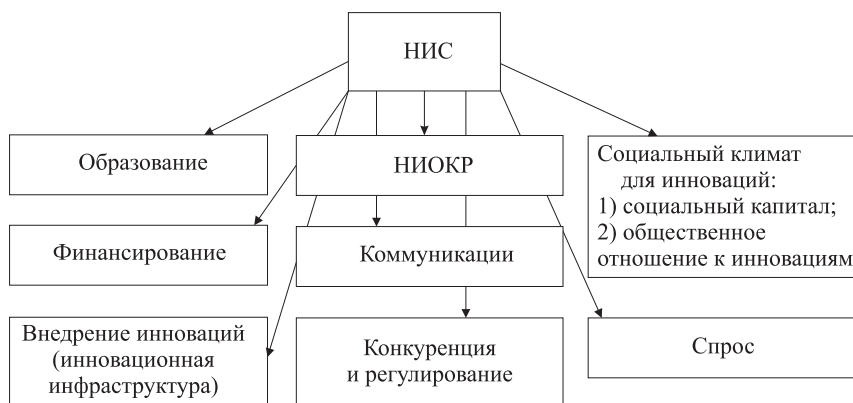
Применение системного подхода к исследованию инновационного развития государств позволяет выделить концепции «технологических систем», «индустриальных кластеров» и «инновационных систем» [1]. В настоящее время реализация модели национальных инновационных систем (НИС) дает возможность оказывать влияние на процессы создания и распространения всех видов инноваций – технологических, экологических, экономических, институциональных, социокультурных, поэтому данная парадигма принята большинством развитых государств, в том числе в Скандинавских странах (Дания, Финляндия, Швеция). Эти государства Северной Европы являются одними из лидеров инновационного развития, что делает актуальным изучение опыта государств данной группы с целью его использования в Республике Беларусь.

Теоретико-методологические основы современной концепции НИС заложены в трудах Б. А. Лундвалла, Р. Нельсона, К. Фримана [10; 12]. Сегодня при исследовании данного феномена рассматривается не только совокупность организаций, вовлеченных в научно-исследовательский процесс, но и институциональная составляющая, а также подчеркивается важность интерактивного характера НИС [10; 12], т. е. взаимодействий между производителями и потребителями, компаниями, в рамках кластеров,

Жуковская Ольга Юрьевна – аспирант кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ.

а также при трансфере технологий, получении и распространении знаний [5, р. 7; 10, р. 10–14; 12, р. 31].

В целом современные НИС можно представить как совокупность субъектов (потребители, органы государственного управления, бизнес-сообщества, научно-исследовательские, производственные и образовательные учреждения) и многообразия взаимодействий между ними по ряду направлений (см. рисунок).



Компоненты национальной инновационной системы

Источники: [5, р. 4–12].

В настоящее время НИС государств наполнены «сетевыми отношениями, гражданской активностью и сотрудничеством на основе системного доверия» [5, р. 11] и отличаются по параметрам инновационного климата, инновационной восприимчивости и стимулирования инноваций в обществе, доверия к институтам и субъектам НИС.

Социальный капитал формирует сетевую структуру посредством связей между социально-экономическими субъектами и институтами. Отметим, что в современных НИС особенно важны не количественные, а качественные аспекты социального капитала, который оказывает влияние на экономические результаты по вертикальному и горизонтальному каналам. В первом случае снижаются трансакционные издержки и решаются общественные проблемы без участия государства [15], во втором – возникает возможность «добиваться подотчетности органов власти и таким образом достигать улучшения качества государственного управления» [15] (социальный капитал – институциональная альтернатива государству [3, с. 46]). При этом более важным признается вертикальный механизм воздействия социального капитала на социально-экономическое развитие [3, с. 59–60].

Исследователями выделяются несколько видов социального капитала: открытый, закрытый, связывающий и гражданская культура (см. таблицу).

Характеристика разновидностей социального капитала

Разновидности социального капитала	Ключевые признаки
Открытый (bridging)	Широкие общественные сети, большой «радиус доверия», разделяемые нормы и ценности среди групп людей, обладающих различными социальными статусами (гетерогенные группы), создание широких общественных коалиций («группы Патнэма»)
Закрытый (bonding)	Связи внутри гомогенных групп (родственные отношения или схожие демографические характеристики) людей, обладающих «ограниченной моралью» и узким «радиусом доверия», возникновение узких групп интересов («группы Олсона»)
Связывающий (linking)	Возникает при взаимодействии с властными структурами, а также людьми, занимающими высокие позиции в политической или социальной иерархии
Гражданская культура (civic culture)	Подразумевает наличие у людей чувства сопричастности к общественным делам и личной ответственности за положение дел в социуме, оказывая тем самым значительное воздействие на качество государственного и муниципального управления

Источники: [3, с. 53; 4; 6; 8; 11; 14; 15].

Открытый и связывающий социальный капитал, а также гражданская культура, как правило, благоприятствуют развитию, тогда как «закрытый может отвлекать ресурсы и энергию общества на перераспределительную борьбу за ренту» [8]. Тем не менее он предоставляет «некоторую защиту от несовершенства государства» [15]: отрицательный эффект закрытого социального капитала распространяется по вертикальному каналу, а положительный – по горизонтальному [3, с. 64]. По мнению Л. И. Полищука, особенно опасен промежуточный диапазон, когда мало открытого социального капитала и подотчетность государства недостаточна, поскольку в этом случае закрытый социальный капитал наносит наибольший вред состоянию экономики и общества, при этом негативное воздействие закрытого социального капитала усиливается по мере того, как открытый социальный капитал возрастает от малого до среднего уровня [15].

Выделяется социальный капитал «современного типа» и «архаичный» [15]: последний тип преобладает, например, в постсоветских странах, где, по мнению многих исследователей, чрезмерное присутствие государства зачастую заменяет социальный капитал («государство является очень ненадежной альтернативой социальному капиталу» [15]) в отличие от западных

с достаточно длительным периодом демократического развития, в которых накапливается социальный капитал современного типа [15]. Исходя из этого при формировании и совершенствовании НИС в транзитивных экономиках целесообразно учитывать специфику социального капитала в инновационном развитии схожих по социально-экономическим параметрам лидеров по инновационному развитию и показателям социального капитала [16], которыми являются Скандинавские страны.

Анализ опыта построения и функционирования НИС стран Северной Европы показал, что не все особенности накопления и использования социального капитала могут быть без изменений перенесены в отечественную практику (например, без учета исторических, культурных и религиозных предпосылок). Скандинавские страны – регион, в котором инновационность экономик основывается на социальной сплоченности населения, наличии компромисса в обществе по основным вопросам социально-экономического развития, низком уровне коррупции, широкой и общедоступной программе социальной защиты населения, свободной прессе, эффективном внедрении инноваций, быстрой в освоении новых технологий, ограничительной иммиграционной политике.

В государствах Северной Европы (в частности, в Дании, Финляндии, Швеции) институционально закреплены элементы механизма накопления, использования и непрерывного воспроизводства социального капитала, что выступает одним из факторов успешного инновационного развития и конкурентоспособности их экономик. Ключевой особенностью Североевропейской модели социального капитала в НИС является прежде всего поддержание на основе сильного государственного управления в рамках реализуемой концепции «государства всеобщего благосостояния» (welfare state) [13, p. 44] оптимального для инновационного развития соотношения разновидностей социального капитала. Так, обеспечивается рост открытого социального капитала, способствующий созданию сетей и связей в широких общественных группах, и снижение закрытого (в том числе путем конвертации закрытого социального капитала в открытый), что обеспечивает целостность НИС (субъекты ощущают себя частью единого целого). В транзитивных экономиках преобладает социальный капитал закрытого типа, воздействующий на социально-экономическое развитие в основном по горизонтальному каналу, хотя более важным признается вертикальный механизм влияния социального капитала на социально-экономическое развитие [3, с. 59–60], реализуемый, например, в странах Северной Европы.

Успешная практика накопления и эффективного использования социального капитала в НИС Скандинавских стран (в сравнении, например, с США и другими европейскими государствами) позволяет выделить некоторые общие аспекты, способствующие инновационному развитию в государствах данной группы:

- стимулирование сотрудничества в инновационной сфере, в том числе международного (например, в Дании, Швеции и Финляндии доля компаний, участвующих в совместных инновационных проектах, достигает 43–44 % [7]): социальный капитал может создаваться не только благодаря доверию как таковому, но и быть результатом функционирования сетей и большого количества транзакций;

- формирование и поддержание демократических институтов, существование которых находится во взаимосвязи и взаимозависимости с социальным капиталом [9, р. 174];

- достижение высокого уровня открытого социального капитала путем, например, поддержания стабильных реальных доходов граждан с помощью проведения антиинфляционных мер, сдерживания роста безработицы, продуманной налоговой политики в целях перераспределения доходов населения, подготовки трудовых ресурсов, которые по количеству и качеству соответствуют потребностям НИС, а также учета необходимости построения сетей социальных связей в образовательных программах высших учебных заведений (выявлено, что открытый социальный капитал положительно связан с образованием и доходом [3, с. 63–64]);

- вовлечение молодежи в инновационную деятельность дает возможность аккумулировать социальный капитал открытого типа, поскольку уровень закрытого социального капитала увеличивается при старении населения. Сегодня в большинстве государств наблюдается уменьшение социального капитала именно среди молодых людей вследствие таких факторов, как снижение гражданской ориентации поколений, увеличение продолжительности рабочего времени, социальная изоляция, изменения в структуре семьи и урбанизация;

- законодательное закрепление сотрудничества правительства и общественных организаций, участие формальных и неформальных организаций в политико-административном процессе;

- государственная поддержка некоммерческих организаций, а также формирование «каналов участия» в них: официальное представительство на государственном уровне и неформальное членство в объединениях. При этом правительством стимулируется как индивидуальная, так и коллективная деятельность в некоммерческих организациях (через субсидии, гранты, финансирование проектов и др.);

- финансирование научных исследований, в том числе независимых, а также дифференцированная поддержка научно-технических изобретений «мирового уровня», что способствует реализации прорывных инновационных идей и повышению конкурентоспособности экономики, а также позволяет поддерживать социальную систему.

НИС Скандинавских стран основывается на принципе «тройной спирали» (Triple Helix Model) [2, с. 42], который предполагает сотрудничество

бизнес-структур, университетов и органов государственного управления для стимулирования инноваций прежде всего в кластерах и технопарках. Такая поддержка региональных инновационных систем приводит к формированию социального капитала в НИС на уровне небольших территориальных образований, что повышает эффективность данного процесса, поскольку гражданское участие в ассоциациях и возможность построения сетей выше в деревнях, регионах, малых городах, чем в мегаполисах [13, р. 41]. Исходя из этого реализация инновационной политики и стратегии инновационного развития осуществляется на макро- и мезоуровнях. Таким образом, цели общенационального и регионального развития оказываются тесно связанными и достигаются в рамках координации деятельности ключевых игроков;

- формирование инновационной инфраструктуры, дифференцированной в зависимости от специфики региона (инновационные кластеры или региональные инновационные системы), а также институциональной инфраструктуры в области научных исследований (государственные, общественные и частные фонды). В странах Северной Европы критическая масса инновационно активных предприятий находится в непосредственной близости, что позволяет эффективнее координировать их взаимодействие для обеспечения непрерывного потока инновационных проектов.

Данные закономерности могут быть учтены при совершенствовании НИС Республики Беларусь, поскольку, с одной стороны, позволяют повысить инновационность экономики в результате институционального закрепления элементов механизма накопления, использования и непрерывного воспроизводства социального капитала, а с другой – трансформировать соотношение разновидностей социального капитала в обществе, т. е. обеспечить рост открытого социального капитала и снижение закрытого. Инновационное развитие в современных условиях – это прежде всего социальный процесс, который не может осуществляться изолированно вне формальных и неформальных взаимодействий в рамках НИС. Страны Северной Европы делают ставку на инновационный путь развития экономики, что достигается в результате комплекса факторов, одним из которых является высокий уровень аккумулированного открытого социального капитала.

Библиографические ссылки

1. Атоян В. Р., Казакова Н. В. О некоторых подходах к анализу развития инновационных систем в глобализирующемся мире // Инновац. экономика. 2007. № 3. С. 27–34.
2. Лучко М. Л. Развитие инноваций в Швеции: традиции, современность и будущее // Научные исследования экономического факультета (электронный журнал). 2010. № 1. С. 32–53.

3. Полищук Л. И., Меняшев Р. Ш. Экономическое значение социального капитала // Вопр. экономики. 2012. № 12. С. 46–65.

4. Полищук Л. И., Меняшев Р. Ш. Экономическая отдача от социального капитала: о чем говорят российские данные? // XI Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества. М. : Издат. дом Высш. шк. экономики, 2011. Т. 2. С. 159–170.

5. An Indicator for National Systems of Innovation – Methodology and Application to Industrialized Countries / H. Belitz [et al.]. Berlin : Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung, 2011.

6. Bonding and Bridging: Understanding the Relationship between Social Capital and Civic Action / L. Larsen [et al.] // J. of Planning Education and Research. 2004. № 24. P. 64–77.

7. Development and Analysis of Innovation Indicators in the Nordic Countries based on CIS-surveys / C. Bloch [et al.] // NIND Project, 2008.

8. Halpern D. Social Capital. Malden : Polity Press, 2005.

9. Inglehart R. Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies. New Jersey : Princeton University Press, 1997.

10. Innovation as an Interactive Process: from User-Producer Interaction to the National Innovation Systems / B.-A. Lundvall (eds.) [et al.] // Technology and economic theory. London : Pinter Publishers, 1988. P. 349–369.

11. Knack S. Social Capital and the Quality of Government: Evidence from the United States // American Journal of Political Science. 2002. Vol. 46, № 40. P. 772–785.

12. Lundvall B. A. National Systems of Innovation : Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. London : Pinter Publishers, 1992.

13. Torpe L. Social Capital in Denmark: A Deviant Case? // Scandinavian Political Studies. 2003. Vol. 26, № 1. P. 27–48.

14. Woolcock M., Swester A. T. Bright Ideas: Social Capital – The Bonds That Connect // ADB Review. Vol. 34, № 2. P. 26–27.

15. Вуколов Н. «Бондинг» и «бриджинг» социального капитала [Электронный ресурс] // Высш. шк. экономики. 2013. URL : <http://www.hse.ru/news/recent/27404804.html> (дата обращения : 03.04.2013).

16. The Legatum Prosperity Index [Electronic resource] / Legatum Institute. URL : http://media.prosperity.com/2013/pdf/publications/Methodology_2013_FinalWEB.pdf (date of access : 03.03.2014).

Статья поступила в редакцию 12.09.2014.

Рецензенты: Н. Н. Сухарева – доцент кафедры экономической теории БГУ, кандидат экономических наук, доцент;

Н. В. Юрова – доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ, кандидат экономических наук, доцент.