

Список использованных источников

1. Василенко, И. А. Сравнительная политология: учеб. пособие / И. А. Василенко. – М.: Изд-во Юрайт; Высшее образование, 2009. – 376 с.
 2. Вебер, М. Социология религии / М. Вебер // Избранное. Образ общества: пер. с нем. – М.: Юрист, 1994. – 704 с. – (Лики культуры).
 3. Розанов, В. В. Собрание сочинений. Около церковных стен / В. В. Розанов; под общ. ред. А. Н. Николюкина. – М.: Республика, 1995. – 558 с.
 4. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер // Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайдено. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада).
 5. Баталов, Э. Я. Политическая культура современного американского общества / Э. Я. Баталов; отв. ред. Ю. А. Замошкин; АН СССР, Ин-т США и Канады. – М.: Наука, 1990. – 256 с.
 6. Волков, А. А. Основы русской риторики / А. А. Волков. – М.: Наука, 1990. – 302 с.
 7. Бауман, З. От паломника к туристу / З. Бауман // Социологический журнал. – 1995. – № 4.
 8. Многоликая глобализация: культурное разнообразие в современном мире / под ред. П. Бергера, С. Хантингтона; пер. с англ. В. В. Сапова; под ред. М. М. Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 379 с.
 9. Хаттон, У. Мир, в котором мы живем / У. Хаттон. – М.: Ладомир, 2004. – 556 с.
- (Дата подачи: 17.02.2015 г.)

Н. А. Курило

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

N. A. Kuryla

Academy of Public administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 327.7(476)(470+571)

ЦЕННОСТИ КАК СУЩЕСТВЕННОЕ ОСНОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

VALUES AS THE ESSENTIAL BASIS OF THE INTEGRATION POLICY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

В статье анализируются факторы, являющиеся существенным основанием интеграционной политики Республики Беларусь и Российской Федерации в рамках Союзного государства, которое является примером наиболее успешной интеграции на постсоветском пространстве. Показано, что интеграция обусловлена в первую очередь общей системой ценностей, исторически сложившимися и взаимозависимыми социальными, культурными и политическими отношениями.

Ключевые слова: ценности; менталитет; культура; интеграция; Беларусь; Россия; Союзное государство.

In an article analyzes the factors is an essential basis of the integration policy of the Republic of Belarus and the Russian Federation within the framework of the Union State, which is an example of the most successful integration of the former Soviet Union. It is shown that the

integration is primarily due to the general system of values, historically and interdependent social, cultural and political relations.

Key words: value; mentality; culture; integration; Belarus; Russia; Union State.

С распадом СССР перед Республикой Беларусь остро встала проблема определения её места и роли в глобализирующемся мире, не менее остро эта проблема стоит и перед другими бывшими советскими республиками, так как ни одно межгосударственное объединение не может существовать долго, опираясь только на политические и административные ресурсы независимых государств без привлечения ресурсов всего гражданского общества.

За двадцать лет самостоятельного существования и самостоятельной независимой политики бывшие советские республики успели приобрести, свой собственный опыт международных отношений. Этот опыт поставил перед государствами целый ряд проблем, связанных с определенным влиянием некоторых блоков, преследующих собственные интересы, а также навязывающих определенные условия, политические, экономические, культурные и т. д. В связи с этим возникает вопрос о совместимости культурных традиций, цивилизационной направленности, социальных ориентаций стран, нацеленных на межгосударственные объединения. Мировой опыт показывает, что прочной, успешной и более динамичной является региональная интеграция стран-соседей.

В современных условиях политической и экономической ситуации в мире интеграция на постсоветском пространстве является необходимостью, результатом заинтересованности стран в наиболее глубоком международном сотрудничестве и может быть весьма перспективна.

Важным аспектом интеграции является то, что этот процесс представляет собой сотрудничество между государствами в различных сферах, областях и формах. При этом сотрудничество из одной сферы может перетекать в другую, укрупняться и наоборот сужаться, из одной формы формировать новую или выливаться в другую, затронув одну область, распространиться еще на несколько.

Республика Беларусь является инициатором и активным участником интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Немаловажную роль отводят восточной интеграции и многие другие государства, ранее входившие в состав Советского Союза. Беларусь заинтересована в максимальной реализации потенциала стратегического сотрудничества, интенсификации многопланового взаимодействия на многостороннем уровне в рамках интеграционных объединений – Содружества Независимых Государств, и на двустороннем уровне во всех сферах, в рамках Союзного государства Беларуси и России [1].

Исторически сложившийся путь развития народов двух государств Беларуси и России позволяет нам составить представление о схожих нравственных ориентациях на современном этапе трансформаций, которые происходят в обществе.

Одним из основоположных и решающих факторов для успешной интеграции государств на постсоветском пространстве являются культурные и духовные ценности, сформировавшиеся в процессе исторического развития восточнославянских народов. Весомость ценностей как существенно-го основания интеграционной политики определяется тем, что они несут в себе не только опыт исторического прошлого, его традиции, устоявшиеся формы жизни, обычаи, а также социальные и нравственные жизненные основы, которые оформились на протяжении веков, но и закрепляют ожидаемую экономическую, политическую и социальную реальность в ближайшей перспективе.

В процессе многовекового сосуществования народов Беларуси и России сложились общность культур, схожесть менталитета, идеологий, родственность исторических судеб, уклада хозяйственной жизни, отношения к основным духовным ценностям.

Ценность – это явление, определяющее фундаментальный порядок в жизни общества. На основе ценностей, выступающих в форме универсального мировоззрения целой цивилизации, «функционирует и развивается огромное количество надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, представленных в виде различных кодовых систем и составляющих «тело культуры» [2, с. 28].

Именно ценностями определяется выбор одним человеком или целым народом социальной перспективы своего будущего и формируется мотивация поведения людей. Именно благодаря ценностям мы можем осознать, почему активность человека носит избирательный характер, и объяснить высочайшую гибкость социальных действий. Без мотивации, основанной на духовных ценностях, наши поступки лишаются внутреннего осмысления. В переменах, которые сейчас происходят в Беларуси и России, важное место принадлежит ценностной регуляции социальных процессов. Результативность ценностного воздействия на стратегию и тактику развития общества объясняется тем, что в любой своей форме – символа, обычая, святыни, заповеди, правила, нормы, принципа, идеала – ценность содержит то, что обладает положительной социокультурной значимостью [3, с. 504].

По мнению Е. М. Бабосова, ценность, выдержавшая проверку исторической практикой народа, имеет важное значение в процессе трансформации общества, отсюда вывод: «Без опоры на традиционные ценности она не приживется, останется модной фразой или мертвой буквой» [4, с. 224]. Важнейшими национальными ценностями он называет любовь к Родине, доброжелательность, громаду, толоку, трудолюбие, самоуважение и независимость личности, справедливость и христианские принципы, свободу, терпеливость [4, с. 213–214].

Еще одним фактором, играющим решающую роль в формировании интеграционных процессов на территории государств постсоветского пространства, выступает менталитет восточнославянских народов, его специфическая ментальность.

На формирование менталитета народа оказывают влияние особенности культуры. Базируясь на определенной системе ценностей, культура постепенно складывается в ходе исторического развития народа. При помощи ценностей происходит определение ориентации общества и личности, целей и идеалов, образа жизни, смысла существования, регулирование поведения людей, поэтому опыт прошлого наследия, отпечатавшегося в культуре, влияет на формирование особенностей менталитета.

Формирование менталитета белорусов происходило в течение продолжительного исторического периода, в ходе которого он приобретал свои характерные признаки на определенных этапах своего развития общественной, политической, социальной, экономической, духовной и культурной жизни.

Особенности этнической и культурной ментальности, сформировавшиеся в далекой древности, имеющие устойчивые формы, оказывают огромное влияние и становятся в дальнейшем существовании народов одним из основополагающих факторов их социокультурного развития. Сформировавшись однажды, сложившись под влиянием многих факторов, этнический менталитет становится основой информационного обмена с миром, выступает как неизменное духовно-культурное ядро, предшествующее появлению и усвоению хозяйственных, социальных, политических, религиозных, идеологических инноваций [3, с. 335].

По мнению некоторых ученых, развитие народностей и наций восточных славян связано с формированием первых княжеств, с политической централизацией. Еще одним фактором, повлиявшим на становление восточнославянских народностей и наций, стало распространение христианства, выступившего духовным источником консолидации восточных славян. По мнению В. Л. Цымбурского, возникающие или принимаемые религии как бы укрепляют и дополняют сакральную вертикаль, обозначенную, формируемую «нижними», объединяющими этнические духовные ресурсы, уровнями ментальности, моделируя уже сложившиеся системы социальных отношений, культурные стили со сферой должного, идеального, с «предполагаемым трансцендентным назначением человечества» [5, с. 80].

Ментальность, характерная для современных белорусов, представляет собой феномен, в котором совмещаются этнические, социальные и исторические основания, получившие своеобразные, характерные только для них черты в исторической судьбе белорусского народа. Его формирование началось с непосредственного взаимодействия племен славян и балтов, что привело к аккультурации и ассимиляции последних, и внесло в ментальность своеобразие, связанное со специфическим мировосприятием населения [6, с. 15].

Учитывая природные особенности земель, на которых расселились славяне, у населения происходило формирование уважительного отношения к природным началам, наполненным как благостными, так и опасными для человека явлениями. Трудные жизненные условия длительное время ориентировали на терпеливый коллективизм социального взаимодействия.

Являясь славянами по происхождению, белорусы уже в названиях самих себя фиксировали связанные с родовой целостностью системы социального объединения – радимичи (прямое указание на принадлежность к единому роду), кривичи («люди одной крови») [6, с. 23].

На протяжении многих тысячелетий белорусские земли были территорией, на которой происходили столкновения различных геополитических сил, принося с собой влияние различных культур, но в большей степени – русской и польской. Поскольку на территории Беларуси долгое время преобладало преимущественно аграрное хозяйство, а большинство населения было крестьянами, то белорусов часто называли – «мужицким народом» [7, с. 96].

Белорусские крестьяне до начала двадцатого века были в основном малообразованны и малограмотны, что и повлияло на своеобразную организацию картины мира в ментальности белорусов, которые являлись хранителями и носителями основных этнических и культурных представлений белорусского социума в течение долгих лет. Основания ментальности белорусов не изменяются и сохраняют свои характерные черты даже под влиянием христианской религии, которая начала распространяться в конце десятого века, особенности ментальности проявляются в восприятии мира через культуру земледелия [8, с. 162].

В белорусской поэзии, народном творчестве, в огромном количестве фольклорных выражений отражены независимость важных составляющих бытия – пространства и времени – от человеческих целей и стремлений.

Для современных белорусов быстрые, кардинальные перемены в общественной, экономической или политической жизни являются малопривлекательным будущим, что обусловлено ментальностью, предпосылкой которой являлось отношение к природному началу, помещения в сферу ценностей естественных оснований мироздания, пассивности в человеческом поведении, осторожности, стратегий приспособления к миру в противовес его преобразованию [9, с. 141].

Исторический опыт, наполненный политическими, социальными, геополитическими, конфессиональными, культурными изменениями, частые войны на территории Беларуси в прошлом приводил к тому, что сохранение и поддержание жизни часто оказывалось зависимым от определенных социальных факторов, которые проявлялись в уходе от этнического, культурного и национального самоопределения и отказа от сознательной социокультурной активности.

Еще одним компонентом ценностных оснований интеграции Союзного государства является национально-культурная идентификация белорусов. Основываясь на актуальных ценностях, формирование ее проходило сложный путь. Можно привести пример некоторых исторически сложившихся факторов, создавших трудности для их самоидентификации. Во-первых, это различные интеграционные образования: ВКЛ, Речь Посполитая, Российская империя и Советский Союз, в состав которых на протяжении раз-

ных временных промежутков своей истории входили белорусы. Во-вторых, они постоянно находились в многоэтнической и многонациональной среде, где между ними не было границ. В-третьих, на белорусской земле сложилась многоконфессиональная религиозная среда: здесь долго сохранялось язычество, действовали три христианские конфессии, иудаизм и ислам. В-четвертых, в течение 30–70-х гг. прошлого века произошла мгновенная по историческим меркам урбанизация с массовой миграцией сельских жителей в города. Большинство нынешних горожан таковыми являются лишь в первом или втором поколениях. Столь быстрая урбанизация сопровождалась разрушением многовекового уклада жизни крестьян. А новые принципы и нормы поведения, соответствующие городской жизни в условиях индустриального хозяйства, складываются медленно [3, с. 529].

Белорусский менталитет предполагает использование различных начал под властью естественно-природных оснований бытия, и в этом его своеобразии заключаются перспективы возможных социокультурных стратегий экогуманистического синтеза природы, общества и человека, состоящих в отказе от идеи исключительности любых общностей, принципе сохранения культурного, конфессионального, социального, экономического и политического разнообразия социума в целом, гарантирующего его сохранение и воспроизводство [3, с. 362].

Естественно, что народы россиян и белорусов неоднородны. При несомненном единстве, огромной схожести и общности исторической судьбы двух народов очевидно и своеобразие, различие их ментальности, игнорирование которого может являться причиной возникающего иногда взаимонепонимания, приводящего к торможению активного развития интеграции в рамках Союзного государства. Учитывая вариативность исторического процесса, вполне естественно, что вышеуказанное различие выступает одним из объективных оснований идеологии государства, призванной способствовать укреплению национально-государственной идентичности белорусского народа.

Жизнь общества в современных условиях весьма динамична и не всегда предсказуема, скорее всего его, как и человечество в целом, ждут большие перемены. Ясно одно, что процессам глобализации и модернизации нет альтернативы, однако пути развития и будущие перспективы их могут быть совершенно разными.

Таким образом, анализируя путь исторического развития и формирования основных ценностей, культуры белорусского народа, национального менталитета, которые проходили в сложных исторических условиях, что было обусловлено рядом событий и явлений политического, геополитического, религиозного, социального, культурного и иного характера, необходимо заметить, что белорусская национально-культурная идентификация оформлялась в непосредственном взаимодействии с национальной идентификацией других восточнославянских народов. Можно сделать вывод о том, что Беларусь и Россия – это две страны, объединенные не только

с общей границей, но и по таким признакам, как тесные родственные связи, сходство языка, отношение к единой славяно-православной цивилизации, во многом схожая система ценностей. Взаимосвязь, соответствие и совместимость ценностных оснований белорусского и русского народов позволяют определить их значимость и влияние на дальнейшую интенсификацию интеграции Беларуси и России, определить стратегические направления и пути становления Союзного государства, выявить социально-политический идеал, что может стать основой для разработки сценариев реинтеграции наших стран в рамках Союзного государства.

Сегодня можно с уверенностью утверждать, что Союзное государство, основанное на общем культурно-историческом наследии представляет собой пример наиболее удачной интеграции с дальнейшей перспективой развития, учитывающей как совместные выгоды, так и национальные интересы государств-участников. Именно эти два государства, сегодня реально являются определяющим вектором интеграционного развития постсоветского пространства в XXI в.

Список использованных источников

1. Россия и Союзное государство [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mfa.gov.by/bilateral/russia/>. – Дата доступа: 16.02.2015.
2. *Степин, В.* Ядро новых мировоззренческих ориентаций / В. Степин // *Беларуская думка*. – 2006. – № 5. – С. 26–30.
3. *Кирвель, Ч. С.* Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов: монография / Ч. С. Кирвель. – 2-е изд. – Гродно: ГрГУ. – 2009. – 548 с.
4. *Бабосов, Е. М.* Основы идеологии современного государства / Е. М. Бабосов. – 2-е изд. – Минск: Амалфея, 2004. – 352 с.
5. *Цымбурский, В. Л.* Идентичность цивилизационная / В. Л. Цымбурский // *Новая философская энциклопедия*. – М.: Мысль. – 2001. – Т. 2.
6. *Лойка, Л.* Этнагенэз беларусаў на фоне гісторыі і геапалітыкі / Л. Лойка // *Беларусазнаўства: навуч. дапам.* / пад рэд. П. Бригадзіна. – Мінск: Завігар. – 1998. – 213 с.
7. *Фурман, Д.* Парадоксы белорусского самосознания / Д. Фурман, О. Буховец // *Дружба народов*. – 1996. – № 6. – С. 95–99.
8. *Рабец, Т. Д.* Язычніцкае і хрысціянскае ва ўсходнеславянскіх замовах / Т. Д. Рабец // *Славянский мир на пороге третьего тысячелетия: материалы междунар. науч. конф.*, Гомель, 15–16 мая 2001 г. – Гомель: БелГУТ, 2001. – С. 246–251.
9. *Кириенко, В.* Беларусь: между Польшей и Россией / В. Кириенко // *Беларуская думка*. – 2002. – № 11. – С. 139–145.

(Дата подачи: 20.02.2015 г.)

И. А. Лапина

Республиканский институт высшей школы, Минск

I. A. Lapina

National Institute for Higher Education, Minsk

С. В. Лапина

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

S. V. Lapina

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

А. А. Цобкало

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

A. Tsobkalo

Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus, Minsk

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: КАЧЕСТВЕННЫЕ КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

MODERN EDUCATION: QUALITY CRITERIA AND MEASURES OF EFFICIENCY

В статье рассматриваются параметры качества и условия эффективности современного образования, а также связанные с этим процессы трансформации общественных отношений в сфере образования. Указанные параметры исследуются на основе анализа системы образования Республики Беларусь, в частности – дополнительного образования взрослых.

Ключевые слова: образование, государственная политика, качество образования, образовательная программа, образование взрослых, оценка результатов образования.

The article analyzes evaluation parameters of quality and conditions of efficiency of modern education. Also the transformations of social relations are analyzed. These parameters are studied based on the analysis of the education system of the Republic of Belarus, in particular – the additional education of adults.

Key words: education, public policy, quality of education, educational program, education of adults, estimation of results of education.

Современное образование представляет собой закономерное отражение общественных трансформаций, одновременно демонстрируя системность и устойчивость, традиционно присущую социальному институту. Образовательная среда – это многофункциональная система, в которой переплетаются интересы государства, определяющего национальные приоритеты в области образования, администрации, предъявляющей комплекс требований к функционированию учреждений образования и локальные