

ідэй і практыкі беларусаў у выхаванні падрастаючых пакаленняў, далучаючыся праз азнаямленне з народнымі святамі, абрадамі, звычаямі і традыцыямі да пераемнай сувязі паміж пакаленнямі.

Такім чынам, зберагчы і актыўна карыстацца ў выхаваўчай практыцы гістарычнымі здабыткамі духоўнай культуры беларускага народа ёсць галоўная задача сучаснага пакалення беларусаў, бо, па-першае, фарміраванне беларускай нацыі немагчыма без апоры на нацыянальна-гістарычныя здабыткі нашых продкаў; па-другое, беларускі фальклор адлюстроўвае не толькі мінулае, але і будучае, гэта значыць тыя каштоўнасці, якія яшчэ павінны рэалізавацца; па-трэцяе, беларускі народ праз вусную народную творчасць сцвярджае ўласны ідэал маральна і фізічна здаровай асобы як мэту фарміравання маральна і фізічна здаровай асобы, якую, на нашу думку, трансфармуючы з улікам сучасных выхаваўчых умоў, каштоўнасных арыентацый, ментальных якасцей адпаведнага соцыума, магчыма ўводзіць у сучасны вучэбна-выхаваўчы працэс, маральна і фізічна аздарэўляючы цяперашняе пакаленне, далучаючы апошніх да пераемнай духоўнай сувязі са сваімі продкамі.

Спіс выкарыстаных крыніц

1. *Рогалев, А. Ф.* Белая Русь і белорусы (в поисках истоков) / А. Ф. Рогалев. – Гомель, 1994. – 267 с.
2. *Денисюк, Н. П.* Традиции и формирование личности / Н. П. Денисюк. – Минск: Изд-во БГУ, 1979. – 136 с.
3. *Мельнікаў, А.* Характар і менталітэт беларусаў / А. Мельнікаў // Беларуская думка. – 1997. – № 7. – С. 101–110.
4. *Болбас, В. С.* Этычная педагогіка беларусаў / В. С. Болбас. – Мінск: Беларус. навука, 2004. – 175 с.

(Дата подачы: 19.02.2015 г.)

Н. И. Мицкевич

Российский государственный социальный университет,
филиал в г. Минск

N. I. Mitskevich

Russian State Social University branch in Minsk

УДК 37.012

КВАЛИМЕТРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

QUALIMETRIC FEATURES PEDAGOGICAL MODEL

В статье особое внимание обращается на необходимость применения квалиметрии при определении результатов педагогического процесса. Анализируются подходы к оценке качества дидактической системы вуза.

Ключевые слова: компетентность; педагогическая модель; квалиметрия.

Particular attention in the article is drawn to the need for the application of quality control in determining the outcome of the pedagogical process. This article examines the approaches to assessing the quality of didactic system of the university.

Key words: competence; pedagogical model; qualimetry.

В настоящее время в Республике Беларусь реализуется компетентностный подход к стандартизации высшего образования. Построение Государственного стандарта педагогического образования по системе профессионально-педагогических компетенций предполагает наличие инструментария, который позволит определить уровень реализации намеченного по конкретным показателям. Для разработки такого инструментария необходим строгий математический аппарат, адекватное применение которого позволит принципиально абстрагироваться от содержания конкретных учебных дисциплин или дидактических систем на основании рассмотрения их идеальных математических моделей и структурных взаимосвязей между ними.

Математическая модель качества дидактической системы может рассматриваться как некоторая абстрактная совокупность отдельных свойств, имеющих разную направленность. Эта модель качества в силу своего абстрактного характера в принципиальном отношении будет совершенно одинаковой для самых различных дидактических характеристик. В то же время подстановка в эту модель значений конкретных показателей уровней и свойств качества, характерных для того или иного конкретного содержания образования, позволяет перейти от общей абстрактной математической модели качества дидактической системы вообще к определенной модели качества реального учебно-воспитательного процесса конкретного педагогического учебного заведения.

В настоящее время формируется отрасль исследовательской деятельности, имеющая широкое практическое приложение к самым разнообразным продуктам труда. Эта отрасль имеет свой специфический объект исследований (общие принципы и методы оценки качества), предмет исследования (совокупность свойств продуктов человеческого труда), математический аппарат, проблемы, имеющие социальную, экономическую и математическую природу. Данная отрасль знаний призвана разрешить целый ряд противоречий, основным среди которых является противоречие между высоким уровнем требований государственных стандартов педагогических профессий и отсутствием критериев их объективной оценки.

Впервые понятие «квалиметрическое обеспечение образовательного процесса» появилось в 1994 г. в докладе доктора философских и доктора экономических наук, профессора А. И. Субетто, сделанного им по проблеме качества высшего образования в России. С 1998 г. обозначается самостоятельное направление мониторинговых исследований качества образования.

Эту область науки было предложено назвать «квалиметрией» (от лат. корня «квали», образующего слова *qualitas* – качество, свойство, характер –

и *qualis* – какой, какого качества – и древнегреч. слова «метрео» – мерить, измерять). Корень «метрео» стал общеупотребительным в международном научном лексиконе. Что же касается корня «квали», то производные от него как в русском языке (квалификация, квалифицировать и т. д.), так и в языках большинства стран мира означают «качество».

Таким образом, термин «квалиметрия» очень удобен: он лаконичен и достаточно точно передает содержание понятия «измерение качества»; составные части его понятны для людей, говорящих на разных языках; характер термина позволяет легко образовывать любые нужные производные слова: например, ученый, исследователь, занимающийся квалиметрией, – квалиметролог; подход к изучению какого-то предмета с точки зрения измерения его качества – квалиметрический подход и т. д. Кроме этого, термин входит составной частью в логически связанную систему понятий и терминов: например, наука о качестве – квалиномия. (Здесь существует аналогия с некоторыми другими науками: экономика – эконометрия, биология – биометрия, психология – психометрия.)

В квалиметрии употребляются два термина – измерение и оценка. Если в метрологии измерение рассматривается как частный случай оценок, то в квалиметрии характеризует два не соподчиненных понятия. Под количественной оценкой в квалиметрии понимается некоторая функция отношения (выраженная чаще всего в процентах) показателя качества рассматриваемой продукции к показателю качества продукции, принятой за эталон.

Какими же оценками оперирует квалиметрия? Особенно серьезную роль играют комплексные оценки, т. е. оценки показателей качества продукции, относящиеся к совокупности ее свойств. Вероятно, важность комплексных оценок и то внимание, которое уделяют им исследователи, привели к распространению мнения, что квалиметрия оперирует только комплексными безразмерными оценками, полученными в результате вычисления тем или иным способом. Это, безусловно, сужает границы квалиметрии, так как исключает из сферы квалиметрии дифференциальные методы оценки качества (т. е. оценки отдельных, единичных показателей свойств качества). Между тем само название квалиметрия показывает, что ее аппаратом являются все виды оценок любой размерности, полученные различными способами.

Дифференциальные оценки не только являются инструментом квалиметрии, но без них невозможно получить комплексную оценку. В самом деле, оценки отдельных показателей, на которых базируются комплексные оценки, есть не что иное, как дифференциальные оценки.

Следовательно, задача квалиметрии – разработка и развитие всех методов оценки качества. В некоторых случаях достаточно иметь только дифференциальную оценку одного из свойств качества (например, в ситуации, когда при сравнении двух образцов с целью выбора лучшего из них все остальные свойства одного образца оказываются равными соответствующим свойствам другого).

В начале квалиметрия определялась как наука об измерении и оценке качества продукции. И это было вполне естественно, потому что проблема качества народно-хозяйственной продукции – одна из важнейших проблем. Во второй половине XX в. основные научные категории, относящиеся не только к техническим, но и к естественным и даже гуманитарным наукам, все в большей степени начинают подвергаться сначала формализации, а затем и количественному выражению.

В настоящее время комплексные количественные оценки качества все больше и больше внедряются в различные сферы человеческой деятельности. В отечественной и зарубежной научно-технической, научно-популярной и общественно-политической литературе все чаще затрагиваются проблемы комплексной оценки качества разного рода объектов, не являющихся продуктами труда, или оценки качества протекания различных процессов.

Каждый образовательный процесс может быть всесторонне исследован только на основании целостного подхода. Целостный подход к исследованию социального процесса предполагает сбор и анализ фактов, их соединение в группы, обобщение, формулировку правил и закономерностей, создание научных теорий. Исследуя дидактическую систему высшего учебного заведения, мы пришли к необходимости осуществления измерений как метода отражения объективной реальности.

Важнейшей методологической основой квалиметрии является типология и структура деятельности. Особое место в квалиметрии социальных процессов занимает «социальный круговорот» качеств деятельности (А. И. Субетто). Будем исходить из того, что качество – фиксируемая различными методами определенность предмета исследования. Выполненный анализ качества на основании его пространственно-временных параметров есть уже не качество как таковое, а «качественно-определенное количество». Будем понимать «количество» как объективную определенность качественно однородных явлений, т. е. их меру. Социальный круговорот качества всегда связан с понятием «качество человека», и вектор движения в этом круговороте направлен от «человека – средства» к «человеку – цели»: «качество человека (личности) → качество жизни → качество системы образования → качество труда и работы → качество производства → качество техники и технологий → качество продуктов труда → качество человека».

Квалиметрическая модель непрерывного развития компетентности базируется на методологии оценки качества процессов и результатов. Мы считаем, что она включает в себя общую квалиметрию как методологическую базу и квалиметрию образования, ее главное прикладное направление.

Целостный анализ развития профессиональной компетентности как подсистемы непрерывного образования дает основание утверждать, что ее квалиметрия является самостоятельной частью квалиметрии образования.

Свой вывод мы базируем на том, что понятие «качество профессиональной компетентности», формируемое в педагогической системе высшего учебного заведения, может быть применено на таком уровне обобщений, который позволяет говорить о развитии профессиональной компетентности специалиста; дает основание для изменения самим специалистом ситуации на его будущем рабочем месте; служит основой для развития той организации, которая проводит обучение.

Квалиметрия содержит самостоятельные методы объективной оценки уровня профессиональной компетенции специалиста. Они отражены в Государственном стандарте, должностных обязанностях, профессиограмме и акмеограмме специалиста. Каждый из этих уровней может применяться на конкретном этапе высшего образования.

Основой для выбора показателей квалиметрической модели профессиональной компетентности учителя является развитие и формирование профессиональных запросов студентов педагогических учреждений высшего образования. Для квалиметрии социальных процессов важен такой показатель, который будет личностно ориентирован и, по возможности, отражать удовлетворение запроса потребителя данных процессов.

Квалиметрическим эталоном специалистов каждой отрасли является акмеограмма, позволяющая судить об уровне достижения работником вершины профессионализма. Каждый показатель квалиметрии основывается на уровневом подходе (иерархичен) и имеет перспективную направленность. Важным аспектом данного положения являются этапы применения уровневых показателей и учет их очередности.

Все показатели квалиметрии представляют собой одномерные величины, характеризующие процесс и результат. Интегрированным показателем являются показатели монографического исследования деятельности каждого студента после окончания вуза.

Каждый показатель оценивания в квалиметрии имеет, как минимум, два параметра: уровень и вес в ряду аналогичных. Сумма весовостей показателей свойств одного иерархического уровня – величина постоянная. Комплексные показатели как уровня процесса, так и уровня результата независимы от иерархического подхода, т. е. на каждой ступени профессионализма применяются одни и те же показатели.

Показатели качества конкретного объекта вуза могут иметь как суммарный характер, так и рассматриваться самостоятельно в сравнительно-временном аспекте. Последнее предполагает сравнение и разных этапов обучения в вузе, и показателей «на входе». Применение комплексного показателя количественной оценки качества всегда содержит постоянный набор составляющих и предполагает их полное применение при каждом измерении. Показатели квалиметрии ориентированы на определение степени успешности выполнения каждым специалистом конкретных профессиональных функций.

Надежность показателей квалиметрии характеризуется уровнем выполнения функций процесса. Заметим, что в квалиметрии образовательных процессов важное методологическое значение имеет парадокс экспертизы: измеряя качества образовательных процессов, эксперт в определенном смысле измеряет конкретные свойства самого себя. А. И. Субетто назвал это «принципом измерительной реверсивности субъективных измерений качества». Сущность его состоит в том, что преподаватель (если он выступает в роли эксперта) не является просто контролером, а всегда активно взаимодействует с измеряемым объектом, так как он одновременно анализирует собственные качества личности, которые находит в оценках студентов.

Рассматривая квалиметрическую модель профессиональной компетентности как часть общей квалиметрии, мы считаем, что при моделировании измерений надо учитывать следующие подходы: онтологический, включающий экономические, социальные, технические, экологические и человековедческие аспекты; методологический, содержащий различные основания и способы; аксиологический – синтез ценностей и студентов, и организаторов процесса получения высшего образования; прагматический, направленный на определение измерений в конкретных видах труда.

Данная система может служить основой квалитологии как науки, изучающей «синтезированные» показатели окружающего мира. На наш взгляд, квалитологию системы измерений можно строить как эвристическую с методологоориентирующей функцией в деятельностной парадигме. Мы солидарны с И. А. Зимней, которая, следуя Е. А. Климову, расширяет схему отношений в профессиональной деятельности (объект оценки) с «человек – человек», «человек – техника», «человек – природа», «человек – образ», «человек – знаковая система» до «Человек – Высшая сила», «человек – его Внутренний мир».

Важным методологическим вопросом квалиметрии профессиональной компетентности является вопрос о целях и базе оценивания, что влечет за собой проблему «системы сравнений» и «системы оценок». Данная проблема может быть решена на уровне «политики» высшего образования, а если более широко, – на уровне Образовательной Доктрины Государства. Необходимо определить те доминирующие факторы, которые являются актуальными для динамики высшего образования.

А. И. Субетто считает, что кризис образовательных процессов привел нас к необходимости «образовательного общества», в котором цели высшего образования не замыкаются удовлетворением запросов специалистов, а включают в себя цели опережающего развития качеств человека и качеств общественного интеллекта.

Такая постановка вопроса выдвигает на первое место необходимость определения меры профессионального мастерства и свободы действий. В свою очередь, это предполагает, что измерения будут вестись в следующих плоскостях: способность специалиста выполнять конкретную социаль-

ную роль (социальная норма, стандарт, эталон); понимание стандарта этой роли как образца условий, которые могут быть созданы для развития человека в направлении, позволяющем ему фиксировать методом самооценки необходимый уровень развития для занятия соответствующей социальной ниши; возможность саморазвиваться в космопланетарном направлении как человека, чувствующего себя не только индивидуальностью, но и «растожествляющего себя с собой» в социуме, биосфере, в Космосе.

Данные измерения требуют наличия особенных показателей, фиксирующих нынешнее состояние процесса (уровень), полученный (ожидаемый) результат и лонгитюдное влияние (влияние данного состояния) на развитие параллельно идущих процессов. Вводимый нами в квалиметрию вуза показатель «лонгитюдное влияние» даст возможность определить воздействие дидактической системы вуза как звена системы непрерывного образования на другие системы общественного разделения труда.

Кроме этого, «лонгитюдное влияние» определяет и уровни профессионального роста человека:

- уровень активности субъекта деятельности по реализации своих растущих профессиональных возможностей;
- степень включенности человека в качестве свободного, равномерного и ответственного участника в систему межличностного общения с другими людьми;
- наличие у каждого субъекта критериев и показателей сравнения своего опыта с широким социальным и профессиональным опытом;
- наличие перспектив дальнейшего саморазвития;
- длительность конкурентной способности специалиста.

Показателем «лонгитюдного влияния» невозможно воспользоваться в домотивационной деятельности человека. Мотив саморазвития появляется тогда, когда человек определил свое личное отношение к уровню его профессиональной компетентности. Наличие позитивного отношения к необходимости очередного этапа обучения является объективной основой его успешности. Важно учесть, что, рассматривая показатели образовательного процесса, необходимо проанализировать состояние человека в нем. Обратим внимание на автократизм, который состоит в том, что преподаватель «навязывает» содержание обучения, не включая студента в ситуацию выбора предпочитаемого. Получается своеобразный «стриптиз целей» – цели ставятся преподавателем в готовом виде, не обращается внимание на то, что студентом они не принимаются как собственные, происходит антиномия целей. В таком случае о процессе развития профессиональной компетентности говорят как об антикритериальном, в котором все сводится к фактологии, к констатации наличия или отсутствия того или иного состояния.

Квалиметрическая модель – такой конструкт, который позволяет проводить экспертизу как процесса формирования профессиональной компетентности, так и путей его развития в практической деятельности.

Список использованных источников

1. Квалиметрия учебно-воспитательного процесса вуза: теория и практика: учеб.-метод. пособие / Н. И. Мицкевич [и др.]; под ред. Н. И. Мицкевича. – Минск: РИВШ, 2011. – 122 с.
2. Субетто, А. И. Квалиметрия человека и образование: генезис, становление, развитие, проблемы и перспективы / А. И. Субетто. – Н. Новгород, 2006. – 96 с.
3. Сулима, И. И. Философская герменевтика и образование / И. И. Сулима // Педагогика. – 1999. – № 1. – С. 36–43.

(Дата подачи: 10.02.2015 г.)

Т. Н. Налецкая

Белорусский государственный экономический университет, Минск

T. N. Naletskaya

Belarus State Economic University, Minsk

УДК 378.6

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУХГАЛТЕРОВ

USING THE INTERACTIVE METHOD TRAINING IN HIGH SCHOOL AS A MEANS OF IMPROVE THE TRAINING OF ACCOUNTANTS

В статье обосновывается целесообразность и практическое значение применения интерактивных методов обучения в педагогической практике вузов на современном этапе. Представлен краткий обзор наиболее распространенных интерактивных методов, сделаны выводы об их влиянии на уровень подготовки студентов учетных специальностей.

Ключевые слова: интерактивные методы обучения; взаимодействие; формирование компетенций; подготовка бухгалтеров.

The article deals rationale for and the practical value of using interactive teaching methods in university. The article included brief review of the most common interactive methods and conclusion about their impact on the level of training of students of accounting majors.

Key words: interactive learning methods; interaction; formation of the competences; preparing of accountants.

Введение в Республике Беларусь стандартов высшего образования третьего поколения привело к переориентации приоритетов в преподавании специальных дисциплин, в том числе преподаваемых по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». Акцент в преподавании сместился от привычных всем знаний, умений и навыков к приобретению студентами компетенций и компетентности. В соответствии с Образовательным стандартом высшего образования по специальности 1-25 01 08 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» под компетенциями понимаются «... знания, умения, опыт и личностные качества, необходимые для решения теоретических и практических задач» [1, с. 5]. В свою очередь компетентность – это «выраженная