

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 811.161.1'373.211.5(476)(043.3)

**ДОРОФЕЕНКО  
Марина Леонидовна**

**ВІКОНІМІЯ БЕЛАРУСІ:  
НОМИНАТИВНЫЙ, ЛІНГВОГЕОГРАФІЧНЫЙ,  
ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЧНЫЙ АСПЕКТЫ**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук**

по специальности 10.02.02 – русский язык

Минск, 2015

Работа выполнена в учреждении образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

**Научный  
руководитель**

**Мезенко Анна Михайловна,**  
доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего и русского языкознания учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

**Официальные  
оппоненты**

**Лукашанец Александр Александрович,**  
член-корреспондент НАН Беларуси, доктор филологических наук, профессор, первый заместитель директора по научной работе ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларусь»

**Лапицкая Надежда Ивановна,**  
кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского, общего и славянского языкознания учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»

**Оппонирующая  
организация**

учреждение образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Защита состоится **«19» января 2016 г.** в **14.00** часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.11 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. К. Маркса, 31, ауд. 62; тел. ученого секретаря 209-55-58.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан **«15» декабря 2015 г.**

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

С.Н. Запрудский

## **ВВЕДЕНИЕ**

На протяжении всего развития науки об именах собственных периодически происходит переосмысление набора единиц, составляющих ее поле изучения. Виконимы, являясь новым объектом исследования, требуют всестороннего лингвистического анализа с целью определения номинативной специфики и установления особенностей функционирования. Современный этап развития ономастики характеризуется повышенным вниманием к вопросам описания онимов с антропоцентрических позиций и отмечен активным интересом по отношению к региональным ономастическим единицам. Имена собственные являются носителями ценной этнографической и культурно-исторической информации, поэтому все большую актуальность приобретают исследования, осуществляемые в рамках этнолингвистического, когнитивного, лингвокультурологического, лингвострановедческого, лингвогеографического подходов.

**Актуальность** настоящей работы обусловлена:

- 1) низкой степенью разработанности вопросов виконимики, без решения которых невозможна комплексная характеристика топонимного объекта; необходимостью уточнения статуса названия внутрисельского объекта в ономастике и места данного разряда онимов в топонимном пространстве;
- 2) культурно-исторической значимостью внутрисельских названий, которые складываются под влиянием как лингвистических, так и экстралингвистических (исторических, географических, этнографических) факторов, имеют непреходящее значение для культуры народа;
- 3) необходимостью описания специфики виконимики как фрагмента ономастической картины мира, установления сходств и различий в видении городскими и сельскими жителями окружающего мира.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Диссертация выполнена на кафедре общего и русского языкоznания учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» в рамках задания «Этнокультурные особенности Белорусского Поозерья» (номер государственной регистрации 20111546 от 17.06.2011 г.), являющегося структурной частью подпрограммы научных исследований «Белорусский язык и литература в контексте цивилизационного развития Республики Беларусь: история, современное состояние, тенденции» («Белорусский язык и литература»), входящей в состав Государственной

программы фундаментальных исследований на 2011–2015 гг. «История, культура, общество, государство». Диссертационное исследование осуществляется в рамках следующих тем: «Виконимия – духовное развитие белорусов: особенности репрезентации» (грант Министерства образования Республики Беларусь, номер государственной регистрации 20140752 от 02.05.2014 г.) и «Историко-культурный потенциал топонимии Белорусского Поозерья: пути реализации» (грант Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований, номер государственной регистрации 20142539 от 10.10.2014 г.).

### **Цель и задачи исследования**

**Цель** исследования – установление номинативных, лингвогеографических и лингвокультурологических особенностей виконимной системы Беларуси.

Реализация данной цели предполагает решение следующих **задач**:

- 1) определить объем терминов *виконим*, *виконимия*, уточнить статус и место названия внутрисельского объекта в белорусской и русской ономастике;
- 2) выявить семантические особенности виконимии в сравнении с урбанонимией путем установления основных принципов номинации, которым отвечают названия внутрисельских линейных объектов, и основных тематических групп в рамках данных принципов;
- 3) картографировать виконимную лексику и на основе семантических и фреквентативных характеристик материала установить специфику распространения внутрисельских названий;
- 4) определить основные составляющие, формирующие виконимическую картину мира;
- 5) установить объем семантических и информационных полей, конструирующих географическую и историческую составляющие виконимической картины мира;
- 6) выявить комплекс кодов культуры, репрезентируемых виконимией Беларуси.

В качестве **объекта исследования** избраны виконимы Беларуси – преимущественно (в силу их наибольшей представленности в системе внутрисельских названий) годонимы и агоронимы. **Предметом исследования** являются номинативные, лингвокультурологические и лингвогеографические особенности внутрисельских названий Беларуси.

**Материалом** исследования послужили виконимы Беларуси общим количеством **47363** единицы.

### **Научная новизна**

До настоящего времени внутрисельские названия не являлись объектом

комплексного лингвистического исследования. В данной диссертации впервые изучена семантика виконимов Беларуси, определена номинативная специфика системы сельских годонимов и агоронимов в сравнении с городскими. Впервые выявлены и представлены в лингвогеографическом плане особенности распространения виконимов, отвечающих различным принципам номинации. Ввиду высокой информативной и культурной ценности данного разряда топонимов возникает необходимость осуществления их полноценного изучения с лингвокультурологических позиций. С этой целью впервые моделируется виконимическая картина мира. Установлено, что ее основными составляющими являются географическая, историческая и культурная. Впервые определены объем и содержание семантических и информационных полей, структурирующих географическую и историческую составляющие, установлен комплекс кодов культуры, репрезентируемых виконимией Беларуси.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Виконимы следует рассматривать как автономный разряд топонимов, обладающих, помимо общих с другими разрядами топонимной лексики черт, и индивидуальными характеристиками. Семантика внутрисельского названия представляет собой сложный комплекс. На формирование виконимной системы определенным образом влияют различные экстравелингвистические факторы: физико-географическая специфика, историко-культурное развитие, социальная инфраструктура региона. Виконимия обладает своими номинативными особенностями: превалируют внутрисельские названия, отражающие ландшафтное разнообразие местности; многочисленны наименования, сформированные на базе комонимов; среди виконимов, мотивированных антропонимами, функционируют названия, образованные от фамилий местных жителей или людей, которые внесли вклад в историю и культуру данного региона. Как следствие, виконимия характеризуется иным в сравнении с урбанонимией рейтингом принципов номинации.

Впервые определена номинативная специфика виконимии Беларуси в сравнении с урбанонимией, выявлены принципы номинации, которым соответствуют внутрисельские названия Беларуси, и установлены основные тематические группы.

2. Картографирование материала констатирует неодинаковое количественное распространение названий, отвечающих четырем принципам номинации, в регионах Беларуси. Принципу номинации внутрисельского линейного объекта по свойствам и качествам отвечает наибольшее количество фреквентативно активных единиц, и он является ведущим во всех областях страны. Принцип номинации по связи с другим объектом в виконимии, в отличие от урбанонимии, не является приоритетным и занимает вторую

позицию в Витебской, Гродненской, Могилёвской и Минской областях, третью – в Брестской и Гомельской. Принцип номинации объекта по связи с человеком занимает третью позицию в Витебской, Гродненской, Минской и Могилёвской областях, вторую – в Брестской, четвертую – в Гомельской. Виконимы, соответствующие принципу номинации по связи с абстрактным, социально-идеологическим понятием, занимают четвертую позицию во всех областях, за исключением Гомельской, где они выходят на второе место. Однако для номинативной системы данного региона характерно паритетное соотношение названий, отвечающих четырем принципам номинации.

Впервые в лингвогеографическом плане представлены семантические особенности виконимии.

3. Виконимное пространство – сложный лингвистический комплекс, являющийся результатом исторического, социального, языкового и культурного развития белорусского народа и представляющий собой многосложное отражение фрагмента языковой картины мира. В процессе интерпретации виконимной единицы доминирующими являются фоновые знания историко-культурного и национально-культурного характера. Виконимическая картина мира конструируется тремя составляющими: географической (именуемый объект является топографическим и обладает конкретными координатами, ввиду чего в названии актуализируются представления о местоположении), исторической (наименования не только претерпевают трансформации в диахронии, но и накапливают сведения об основных исторических событиях региона) и культурной (в названиях актуализируются различные культурные смыслы и традиции, формировавшиеся на протяжении длительного времени).

Впервые на материале внутрисельских названий смоделирован фрагмент частной разновидности ономастической картины мира – виконимической.

4. Моделирование географической составляющей виконимической картины мира детерминировано ценностными установками в отношении местоположения объекта и осуществляется при помощи семантических полей «локализация», «стороны света», «величина». Основными единицами названных полей являются актуальные семантические модели, представленные как базовыми для топонимии («правый / левый», «верх / низ», «передний / задний», «близкий / дальний», «начало / конец», «запад / восток», «север / юг», «длинный / короткий»), так и реализуемыми виконимией как ее частью бинарными оппозициями («симметричный / асимметричный», «малый / большой», «параллельный / перпендикулярный», «широкий / узкий»), элементы которых задействованы в разной мере. В пределах поля «локализация», отмеченного наибольшим объемом и включающего онимы, характеризующие

расположение линейного объекта, преобладают названия, имеющие в составе виколексему *центральный* (*Центральная ул.*). Ядерными конституентами поля «стороны света», объединяющего виконимы, указывающие на локализацию согласно сторонам света, являются виконимы *Восточная ул.* и *Южная ул.* Ядро поля «величина», включающего наименования, отражающие параметрические данные объекта, образует название *Широкая ул.*

Впервые на виконимном материале определен объем семантических полей, моделирующих географическую составляющую виконимической картины мира, установлены их основные конституенты и ядерно-периферийные отношения.

5. Конструирование исторической составляющей виконимической картины мира осуществляется с учетом исторического содержания названия на основании выделения информационных полей «историческая память», «историческое время», «историческая эпоха», среди которых наибольшим количеством конституентов отмечено первое, объединяющее виконимы, образованные от фамилий участников исторических событий. Наименования данных полей, помимо *адресной*, выполняют *меморативную* функцию. Базовыми единицами информационных полей являются тематические группы, сформированные с учетом экстралингвистической информации, сопровождающей название объекта. Ядерными конституентами полей служат виконимы, сохраняющие память об участниках исторических событий (*ул. Чапаева, ул. Заслонова*), праздничных датах (*Первомайская ул., Октябрьская ул.* и т.д.), символах (*Советская ул., Колхозная ул.* и т.д.) и деятелях (*ул. Ленина, ул. Гагарина* и т.д.) эпохи.

Впервые на виконимном материале определен объем информационных полей, моделирующих историческую составляющую виконимической картины мира, установлены их основные конституенты и ядерно-периферийные отношения.

6. Виконимия Беларуси выступает транслятором богатейшей исторической, культурной, этнографической, социальной информации. Названия внутрисельских объектов являются носителями духовной культуры народа, поскольку в них воплощаются национальные ценности, значимые для этноса смыслы, экспонирующиеся при помощи кодов культуры, репрезентирующихся в виконимии Беларуси с разной степенью интенсивности. Культурная составляющая виконимической картины мира конституируется при помощи топоморфного, антропоморфного, ландшафтного, пространственного, временного, флористического, фаунистического, эмоционально-характерологического, цветового, социально-идеологического, духовного кодов культуры.

Впервые установлен комплекс кодов культуры, реализации которых служит виконимия Беларуси.

### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Диссертация является самостоятельно выполненным исследованием, основные положения и результаты которого получены автором на основе анализа обработанного, систематизированного и картографированного им фактического материала. Все публикации подготовлены соискателем без соавторов.

### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Основные положения и результаты исследования явились предметом докладов на следующих международных, республиканских и региональных конференциях: Региональной научно-практической конференции «Берасцейшчына: моўнакультурная прастора» (Брест, 17 февраля 2011 г.), XVIII Республиканской студенческой научно-практической конференции «От идеи – к инновации» (Мозырь, 28 апреля 2011 г.), 96-й Международной научно-практической конференции «Студенты – науке и практике АПК» (Витебск, 25–26 мая 2011 г.), Республиканской научной конференции «Актуальная проблема мовазнаўства і лінгвадыдактыкі» (Брест, 14–15 октября 2011 г.), Республиканской студенческой научно-практической конференции «Фальклор, гісторыя і літаратура беларусаў у кантынэнтальнай спадчыне славян» (Брест, 19 октября 2011 г.), X (55), XI (56) и XII (57) Региональных научно-практических конференциях студентов и магистрантов «Образование XXI века» (Витебск, 24–25 марта 2010 г., 24–25 марта 2011 г., 29–30 марта 2012 г.), IV Региональной научно-практической конференции «Иностранные языки в вузе и школе» (Витебск, 26 апреля 2012 г.), XIX Республиканской студенческой научно-практической конференции «От идеи – к инновации» (Мозырь, 26 апреля 2012 г.), XIV Республиканской научно-методической конференции молодых ученых (Брест, 11 мая 2012 г.), II Международной научной конференции «Этнолингвистика. Ономастика. Этимология» (Екатеринбург, 8–10 сентября 2012 г.), III Международной молодежной научно-практической конференции «Научные стремления – 2012» (Минск, 6–9 ноября 2012 г.), Международной научной конференции «Проблемы региональной лингвистики: Памяти доктора филологических наук, профессора Т.В. Кирилловой (к 90-летию со дня рождения)» (Тверь, 26–27 апреля 2013 г.), Международной научной конференции «На хвалях мовы: да 90-годдзя з дня нараджэння акадэміка М.В. Бірылы» (Минск, 10–11 сентября 2013 г.), IX Международной научной конференции «Белорусско-русско-польское сопоставительное языкознание, литературоведение, культурология» (Витебск, 14–16 ноября

2013 г.), VI Международной научно-методической конференции «Славянские языки: системно-описательный и социокультурный аспекты исследования» (Брест, 21–22 ноября 2013 г.), Международной научно-практической конференции «Славянские народы и их культуры: история и современность» (Гомель, 10–11 декабря 2013 г.), XVII (64), XVIII (65) и XIX (66) Региональных научно-практических конференциях преподавателей, научных сотрудников и аспирантов «Наука – образованию, производству, экономике» (Витебск, 14–15 марта 2012 г., 13–14 марта 2013 г., 13–14 марта 2014 г.), трех Международных научно-практических конференциях молодых филологов «Слова ў мове, маўленні, тэксце – 2011», «Слова ў мове, маўленні, тэксце – 2012», «Слова ў мове, маўленні, тэксце – 2014» (Брест, 27 апреля 2011 г., 27 апреля 2012 г., 24 апреля 2014 г.), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Русский язык в современном мире» (Смоленск, 22 мая 2014 г.), XIV Международной научной конференции «Ономастика Поволжья» (Тверь, 10–12 сентября 2014 г.), Международной научной конференции «IV Новиковские чтения: Функциональная семантика и семиотика знаковых систем» (Москва, 28–30 октября 2014 г.), I Международной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «The Youth of the 21<sup>st</sup> Century: Education, Science, Innovations» (Витебск, 4 декабря, 2014 г.), Международной научной конференции «XXV научные чтения» (Даугавпилс, 29–30 января 2015 г.), Международной научно-практической конференции «Ономастика в Смоленске и Витебске: проблемы и перспективы исследования» (Смоленск, 17–18 марта 2015 г.), Международной научной конференции «Иностранные языки и современный мир» (Брест, 17 апреля 2015 г.), шести Международных научно-практических конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «IV Машеровские чтения», «V Машеровские чтения», «VI Машеровские чтения», «VII Машеровские чтения», «VIII Машеровские чтения», «IX Машеровские чтения» (Витебск, 28–29 октября 2010 г., 29–30 сентября 2011 г., 27–28 сентября 2012 г., 24–25 сентября 2013 г., 16–17 октября 2014 г., 25 сентября 2015 г.).

### **Опубликованность результатов диссертации**

По теме диссертации опубликовано 42 работы (8,7 авт. л.): 6 научных статей (2,8 авт. л.) в изданиях, включенных в перечень научных изданий, рекомендованных ВАК Беларуси для опубликования результатов диссертационных исследований, в том числе 4 – в зарубежных; 11 статей в сборниках научных работ (2,1 авт. л.), в том числе 2 – в зарубежных; 25 публикаций в виде материалов конференций (3,8 авт. л.), в том числе 4 зарубежных.

## **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав с выводами по каждой из них, заключения, библиографического списка, включающего список использованных источников (301 позиция) и список публикаций соискателя (42 позиции), шести приложений. В тексте диссертации имеется один рисунок и одна таблица, суммарный объем которых – 0,5 страницы. Полный объем диссертации составляет 237 страниц, в том числе основной текст – 159 страниц, библиографический список – 31 страница, приложения – 47 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Первая глава «Белорусская виконимия в контексте современных лингвистических исследований»** носит обзорно-аналитический характер и состоит из четырех разделов.

В разделе 1.1 «Статус виконима в современной ономастической системе» определяется объем терминов *виконим*, *виконимия*, устанавливаются границы виконимного пространства. На основании выделения базовых дифференциальных отличий виконимов и микротопонимов, виконимов и урбанонимов обосновывается правомерность и целесообразность существования названия внутрисельского объекта как самостоятельного разряда топонимов. Уточняются вопросы объема и содержания ономастической терминологии на примере рассмотрения дефиниций *микротопоним*, *микротопонимия*; *урбаноним*, *урбанонимия*.

В разделе 1.2 «Основные направления изучения номинативной специфики виконимов» содержится обзор отечественных и зарубежных научных трудов, посвященных различным аспектам изучения виконимики: вопросам семантики, структуры, образования внутрисельских названий и т.д. (А.М. Мезенко, Р.В. Разумов). Прослеживается процесс становления белорусской виконимики как науки с момента ее возникновения, определяется место нового раздела в белорусской ономастике. Устанавливаются основные подходы и направления изучения внутрисельских названий, проводятся параллели с исследованиями, осуществленными на базе урбанонимного материала. Теоретико-методологическую базу составили труды М.В. Горбаневского, И.Б. Горлановой, В.А. Жучкевича, А.М. Мезенко, Л.Н. Монзиковой, Э.М. Мурзаева, В.П. Нерознака, Е.М. Поспелова, Р.В. Разумова, Г.П. Смолицкой, А.В. Суперанской, А.Г. Широкова и др. С учетом достижений в области изучения внутригородских наименований намечаются направления дальнейшего исследования виконимной лексики.

**Раздел 1.3 «Предпосылки исследования виконимии в лингвогеографическом плане»** содержит обзор трудов в области лингвогеографии. Приводятся сведения из истории развития лингвистической географии как науки. Анализируются работы, посвященные лингвогеографическому представлению топонимного (Ю.Ю. Гордовой, В.А. Жучкевича, А.К. Матвеева, З.В. Рубцовой, Г.П. Смолицкой, О.А. Борисевич) и антропонимного (Н.В. Бирилло, В.А. Никонова, Г.К. Семеньковой) материала. Установлено, что наиболее разработанной в лингвогеографическом плане является топонимика. Раскрывается содержание основных понятий, используемых при анализе лингвогеографических ономастических данных.

**Раздел 1.4 «Теоретические основания лингвокультурологического исследования виконимов»** посвящен лингвокультурологическому аспекту изучения языковых явлений. Осуществляется обзор отечественной и зарубежной литературы, в которой имена собственные анализируются с антропоцентрических позиций в аспекте изучения взаимодействия языка и культуры. На основе анализа научных ономастических исследований, осуществленных в рамках лингвокультурологических изысканий (Ю.В. Вайрах, С.П. Васильевой, Т.Ю. Васильевой, Г.Р. Галиуллиной, М.В. Горбаневского, И.А. Дамбуева, А.М. Мезенко, Ю.Г. Пушкарёвой, Е.А. Сизовой, Е.И. Съяновой и др.), определяется понятие *виконимическая картина мира* (ВКМ). Формулируются теоретические и методологические основания моделирования ВКМ, разрабатывается возможный алгоритм ее конструирования на основе выделения географической, исторической и культурной составляющих.

**Вторая глава «Лингвогеографическое представление семантических особенностей виконимии Беларуси»** включает четыре раздела, каждый из которых посвящен распространению названий, отвечающих отдельному принципу номинации.

**В разделе 2.1 «Принцип номинации внутрисельского линейного объекта по его свойствам и качествам»** раскрываются особенности функционирования названий, описывающих ландшафтные, размерные и квалитативные особенности объекта. Установлены три группы наименований, расположенные по степени убывания активности признака в следующем порядке: *виконимы, отражающие физико-географические особенности местности* (*Родниковая ул. – аг<sup>1</sup>. Октябрьская Вт. р-на Вт. обл.*); *виконимы,*

<sup>1</sup> Здесь и далее принятые следующие сокращения: аг. – агрогородок, Бар. – Барановичский, Берест. – Берестовицкий, Бр. – Брестский / Брестская, В.-дв. – Верхнедвинский, Ветк. – Ветковский, Вил. – Вилейский, Вт. – Витебский / Витебская, Волков. – Волковысский, Глуб. – Глубокский, Гм. – Гомельский / Гомельская, Гр. – Гродненский / Гродненская, дер. – деревня, Житк. – Житковичский, Ив. – Ивьецкий, Иван. – Ивановский, Клим. – Климовичский, Коп. – Копыльский, Корм. – Кормянский, Лёзн. – Лёзиненский, Лельч. – Лельчицкий, Лун. – Лунинецкий, Мг. – Могилёвский / Могилёвская, Мин. – Минский / Минская, Моз. – Мозырский, Мост. – Мостовский, обл. – область, Орш. – Оршанский, Ошм. – Ошмянский, п. – посёлок, Пинск. – Пинский, Пол. – Полоцкий, Пост. – Поставский, р. – река, Рос. – Россонский, р-н – район, Сл. – Слонимский, Солиг. – Солигорский, Хойн. – Хойникский, Хот. – Хотимский, Щуч. – Щучинский.

*отражающие параметрические и темпоральные характеристики линейного объекта (Круглая ул. – аг. Семково Мин. р-на Мин. обл.); виконимы, отражающие квадратичные характеристики объекта (Чистая ул. – аг. Клейники Бр. р-на Бр. обл.).*

Наиболее активны наименования, мотивированные указанием на физико-географические особенности местности. Ядро их наибольшей концентрации находится на территории Минского района. Здесь зафиксировано рекордное количество виконимов данного типа – свыше 440, вторую позицию занимают Пинский район Брестской области и Могилёвский район Могилёвской области (251–300 единиц), третью – Брестский район Брестской области, Глубокский и Поставский районы Витебской области, где зарегистрировано от 201 до 250 онимных единиц анализируемой группы.

Зоной преимущественной концентрации *параметрических* виконимов является Вилейский район Минской области (301–350 единиц). Онимы, описывающие размерные характеристики объекта, также получают интенсивное распространение в Минском районе Минской области, Городокском и Толочинском районах Витебской области, Могилёвском районе Могилёвской области (201–250 единиц).

Территории максимального сгущения *квадратичных* названий – Минский район Минской области (201–250 единиц) и Пинский район Брестской области (101–150 единиц).

**В разделе 2.2 «Принцип номинации внутрисельского линейного объекта по отношению к другим объектам»** отражается специфика функционирования виконимов, указывающих на расположение линейного объекта относительно других объектов и подчеркивающих его связь с ними. Можно выделить четыре тематические группы онимов, образованных в соответствии с данным принципом: *виконимы, мотивированные названиями населенных пунктов и водных объектов* (Верхнедвинская ул. – аг. Кохановичи В-дв. р-на Вт. обл.; Нёманская ул. – аг. Хартица Мост. р-на Гр. обл.); *виконимы, мотивированные названиями улиц* (ул. Победы – площадь Победы – аг. Ополь Иван. р-на Бр. обл.); *виконимы, мотивированные названиями архитектурных сооружений* (Замковая ул. – аг. Смольяны Орш. р-на Вт. обл.); *виконимы, мотивированные указанием на местоположение внутрисельского линейного объекта относительно других географических объектов* (Прибеседская ул. (р. Беседь) – аг. Берёзки Хот. р-на Мг. обл.).

Ареалами наибольшей концентрации виконимов, восходящих к названиям населенных пунктов и водных объектов, являются Минский район Минской области и Витебский район Витебской области (101–150 единиц).

По данным картографирования, Минский район – территория максимального сгущения виконимов, мотивированных названиями улиц (251–300 единиц). Далее следуют Столинский район Брестской области и Могилёвский район Могилёвской области (101–150 единиц).

Ареал наибольшего сосредоточения *архитектурных* названий – Минский район Минской области (101-150 единиц), *пространственных* и *темпоральных* – отдельные районы Минской, Витебской и Могилёвской областей (51-100 единиц).

**В разделе 2.3 «Принцип номинации внутрисельского линейного объекта по связи с человеком»** освещаются особенности лингвогеографического представления следующих групп названий: *виконимов-индивидуальных посвящений* (ул. Скорины – аг. Островщина Пол. р-на Вт. обл.); *виконимов-коллективных посвящений* (ул. Нефтеразведчиков – дер. Наровчизна Моз. р-на Гм. обл.); *виконимов-функциональных характеристик* (*Индустриальная* ул. – дер. Гряды Лун. р-на Бр. обл.).

Ареал наивысшей сосредоточенности виконимов-индивидуальных посвящений расположен в Брестской области (251–300 единиц) – Столинский район. Анализируемые названия достигают высоких количественных показателей в Брестской, Минской и Гомельской областях, на территории которых выделяются три основных массива (101–150 единиц). В рамках данного принципа *коллективные* и *функциональные* названия мало распространены (51–100 единиц).

**В разделе 2.4 «Принцип номинации внутрисельского линейного объекта по связи с абстрактным, социально-идеологическим понятием»** анализируются *виконимы, восходящие к названиям символов и понятий социалистической эпохи* (*Советская* ул. – дер. Лыски Сл. р-на Гр. обл.) и *виконимы, восходящие к геортонимам советского периода* (ул. *30 лет Победы* – дер. Первомайск Солиг. р-на Mn. обл.).

Территории повышенной активности названий данных типов (101–150 единиц) – Брестская, Гомельская области, в каждой из которых сконцентрировано несколько массивов. На территориях Минской, Витебской и Могилёвской областей выделяется несколько спорадически рассредоточенных ареалов.

**Третья глава «Виконимия как фрагмент ономастической картины мира»** состоит из трех разделов.

**В разделе 3.1 «Географическая составляющая виконимической картины мира»** описываются объем и структура семантических полей «локализация», «стороны света», «величина», сформированных

наименованиями, реализующими информацию о восприятии человеком окружающего географического пространства.

Семантическое поле «локализация» структурировано следующими семантическими моделями: «начало / конец», «верх / низ», «передний / задний», «близкий / дальний», «параллельный / перпендикулярный», «правый / левый».

Не все компоненты указанных бинарных оппозиций реализуются в равной мере. В виконимии эксплицирован только второй компонент модели «начало / конец» (*Конечная ул. – дер. Резы Щуч. р-на Гр. обл.*). Однако данная модель расширяется за счет элемента «центральный» (*Центральная ул. – аг. Адаменки Лёзн. р-на Вт. обл.*), репрезентирующего соотношение центра и периферии. Модель «верх / низ» в виконимии Беларуси включает непроизводные названия с корнями верх- / низ-. Наименования могут образовывать коррелятивные пары (*Верхняя ул. и Нижняя ул. – дер. Малые Мотыкалы Бр. р-на Бр. обл., дер. Тросница Пол. р-на Вт. обл.*). Частично реализуется семантическая модель «передний / задний» (полностью отсутствуют названия, содержащие собственно виколексемы *передний*, *задний*), из данной бинарной оппозиции в виконимии Беларуси репрезентируется только второй компонент (при помощи префикса за-): (*Загорная ул. – п. Липовцы Вт. р-на Вт. обл.*). На территории страны не зарегистрированы названия внутрисельских объектов, образованные от основы *близкий*; первый компонент антонимической пары «близкий / дальний» эксплицируют названия, сформированные конфиксальным способом в результате добавления префикса при- и суффикса -н-: (*Пригородная ул. – аг. Красное Гм. р-на Гм. обл.*).

Семантические модели «параллельный / перпендикулярный» (*Параллельная ул. – дер. Загорбашье Житк. р-на Гм. обл., Поперечная ул. – дер. Пинковичи Пинск. р-на Бр. обл.*) и «правый / левый» (*Левонабережная ул. и Правонабережная ул. – аг. Боровое Лельч. р-на Гм. обл.*) не являются продуктивными.

Модели семантических полей «величина» и «стороны света» содержат меньшее количество конституентов по сравнению с моделями семантического поля «локализация».

Семантическое поле «стороны света» образуют две модели, представленные бинарными оппозициями «запад / восток» и «север / юг» и реализуемые простыми по составу названиями, сформированными непосредственно на базе виколексем *запад*, *восток*, *север*, *юг* (*Западная ул. – аг. Пограничный Берест. р-на Гр. обл., Восточная ул. – аг. Атолино Мн. р-на Мн. обл.*). В белорусской виконимии наблюдается тенденция к преобладанию названий *Восточная ул.* и *Южная ул.*, соотношение которых паритетно.

Семантическое поле «величина» конструируется при помощи малопродуктивных моделей «малый / большой», «симметричный / асимметричный», «широкий / узкий», «длинный / короткий», «высокий / низкий», представленных ограниченным количеством конституентов (от двух до пяти). В рамках противопоставлений наиболее частотны названия *Широкая ул.* – дер. Озерцы Клим. р-на Мг. обл., *Короткая ул.* – дер. Полонечка Бар. р-на Бр. обл., *Высокая ул.* – дер. Каменка Гр. р-на Гр. обл., *Малая ул.* – дер. Хвоенск Житк. р-на Гм. обл., *Прямая ул.* – дер. Субочи Вил. р-на Мн. обл. с индексом частотности 58, 39, 28, 21 и 14 единиц соответственно.

**В разделе 3.2 «Историческая составляющая виконимической картины мира»** содержится описание внутрисельских названий, формирующих информационные поля «историческая память», «историческое время», «историческая эпоха».

Информационное поле «историческая память» сформировано при помощи названий, образованных от фамилий участников исторических событий. Ввиду этого оно состоит из следующих тематических групп: «участники Отечественной войны 1812 г.» (ул. Кульнева – дер. Азино Пол. р-на Вт. обл.), «участники Гражданской войны» (ул. Будённого – аг. Присно Ветк. р-на Гм. обл.), «участники борьбы за утверждение советской власти» (ул. Бритова – аг. Малые Немки Ветк. р-на Гм. обл.), «участники Великой Отечественной войны» (ул. Берзарина – аг. Копти Вт. р-на Вт. обл.), «участники Афганской войны» (ул. Мельниченко – дер. Малый Боков Моз. р-на Гм. обл.). Вышеуказанные группы неоднородны по составу и фреквентативным показателям конституентов. Наиболее наполненной является группа, объединяющая виконимы, восходящие к фамилиям участников Великой Отечественной войны, при этом в качестве основы для образования онимов используются преимущественно фамилии людей, связанных с местной историей.

Информационное поле «историческое время» представлено тематическими группами «юбилеи» (ул. 40 лет БССР – аг. Стодоличи Лельч. р-на Гм. обл.), «государственные праздники и общереспубликанские праздничные дни» (ул. 3-го Июля – дер. Гурбы Глуб. р-на Вт. обл.), «исторические значимые события» (ул. 12 Апреля – аг. Красное Гм. р-на Гм. обл.), «религиозные праздники» (Спасо-Преображенская ул. (церковь Спасо-Преображенская) – аг. Смольяны Орш. р-на Вт. обл.).

В рамках информационного поля «историческое время» наибольшая по количеству названий-конституентов тематическая группа – «юбилеи». В наименованиях, ее формирующих, запечатлены юбилейные даты годовщин различных событий советского периода.

Информационное поле «историческая эпоха» моделируют тематические группы «символы эпохи» и «деятели эпохи». Первая из них мотивирована названиями символов, понятий социалистической эпохи, ее идеологем (*Коммунистическая ул.* – аг. Барсуки Корм. р-на Гм. обл.). Наименования второй группы в большинстве случаев восходят к фамилиям советских государственных и партийных деятелей: *ул. К.К. Стриевского* – аг. Гольшаны Ошм. р-на Гр. обл. В меньшей степени в качестве основы используются и имена представителей других сфер.

Наименования, функционирующие в рамках данного информационного поля, появились в советский период. Многие из них обладают высоким индексом частотности, так как присваивались в мемориальных целях.

**В разделе 3.3 «Культурная составляющая виконимической картины мира»** устанавливается комплекс кодов культуры, реализуемых виконимией Беларуси. Названия внутрисельских линейных объектов являются хранителями и трансляторами различных культурных смыслов, содержат сведения о действительности, поэтому в системе названий внутрисельских линейных объектов Беларуси с разной степенью интенсивности эксплицированы следующие коды культуры: *топоморфный* (*Довнарская ул.* – дер. Довнары Ив. р-на Гр. обл.), *антропоморфный* (*ул. А. Бельчикова* – дер. Альховик Лёзн. р-на Вт. обл.), *пространственный* (*Межозёрная ул.* – дер. Сурвилишки Пост. р-на Вт. обл.), *ландшафтный* (*Луговая ул.* – аг. Великий Бор Хойн. р-на Гм. обл.), *флористический* (*Ромашковая ул.* – дер. Новосёлки Коп. р-на Mn. обл.), *эмоционально-характерологический* (*Прохладная ул.* – дер. Осовцы Гм. р-на Гм. обл.), *духовный* (*Покровский пер. (храм Покрова Пресвятой Богородицы)* – дер. Приболовичи Лельч. р-на Гм. обл.), *социально-идеологический* (*Демократическая ул.* – аг. Гирмантовцы Бар. р-на Бр. обл.). В меньшей мере в виконимии находят реализацию *цветовой* (*Лазурная ул.* – дер. Синицы Рос. р-на Вт. обл.), *временной* (*ул. Старые Матвеевцы* – аг. Матвеевцы Волков. р-на Гр. обл.), *фаунистический* (*Журавлиная ул.* – дер. Андрушишки Пост. р-на Вт. обл.) коды.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

- Совершенствование науки сопровождается трансформацией ее понятийного аппарата. В начале XXI в. объектом исследования становятся внутрисельские названия, получившие терминологическое определение *виконимы*. Название внутрисельского линейного объекта складывается под

влиянием различных экстралингвистических факторов: физико-географических особенностей местности, историко-культурного развития, социальной инфраструктуры региона. Виконимная система обладает своими номинативными особенностями, характеризуется иным в сравнении с урбанонимной рейтингом принципов номинации, которые, по нашим данным, располагаются в следующем порядке: 1) принцип номинации внутрисельского линейного объекта по его свойствам и качествам; 2) принцип номинации внутрисельского линейного объекта по отношению к другим объектам; 3) принцип номинации внутрисельского линейного объекта по связи с человеком; 4) принцип номинации внутрисельского линейного объекта по связи с абстрактным, социально-идеологическим понятием.

В рамках первого принципа наиболее активными являются виконимы, сформированные с учетом физико-географических особенностей местности. В пределах второго принципа получают наибольшее распространение откомонимные названия. Третий принцип характеризуется превалированием виконимов-индивидуальных характеристик. При этом наряду с национально прецедентными онимиами функционируют единицы региональной степени известности. Четвертый принцип объединяет онимы, отмеченные высоким индексом частотности и возникшие в результате искусственной номинации как следствие на происходящие в обществе события [1; 2; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 18; 19; 21; 22; 23; 24; 25; 27; 28; 31; 32; 33; 34; 35].

2. Картографирование материала констатирует неодинаковое количественное распространение на территории Беларуси названий, отвечающих четырем принципам номинации. Принципу номинации внутрисельского линейного объекта по свойствам и качествам соответствует наибольшее число частотных единиц (Вт. обл. – 49,5%, Mn. обл. – 46,1%, Mg. обл. – 44,1%, Br. обл. – 38,7%, Gr. обл. – 38,1%, Gm. обл. – 27,3%). В виконимии всех областей страны данный принцип занимает первую позицию, в то время как в урбанонимии – лишь третью. Наибольшее процентное содержание названий, соответствующих принципу номинации внутрисельского линейного объекта по связи с другим объектом зарегистрировано в северо-восточном, восточном и центральном регионах Беларуси (Вт. обл. – 30,4%, Mg. обл. – 27,9%, Mn. обл. – 26,5%, Gr. обл. – 24,5%, Gm. обл. – 24,2%, Br. обл. – 21,4%). Этот ведущий в урбанонимии принцип номинации занимает вторую позицию в Витебской, Гродненской, Могилёвской и Минской областях, третью – в Брестской и Гомельской. Названия, образованные в соответствии с принципом номинации линейного объекта по связи с человеком, получают большее распространение в южных и западных регионах страны (Gm. обл. – 24,1%, Br. обл. – 22,1%, Gr. обл. – 21,2%, Mg. обл. – 16,1%, Mn. обл. – 15,5%, Vt. обл. –

12,7%). В виконимии данный принцип занимает третье место в Витебской, Гродненской, Минской и Могилёвской областях, второе – в Брестской, четвертое – в Гомельской, а в урбанонимии Беларуси – второе. Наименования, отвечающие принципу номинации объекта по связи с абстрактным, социально-идеологическим понятием, распространены на территориях Гомельской, Брестской и Гродненской областей (Гм. обл. – 24,4%, Бр. обл. – 17,8%, Гр. обл. – 16,2%, Mn. обл. – 11,9%, Mg. обл. – 11,9%, Bt. обл. – 7,4%). В виконимии, как и в урбанонимии, данный принцип занимает четвертое место, за исключением Гомельской области, где он выходит на вторую позицию. Однако следует отметить, что на территории данного региона все четыре принципа имеют паритетные количественные характеристики от 24,1% до 27,3% [6; 17; 40; 41; 42].

3. В современной ономастике развитие получают как традиционные подходы к изучению онимного материала, так и новые, в которых значительное место отводится антропоцентрическому фактору. Актуальность приобретают лингвистические исследования, осуществляемые с привлечением других дисциплин (культурологии, социологии, психологии и т.д.). Анализ виконимии в лингвокультурологическом аспекте, одном из наиболее актуальных, позволил рассматривать виконимное пространство как сложный лингвистический комплекс, являющийся результатом исторического, социального, языкового и культурного развития белорусского народа и представляющий собой многосложное отражение фрагмента языковой картины мира. В процессе интерпретации виконимной единицы ведущую роль играют фоновые знания историко-культурного и национально-культурного характера.

Виконимическая картина мира представляет собой часть ономастической картины мира и конституируется тремя составляющими: географической (связана с первостепенной функцией названий линейных объектов – адресной – включает виконимы, содержащие указание на местоположение объекта), исторической (объединяет гидронимы с учетом отражения в них исторической информации, при этом имя сопровождается лингвострановедческими и лингвокраеведческими фоновыми знаниями) и культурной (виконимы реализуют ценностно-смысловую и культурно маркованную информацию, а составляющая моделируется на основе установления кодов культуры, свойственных системе названий внутрисельских линейных объектов) [2; 3; 4; 5; 7; 14; 15; 16; 20; 25; 26; 29; 36; 37; 38; 39].

4. Организация географической составляющей ВКМ детерминирована ценностными установками в отношении локализации линейного объекта, ментально-виконимическими стереотипами. Моделирование данного фрагмента ВКМ осуществляется на основе выделения семантических полей

«локализация», «стороны света», «величина», основными статическими единицами которых являются актуальные семантические модели, представленные бинарными оппозициями.

По данным исследования, поле «локализация» отмечено наибольшим количеством конституентов, а его ядро составляют виконимы *Центральная ул.* (4238 н.п.), *Заречная ул.* (849 н.п.), *Набережная ул.* (581 н.п.), *Приозёрная ул.* (182 н.п.), *Подлесная ул.* (129 н.п.), *Подгорная ул.* (82 н.п.), *Придорожная ул.* (59 н.п.), ему свойственно преобладание названий, представляющих модель «верх / низ», а лидирующую позицию занимает промежуточный конституент пары «начало / конец», что может объясняться совпадением места наблюдателя в большинстве случаев с центром населенного пункта.

В рамках семантического поля «стороны света» отмечается преобладание виконимов *Южная ул.* (331 н.п.) и *Восточная ул.* (325 н.п.), которые и образуют его ядро. Учитывается не только параметр местонахождения улицы согласно ориентации по сторонам света, но и бытующие в белорусской мифологии представления о положительном значении *Юга* и *Востока*.

Ядерным конституентом семантического поля «величина» является название *Широкая ул.* (58 н.п.). Количественное преобладание данного элемента обусловлено предпочтением параметра обширности и простора линейного объекта на фоне небольших масштабов отдельных сельских поселений [2; 25].

5. Моделирование исторической составляющей ВКМ возможно на основании выделения информационных полей «историческая память», «историческое время», «историческая эпоха», объединяющих онимы с учетом исторического содержания названий. Основными единицами информационных полей являются тематические группы, включающие конституенты-меморативы.

В рамках поля «историческая память» наиболее многочисленны наименования, данные в честь участников Великой Отечественной войны, одно из которых и формирует его ядро (*ул. Заслонова – 53 н.п.*). Периферийная зона поля расширяется за счет виконимов, мотивированных и именами местных жителей, людей, сражавшихся на территории населенного пункта или региона. Невысокий индекс частотности подобных названий, их соотнесенность с историей региона или страны подтверждает преимущество локального компонента.

Конституенты информационных полей «историческое время», «историческая эпоха» отмечены высоким индексом частотности. Ядро первого из полей формируют названия, восходящие к наименованиям различных праздников: *Первомайская ул. / ул. 1 Мая / ул. 1-го Мая / пер. 1 Мая* (660 н.п.),

*Октябрьская* ул. / ул. *Октябрьской Революции* / ул. *Октября* (575 н.п.), *Юбилейная* ул. (424 н.п.), ул. *Победы* / пер. *Победы* / ул. *9 Мая* / ул. *9-го Мая* (234 н.п.), ул. *8 Марта* / ул. *8-го Марта* (138 н.п.). Состав ядра поля «историческая эпоха» включает фреквентативно активные названия, связанные с символами и представителями советской эпохи. Среди них: *Советская* ул. (1246 н.п.), *Колхозная* ул. (549 н.п.), ул. *Мира* / пер. *Мира* / *Мирная* ул. / *Мирный* пер. (537 н.п.), *Комсомольская* ул. (471 н.п.), ул. *Ленина* / *Ленинская* ул. (449 н.п.), ул. *Гагарина* (375 н.п.), *Пролетарская* ул. (231 н.п.) и т.д. [3; 4; 14; 26].

6. Виконимы – носители духовной культуры народа, в них воплощаются национальные ценности, значимые для этноса смыслы, реализуется ценностно-смысловая и культурно маркированная информация.

В виконимии Беларуси доминирует *топоморфный код культуры*, который эксплицируется при помощи бинарной оппозиции «свой / чужой». Наибольшее количество конституентов содержит первый компонент данной антонимической пары, объединяющий названия, мотивированные наименованием другого линейного или природного объекта, расположенного в пределах поселения, восходящие к названиям другого сельского типа поселения, наименованиям населенного пункта, в котором размещен линейный объект. Преобладание виконимов откомонимного происхождения обусловлено мифологическим контекстом, согласно которому *деревня* – целостное знаковое пространство, транслирующее идею о *своем, освоенном мире*.

Вторую позицию занимают названия, реализующие *антропоморфный код культуры*. Наряду с *мировой* историей в виконимии прослеживается тенденция сохранения и *локальной*. Подтверждением этому служит преобладание в виконимиконе регионально прецедентных названий, образованных от фамилий людей, связанных с историей местности.

Выразителями *ландшафтного кода культуры* служат виконимы, отражающие физико-географические особенности территории. *Сад, лес, поле, луг, озеро, парк, река* – элементы ландшафта, выступающие номинативными центрами в системе внутрисельских названий. В виконимии Белорусского Поозерья констатируются иные приоритеты: ценностными природными ориентирами являются *река, озера, гора* и *лес*, из которых первым двум отводится ведущая роль. Все вышеназванные элементы являются важными природными объектами, ресурсы которых используются в хозяйственной деятельности человека, но также они выполняют сакральные функции в мифологии белорусов.

*Флористический код культуры* объективируется при помощи виконимов, восходящих к названиям деревьев и их плодов, кустарников, растений, цветов, зерновых культур. Отмечается несовпадение символических знаковых центров

в виконимии, урбанонимии и ойконимии. В первой системе многочисленны названия, мотивированные лексемами *вишня, сосна, береза*; во второй – *береза, вишня и сосна*; в третьей – *дуб, липа, береза*.

*Пространственный код культуры* транслируют номинативные единицы, характеризующие параметрические или пространственные особенности линейного объекта.

Реализаторами *эмоционально-характерологического кода* являются виконимы, мотивированные понятиями эмоционально-чувственной сферы. *Социально-идеологический код культуры* репрезентирован внутрисельскими названиями, сформированными на базе наименований символов советской эпохи, функциональных особенностей линейных объектов или предприятий, располагающихся на их территории.

*Духовный код культуры* в виконимии репрезентируется совместно с другими кодами и не сводится только к названиям, мотивированным лексикой религиозной тематики [5; 15; 16; 30; 36; 37; 38; 39].

## **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Материалы и результаты исследования могут быть использованы:

- 1) в научно-исследовательской деятельности в процессе разработки теоретических вопросов виконимики с целью совершенствования знаний в области топонимики Беларуси;
- 2) в учебно-методической работе высших учебных заведений при проведении лекционных и практических занятий, спецкурсов, при написании курсовых, дипломных, магистерских работ, подготовке учебных пособий по ономастике, в педагогической практике в школе (на факультативах по русскому языку, истории и географии) в соответствии с задачами и приоритетными направлениями Программы непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь на 2011–2015 гг.;
- 3) в лексикографической практике при создании пособий, словарей разного плана (в том числе страноведческого и лингвокультурологического характера), ориентированных как на специалистов в различных областях знаний, так и на тех, кто интересуется именами собственными, историей и культурой своего региона;
- 4) в деятельности государственных архивов (при проведении краеведческих исследований, в работе по исполнению обращений граждан биографического характера, уточнении некоторых сведений, как дополнительные сведения при работе краеведов с документальным наследием);

5) в деятельности туристических фирм при составлении туристических маршрутов, при проведении экскурсий.

Результаты нашли практическое применение в учебном процессе ГУО «Гимназия №2 г. Витебска» (акт внедрения от 24.12.2013 г.), учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» (акт внедрения от 15.12.2014 г.), учреждения образования «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет» (акт внедрения от 28.09.2015 г.).

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в рецензируемых научных изданиях**

1. Дорофеенко, М. Л. Отантропонимные виконимы Гомельской и Гродненской областей / М. Л. Дорофеенко // Ученые записки УО «ВГУ им. П. М. Машерова : сб. науч. тр. – 2013. – Т. 15. – С. 137–143.
2. Дорофеенко, М. Л. Отражение категорий пространства и времени в виконимии Беларуси / М. Л. Дорофеенко // Ученые записки Таврич. нац. ун-та. Сер. Филология. Социальные коммуникации. – 2013. – Т. 26 (65), № 1. – С. 112–116.
3. Дорофеенко, М. Л. Виконимное информационное поле «историческое время»: особенности структуры / М. Л. Дорофеенко // Ученые записки Таврич. нац. ун-та. Сер. Филология. Социальные коммуникации. – 2014. – Т. 27 (66), № 1. – Ч. 1. – С. 70–75.
4. Дорофеенко, М. Л. Структура виконимного информационного поля «историческая память» / М. Л. Дорофеенко // Вестн. Минск. гос. лингв. ун-та. Сер. 1, Филология. – 2014. – № 3 (70). – С. 122–128.
5. Дорофеенко, М. Пути репрезентации кодов культуры в виконимии белорусско-польского приграничья / М. Л. Дорофеенко // Studia Wschodniosłowiańskie. – 2014. – Т. 14. – S. 179–188.
6. Дорофеенко, М. Л. Лингвогеографическое представление виконимов, мотивированных названиями населенных пунктов и водных объектов (на материале наименований внутрисельских линейных объектов Беларуси) / М. Л. Дорофеенко // Вестник ЦМО МГУ (Вестн. ИРЯиК МГУ). Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2014. – № 4. – С. 7–12.

## **Статьи в сборниках научных работ**

7. Дарафеенка, М. Адантрапанімныя ўнутрысельскія назвы ў гісторыка-культурнай прасторы Берасцейшчыны / М. Дарафеенка // Моўнакультурная прастора Брэсцка-Пінскага Палесся : зб. навук. арт. : у 2 ч. / Брэсц. дзярж. ун-т ; рэдкал.: М. М. Аляхновіч [і інш.]. – Брэст, 2011. – Ч.1. – С. 96–98.
8. Дорофеенко, М. Л. Виконимы Брестской области: семантический аспект / М. Л. Дорофеенко // Слова ў мове, маўленні, тэксле – 3 : зб. навук. прац маладых вучоных-фіололагаў / Брэсц. дзярж. ун-т ; рэдкал.: В. Б. Пераход [і інш.] ; пад агул. рэд. Н. Р. Якубук. – Брэст, 2011. – Вып. 3. – С. 148–150.
9. Дорофеенко, М. Л. Оттопонимные внутрисельские названия Витебщины и Брестчины / М. Л. Дорофеенко // Актуальныя проблемы мовазнаўства і лінгвадыдактыкі : зб. навук. арт. : у 2 ч. / Брэсц. дзярж. ун-т ; рэдкал.: М. І. Новік [і інш.]. – Брэст, 2012. – Ч. 1. – С. 94–96.
10. Дорофеенко, М. Л. Виконимия Гомельской и Гродненской областей в гендерном аспекте / М. Л. Дорофеенко // Слова ў мове, маўленні, тэксле : зб. навук. арт. маладых вучоных-фіололагаў / Брэсц. дзярж. ун-т ; рэдкал.: В. В. Пераход [і інш.] ; пад агул. рэд. Н. Р. Якубук. – Брэст, 2012. – С. 43–45.
11. Дорофеенко, М. Л. Фреквентативные особенности виконимов Гомельской и Гродненской областей: сходства и различия / М. Л. Дорофеенко // НИРС 2012 : сб. науч. работ студентов Респ. Беларусь / редкол.: А. И. Жук (пред.) [и др.]. – Минск, 2013. – С. 504–505.
12. Дорофеенко, М. Л. Номинативные особенности отантропонимной виконимии Беларуси: сопоставительный аспект / М. Л. Дорофеенко // Беларуска-руска-польскае супастаўляльнае мовазнаўства, літаратуразнаўства, культуралогія : зб. навук. арт. / Віцеб. дзярж. ун-т ; склад.: Г. М. Мезенка, С. У. Нікалаенка ; пад навук. рэд. Г. М. Мезенка. – Віцебск, 2013. – С. 218–220.
13. Дорофеенко, М. Л. Номинативные особенности виконимии Витебской области / М. Л. Дорофеенко // Славянские народы и их культуры: традиция и современность : сб. науч. статей / Гомельский гос. ун-т ; редкол.: В. И. Коваль (отв. ред.) [и др.]. – Гомель, 2013. – С. 122–125.
14. Дорофеенко, М. Л. Структура виконимного информационного поля «историческая эпоха» / М. Л. Дорофеенко // Слова ў мове, маўленні, тэксле : зб. навук. арт. маладых вучоных-фіололагаў / Брэсц. дзярж. ун-т ; рэдкал.: Я. І. Абрамава [і інш.]; пад агул. рэд. Н. Р. Якубук. – Брэст, 2014. – С. 24–26.
15. Дорофеенко, М. Л. Духовный код культуры и виконимия Беларуси: пути реализации / М. Л. Дорофеенко // Русский язык в современном мире : сб. статей по итогам науч.-практ. конф., Смоленск, 22 мая 2014 г. / ВА ВПВО ВС

РФ ; под общ. ред. В. Н. Селедцовой, Н. В. Бубновой. – Смоленск, 2014. – С. 96–100.

16. Дорофеенко, М. Л. Объективация ландшафтного кода культуры в виконимии Беларуси / М. Л. Дорофеенко // Славянские языки: системно-описательный и социокультурный аспекты исследования : сб. науч. тр. : в 2 ч. / Брест. гос. ун-т ; редкол.: Л. А. Годуйко [и др.] ; под общ. ред. О. Б. Переход. – Брест, 2014. – Ч. 1. – С. 241–244.

17. Дорофеенко, М. Л. Семантика виконимов Витебской области: лингвогеографический аспект / М. Л. Дорофеенко // Функциональная семантика и семиотика знаковых систем : сб. науч. статей : в 2 ч. / РУДН ; сост. В. Н. Денисенко, Е. А. Красина, Н. В. Новоспасская, Н. В. Перфильева. – М., 2014. – Ч. II. – С. 26–33.

## Материалы конференций

18. Дорофеенко, М. Л. Структурные особенности виконимии Витебщины / М. Л. Дорофеенко // Образование XXI века : материалы X (55) итоговой науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 24–25 марта 2010 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2010. – С. 108–109.

19. Дорофеенко, М. Л. Семантические особенности виконимов Витебской области / М. Л. Дорофеенко // IV Машеровские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 28–29 октября 2010 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2010. – Т. II. – С. 40–41.

20. Дорофеенко, М. Л. Компоненты культуры отантропонимных внутрисельских названий Белорусского Поозерья / М. Л. Дорофеенко // Образование XXI века : материалы XI (56) Регион. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 24–25 марта 2011 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2011. – С. 181–182.

21. Дорофеенко, М. Л. Структура виконимов Брестчины / М. Л. Дорофеенко // От идеи – к инновации : материалы XVIII Респ. студ. науч.-практ. конф., Мозырь, 28 апреля 2011 г. / Мозыр. гос. пед. ун-т ; редкол.: И. Н. Кралевич (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь, 2011. – С. 182.

22. Дорофеенко, М. Л. Виконимы Белорусского Поозерья, образованные от имен собственных / М. Л. Дорофеенко // Студенты – науке и практике АПК : материалы 96-й Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 25–26 мая 2011 г. / ВГАВМ ; редкол.: А. И. Ятусевич (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2011. – С. 257.

23. Дорофеенко, М. Л. Специфика проявления принципа номинации по отношению к другому объекту в виконимии (на материале Витебщины и Брестчины) / М. Л. Дорофеенко // V Машеровские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 29–30 сентября 2011 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2011. – С. 146–147.

24. Дорофеенко, М. Л. Виконимикон Гомельского и Гродненского районов в семантическом аспекте / М. Л. Дорофеенко // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XVII (64) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 14–15 марта 2012 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2012. – Т. 1. – С. 157–160.

25. Дорофеенко, М. Л. Пространственно-временные характеристики объекта в виконимии Гомельской и Гродненской областей / М. Л. Дорофеенко // Образование XXI века : материалы XII (57) Регион. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 29–30 марта 2012 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2012. – С. 148–149.

26. Дорофеенко, М. Л. Виконимная и урбанонимная лексика как дополнительный лингвострановедческий и социокультурный материал при изучении французского языка / М. Л. Дорофеенко // Иностранные языки в вузе и школе : материалы IV Регион. науч.-практ. конф., Витебск, 26 апреля 2012 г. / Витеб. гос. ун-т ; под. ред. Л. М. Вардомацкого, О. Н. Кулиевой. – Витебск, 2012. – С. 51–54.

27. Дорофеенко, М. Л. Семантические особенности ландшафтных виконимов Гомельской и Гродненской областей / М. Л. Дорофеенко // От идеи – к инновации : материалы XIX Респ. студ. науч.-практ. конф., Мозырь, 26 апреля 2012 г. / Мозыр. гос. пед. ун-т ; редкол.: И. Н. Кралевич (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь, 2012. – С. 176.

28. Дорофеенко, М. Л. Структурно-грамматические типы виконимов Гомельской и Гродненской областей / М. Л. Дорофеенко // XIV Респ. науч.-метод. конф. молодых ученых : сб. материалов, Брест, 11 мая 2012 г. : в 2 ч. / Брест. гос. ун-т ; под общ. ред. В. В. Здановича. – Брест, 2012. – Ч. 2. – С. 102–104.

29. Дорофеенко, М. Л. Виконимия как экспонент культурно-исторического развития Витебской и Брестской областей / М. Л. Дорофеенко // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология : материалы II Междунар. науч. конф., Екатеринбург, 8–10 сентября 2012 г. : в 2 ч. / Урал. ун-т ; редкол.: Е. Л. Березович (отв. ред.) [и др.]. – Екатеринбург, 2012. – Ч. 1. – С. 102–103.

30. Дорофеенко, М. Л. Семантика виконимов, мотивированных абстрактными и социально-идеологическими понятиями (на материале Гомельской и Гродненской областей) / М. Л. Дорофеенко // VI Машеровские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 27–28 сентября 2012 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2012. – С. 231–232.

31. Дорофеенко, М. Л. Проблемы объема и содержания ономастической терминологии / М. Л. Дорофеенко // Научные стремления – 2012 : сб. материалов III Междунар. молодежной науч.-практ. конф., Минск, 6–9 ноября 2012 г. : в 2 т. / Совет молодых ученых НАН Беларуси ; ред. группа : В. В. Казбанов, С. В. Карпейчик. – Минск, 2012. – Т. 2. – С. 70–73.

32. Дорофеенко, М. Л. Отантропонимный виконимикон Витебской и Брестской областей: общее и частное / М. Л. Дорофеенко // Фальклор, гісторыя і літаратура беларусаў у кантэксце культурнай спадчыны славян : матэрыялы Рэсп. студ. навук.-практ. канф., Брэст, 19 кастрычніка 2011 г. / Брэсц. дзярж. ун-т ; рэдкал. З. П. Мельнікава [і інш.]. – Брэст, 2012. – С. 33–35.

33. Дорофеенко, М. Л. Виконимы, образованные от названий архитектурных и географических объектов / М. Л. Дорофеенко // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XVIII (65) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 13–14 марта 2013 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2013. – Т.1. – С. 193–195.

34. Дорофеенко, М. Л. Номинативный аспект виконимов Могилёвского района / М. Л. Дорофеенко // Проблемы региональной лингвистики : Памяты д.ф.н., проф. Т. В. Кирилловой (к 90-летию со дня рождения) : материалы Междунар. науч. конф., Тверь, 26–27 апреля 2013 г. / Твер. гос. ун-т ; редкол.: И. М. Ганжина (отв. ред.) [и др.]. – Тверь, 2013. – С. 111–114.

35. Дорофеенко, М. Л. Виконимы Минской области, мотивированные топонимами / М. Л. Дорофеенко // VII Машеровские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 24–25 сентября 2013 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. П. Солодков (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2013. – С. 162–163.

36. Дорофеенко, М. Л. Реализация флористического кода в виконимии Беларуси / М. Л. Дорофеенко // На хвалях мовы: да 90-годдзя з дня нараджэння акадэміка М. В. Бірылы : матэрыялы Міжнар. навук. канф., Мінск, 10–11 верасня 2013 г. / Бел. дзярж. пед. ун-т. – Мінск, 2014. – С. 88–91.

37. Дорофеенко, М. Л. Особенности экспликации антропоморфного кода культуры в виконимии Беларуси / М. Л. Дорофеенко // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XIX (66) Регион. науч.-

практ. конф. преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 13–14 марта 2014 г. : в 2 т. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2014. – Т. 1. – С. 157–159.

38. Дорофеенко, М. Л. Пути презентации топоморфного кода культуры в виконимии Беларуси / М. Л. Дорофеенко // Ономастика Поволжья : материалы XIV Междунар. науч. конф., Тверь, 10–12 сентября 2014 г. / Твер. гос. ун-т ; под ред. И. М. Ганжиной, В. И. Супруна. – Тверь, 2014. – С. 173–176.

39. Дорофеенко, М. Л. Репрезентация эмоционально-характерологического кода в виконимии Беларуси / М. Л. Дорофеенко // VIII Машеровские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 16–17 октября 2014 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2014. – С. 152–153.

40. Dorofeenko, M. Linguistic and geographic representation of semantic peculiarities of vikonyms of the Minsk region / M. Dorofeenko // The Youth of the 21<sup>st</sup> Century: Education, Science, Innovations : materials of the International Conference for Students, Postgraduates and Young Scientists, Vitebsk, December 4, 2014 / Vitebsk State University ; editorial board: I. M. Prischepa (editor in chief) [and others]. – Vitebsk, 2014. – P. 160–162.

41. Дорофеенко, М. Л. Особенности распространения виконимов-коллективных посвящений / М. Л. Дорофеенко // Ономастика в Смоленске и Витебске: проблемы и перспективы исследования : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Смоленск, 17–18 марта 2015 г. / Смол. гос. ун-т ; редкол. И. А. Королёва (отв. ред.) [и др.]. – С. 130–134.

42. Дорофеенко, М. Л. Топонимия и лингвогеография: способы картографирования материала / М. Л. Дорофеенко // IX Машеровские чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 25 сентября 2015 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: И. М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2015. – С. 166–167.

## **РЕЗЮМЕ**

Дорофеенко Марина Леонидовна

### **Виконимия Беларуси: номинативный, лингвогеографический, лингвокультурологический аспекты**

**Ключевые слова:** виконим, виконимическая картина мира, информационное поле, лингвогеография, лингвокультурология, принцип номинации, семантическое поле.

**Цель исследования:** установление номинативных, лингвогеографических и лингвокультурологических особенностей виконимной системы Беларуси.

**Методы исследования:** дескриптивный, сравнительно-сопоставительный, ареальный, картографический, элементы статистического анализа.

**Полученные результаты и их новизна.** Впервые определена номинативная специфика виконимии в сравнении с урбанонимией, выявлены принципы номинации, которым соответствуют внутрисельские названия Беларуси, и установлены основные тематические группы; в лингвогеографическом плане представлены семантические особенности виконимии; смоделирован фрагмент частной разновидности ономастической картины мира – виконимической; определен объем семантических и информационных полей, моделирующих картину мира, установлены их основные конституенты и ядерно-периферийные отношения; выявлен комплекс кодов культуры, реализуемых виконимией Беларуси.

**Рекомендации по использованию полученных результатов.** Результаты могут применяться в процессе разработки теоретических вопросов виконимики с целью совершенствования знаний в области топонимики Беларуси; при чтении курсов по ономастике и краеведению, написании научных работ; выступать базой при создании лексикографических пособий, словарей разного плана (в том числе страноведческого и лингвокультурологического характера); использоваться в деятельности государственных архивов; действовать при составлении туристических маршрутов, при проведении экскурсий.

**Область применения:** лингвистика (топонимика, виконимика, лингвокультурология, лингвогеография), краеведение (страноведение), лексикографическая практика, архивная деятельность.

## РЭЗЮМЭ

Дарафеенка Марына Леанідаўна

### Віканімія Беларусі: намінатыўны, лінгвагеаграфічны, лінгвакультуралагічны аспекты

**Ключавыя слова:** віконім, віканімічная карціна свету, інфармацыйнае поле, лінгвагеаграфія, лінгвакультуралогія, прынцып намінацыі, семантычнае поле.

**Мэта даследавання:** устанаўленне намінатыўных, лінгвагеаграфічных і лінгвакультуралагічных асаблівасцей віканімай сістэмы Беларусі.

**Метады даследавання:** дэскрыптыўны, параўнальна-супастаўляльны, арэальны, картаграфічны, элементы статыстычнага аналізу.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** Упершыню ўстаноўлена намінатыўная спецыфіка віканімі ў параўнанні з урбананіміяй, выяўлены прынцыпы намінацыі, якім адпавядаюць унутрысельскія назвы Беларусі, і вызначаны асноўныя тэматычныя групы; у лінгвагеаграфічным плане прадстаўлены семантычныя асаблівасці віканімі; змадэліраваны фрагмент прыватнай разнавіднасці анамастычнай карціны свету – віканімічнай; вызначаны аб'ём семантычных і інфармацыйных палёў, якія мадэліруюць карціну свету, устаноўлены іх асноўныя канстытуенты і ядзерна-перыферыйныя адносіны; вызначаны комплекс кодаў культуры, рэалізацыі якіх служыць віканімія Беларусі.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні атрыманых вынікаў.** Вынікі могуць прымняцца ў працэсе распрацоўкі тэарэтычных пытанняў віканімікі з мэтай удасканалення ведаў у галіне тапанімікі Беларусі; пры чытанні курсаў па анамастыцы і краязнаўстве, напісанні навуковых прац; выступаць базай пры стварэнні лексікаграфічных дапаможнікаў, слоўнікаў рознага плану (у тым ліку краязнаўчага і лінгвакультуралагічнага харектару); выкарыстоўвацца ў дзейнасці дзяржаўных архіваў; задзейнічацца пры складанні турыстычных маршрутаў, пры правядзенні экспкурсій.

**Галіна прымяняння:** лінгвістыка (тапаніміка, віканіміка, лінгвакультуралогія, лінгвагеаграфія), краязнаўства, лексікаграфічнай практика, архіўная дзейнасць.

## SUMMARY

Maryna L. Darafeyenka

### Viconomy of Belarus: nominative, linguoculturological, lingvogeografic aspects

**Keywords:** viconym, viconymics, picture of the world, information field, linguistic geography, cultural linguistics, principle of the nomination, semantic field.

**The aim of the research:** establishment of the nominative, lingvogeografic and linguoculturological features of viconym system of Belarus.

**The methods of the research:** descriptive, comparative, areal, cartographical, elements of the statistical analysis.

**The results obtained and their novelty.** Nominative specifics of a viconomy in comparison with an urbanonymy is defined for the first time, the principles of the nomination to which there correspond intra rural names of Belarus are revealed and the main theme groups are established; semantic features of a viconomy are presented in the lingvogeografic plan; the fragment of a private kind of an onomastics picture of the world – viconymics – is simulated; the volume of the semantic and the information fields which modeling a world picture is determined, their main constituents and the nuclear and peripheral relations are established; the complex of the codes of culture which are realized by a viconomy of Belarus is defined.

**Recommendations on application of the results.** The results can be applied in the course of development of viconymics theoretical questions aiming at improvement of knowledge in the field of Belarusian toponymics; when reading courses on onomastics and study of local lore, writing of scientific works; to act as a base while creating lexicographic works, different kinds of dictionaries (including regional geographic and linguoculturological); to be used in the activity of state archives; to be involved while drawing up tourist routes, when carrying out excursions.

**The sphere of application:** linguistics (toponymics, viconymics, cultural linguistics, linguistic geography), study of local lore (regional geography), lexicographic practice, archival activity.

Подписано в печать 14.12.2015. Формат 60×84  $\frac{1}{16}$ . Бумага офсетная.  
Ризография. Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,75.  
Тираж 100 экз. Заказ 760, 761.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика  
в республиканском унитарном предприятии  
«Издательский центр Белорусского государственного университета».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.  
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.