

УДК 159.923.2: 316.752

ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА СТАНОВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ГРУППОВОГО УРОВНЯ У ЮНОШЕСТВА*

Л.Н. СПИВАК, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и практической психологии Каменец-Подольского Национального университета имени Ивана Огиенко

В статье представлены результаты эмпирического изучения развития культурных ценностей группового уровня у юношества. Установлены особенности иерархии культурных ценностей группового уровня в юношеском возрасте. Выявлено, что в юности приоритетными являются ценности полюса «равноправие» (равенство, социальная справедливость, ответственность, помощь другому, честность), связанные с обеспечением социально-ответственного поведения. Второе место по значимости занимают ценности полюса «мастерство/ господство» (амбиции, успех, компетентность), выявляющие особенности регулирования отношений личности к своему природному и социальному окружению. Констатируется, что значимость культурных ценностей группового уровня для юношей и девушек незначительно уменьшается от 17-18 до 21-22 лет.

Ключевые слова: культурные ценности, юношеский возраст, регулирования отношений личности

AGE DYNAMIC OF DEVELOPMENT OF YOUNG CULTURAL VALUES GROUP LEVEL

L.N. SPIVAK, PhD in Psychology, Associate Professor

In this article presents the results of an empirical study of development of young personality of cultural values group level. It was found the features of the hierarchy of cultural values group level. It revealed in his youth are priority values of the pole «equality of rights» (equality, social justice, responsibility, helping another, honesty) associated with providing socially responsible behaviour. Second in importance was the values of the pole «skill/ domination» (ambitions, success, competence), revealing the features of regulation of the relations of the personality to his natural and social environment. Stated that the significance of group level's values for juvenile is slightly decreased from 17-18 to 21-22 years.

Keywords: cultural values, youth, regulation of the relations of the personality

Введение. Юношеский возраст является наиболее чувствительным к общественным и социальным трансформациям, которые обуславливают значительное влияние на становление у личности этого возраста ценностей группового уровня. Ведь юность является периодом вхождения психики индивида в объективный и

нормативный дух конкретной эпохи, в культуру определенной общности. Тогда как иерархия культурных ценностных ориентаций группового уровня у представителей каждой общности является необходимым условием достижения консенсуса, то есть ее стабильности. В связи с этим, в психологической науке

* Статья поступила в редакцию 9 ноября 2014 года.

актуализируется потребность в исследовании проблемы развития культурных ценностей группового уровня в юности.

Отметим, что результаты изучения особенностей становления универсальных общечеловеческих ценностей индивидуального уровня в юношеском возрасте с помощью соответствующего опросника Ш.Шварца [1] представлены в ряде исследований психологов (Н.А.Буравлева, 2011; Т.Н.Зелинская, 2014; Н.М.Лебедева, 2000; Л.Е.Просандеева, 2012; и др.). Однако проблема становления культурных ценностей группового уровня (по Ш.Шварцу) у юношества осталась малоисследованной в психологической науке.

Описание исследования. С целью изучения очерченной проблемы использовался опросник культурных ценностных ориентаций Ш.Шварца (SVS – Schwartz Value Survey) в адаптации Н.М.Лебедевой [2]. Выбор этого опросника обусловлен его преимуществами по сравнению с другими методиками изучения ценностей группового уровня. В частности, значительное количество ценностей (57) способствовало детальному изучению приоритетных ценностных ориентаций группового уровня у личности юношеского возраста. Так, представленные в опроснике культурные ценности группового уровня или культурные ценностные ориентации (руководящие жизненные принципы) отражают три основных способа решения обществом базовых проблем регулирования деятельности человека. Эти способы служат тремя измерениями, согласно которым одна культура отличается от другой. Первое измерение – сущность взаимодействий между личностью и группой. Полюсами первого измерения являются: «автономия» («интеллектуальная автономия» – широта взглядов, любознательность, творчество; «аффективная автономия» – удовольствие, многообразие жизни, наслаждение) и «принадлежность» (социальный порядок, уважение к традициям, безопасность, долг, мудрость). Второе измерение – обеспечение социально-ответственного поведения. Полюсами второго измерения выступают: «иерархия» (социальная власть, авторитетность, подчинение, богатство) и «равноправие» (равенство, социальная справедливость, ответственность, помощь другому, честность). Третье измерение – регулирование

отношения личности к своему природному и социальному окружению. Полюсы третьего измерения – «гармония» (мир на земле, единство с природой, защита окружающей среды) и «мастерство/ господство» (амбиции, успех, компетентность). Каждое утверждение опросника отражает ценности означенных выше полюсов измерений ценностей. Респондентам предлагалось проранжировать все ценности по степени их значимости, от -1 (незначимая ценность) до 7 (важнейшая ценность). Обработка результатов проводилась согласно с ключами по таким полюсам ценностей: «иерархия»; «мастерство/ господство»; «равноправие»; «интеллектуальная автономия»; «аффективная автономия»; «гармония»; «принадлежность».

Во избежание излишней субъективности оценки, то есть определенного стиля реагирования у каждого человека, что проявляется в склонности группировать разные оценки на конкретном отрезке шкалы (использовать только самые высокие, средние или низкие оценки), по рекомендации Ш.Шварца, для обработки полученных данных была применена процедура центрирования. Проведение такой процедуры предусматривало вычисление среднего по всем ценностям для каждого респондента. После этого вычисленное значение добавлялось к среднему по каждому полюсу ценностей и от полученной суммы вычиталось число 4. Полученное значение считалось истинным показателем проявления конкретной ценностной ориентации у каждого испытуемого.

Результаты исследования. Эмпирической базой исследования стали результаты этого опросника, которые были получены в 2012–2013 гг. средством психологического диагностирования украинских студентов дневной и заочной форм обучения высших учебных заведений городов Киев, Луганск, Ровно, Каменец-Подольский и Бердянск. Выборку составили 1303 респондента в возрасте от 17 до 22 лет, а именно: 263 – от 17 до 18 лет; 261 – от 18 до 19 лет; 259 – от 19 до 20 лет; 262 – от 20 до 21 года; 258 – от 21 до 22 лет.

С целью наглядности, полученные количественные данные по возрастной динамике иерархии культурных ценностей группового уровня юношей и девушек представлены в табл. 1.

Таблица 1 – Возрастная динамика иерархии культурных ценностей группового уровня у юношества (данные в средних значениях рангов), n=1303

№ п/п	Полюса ценностей	Возрастные группы				
		от 17 до 18 лет, n=263	от 18 до 19 лет, n=261	от 19 до 20 лет, n=259	от 20 до 21 года, n=262	от 21 до 22 лет, n=258
1.	Равноправие	,48	,5,6	,42	,33	,17
2.	Мастерство / господство	,12	,22	,5,1	,72	,71
3.	Принадлежность	,98	,99	,95	,78	,66
4.	Интеллектуальная автономия	,19	,93	,18	,13	,42
5.	Аффективная автономия	,95	,98	,84	,9	,33
6.	Гармония	,59	,75	,6	,57	,5
7.	Иерархия	,88	,78	,25	,03	,65
	Общее среднее значение	,54	,55	,53	,47	,38

Как видно из табл.1, для современного юношества достаточно значимы оба полюса («автономия» и «принадлежность») первого измерения «природа взаимодействий между личностью и группой». В то же время несколько большее значение респонденты предоставили ценностям полюса «автономия». Так, представители обществ, основными для которых является ценность «автономии», имеют возможность проявлять собственную независимость, самостоятельность, индивидуальность, свои чувства, идеи, преимущества, способности и т.д. Заметим, что среди ценностей полюса «автономии» выделяются ценности интеллектуальной и аффективной автономии. Эмпирически констатировано, что для юношей и девушек более важными являются ценности интеллектуальной автономии, по сравнению с аффективной автономией. Значимость ценностей интеллектуальной автономии («широта взглядов», «любопытность», «творчество») варьирует от 4,42 до 5,19; тогда как важность ценностей аффективной автономии («наслаждение», «удовольствие», «многообразие жизни») – от 4,33 до 4,98. Сравнивая указанные результаты со значениями общего среднего рангов всех ценностей (от 4,38 до 4,55), отметим, что они частично совпадают и незначительно превышают эти значения. Характеризуя выявленную возрастную динамику, отметим, что по мере взросления юношества зафиксировано незначительное уменьшение значимости ценностей полюса «автономия» (ценностей интеллектуальной автономии – от 5,19

в 17-18 лет до 4,42 в 21-22 года, а ценностей аффективной автономии – от 4,95 в 17-18 лет до 4,33 в 21-22 года). На наш взгляд, выявленные особенности связаны с завершающим этапом обучения, началом профессиональной деятельности, созданием семьи.

Ценности полюса «принадлежность» первого измерения, а именно – «социальный порядок», «долг», «уважение к традициям» и «мудрость», получили от юношей и девушек достаточно высокие и несущественно отличные ранги – от 4,66 до 4,99. Эти ранги несколько превышают все показатели общего среднего результатов ранжирования по всем ценностям (от 4,38 до 4,55) во всех возрастных группах респондентов. Полученные результаты объясняются тем, что юность является периодом интенсивного становления как личностной, так и групповой идентичности. Тогда как смысл жизни людей в обществах, основополагающими для которых являются ценности «принадлежности», заключается в социальных отношениях; направленности на сохранение существующего общественного порядка; в идентификации с группой, соблюдении ее целей, образа жизни и т.п.

Раскрывая полученные результаты по другим измерениям культурных ценностей группового уровня, отметим, что все респонденты предоставили высокий уровень значимости такому полюсу второго измерения, как «равноправие». Результаты ранжирования ценностей этого полюса располагаются в пределах от 5,17 до 5,6. Заметим, что эти ранги превышают

общее среднее результатов ранжирования по всем ценностям (от 4,38 до 4,55) во всех возрастных группах испытуемых. Следуя логике научной позиции Ш.Шварца, подчеркнем, что важной проблемой общества является обеспечение социально-ответственного поведения его представителей. Решение этой проблемы осуществляется средствами побуждений юношества считаться с благополучием других, координировать свои действия, что способствует регулированию неизбежной зависимости между людьми. На наш взгляд, выбор этого полюса ценностей юношами и девушками свидетельствует о преобладании у них стремлений к признанию морального равенства людей, заботы о благополучии окружающих и т.п. Приоритетность ценностей полюса «равноправие» (равенство, справедливость, ответственность, помощь другому, честность) обусловлено интенсификацией в юности процесса самоосознания личностью себя как представителя государства, нации, который до истечения этого возрастного периода конкретизируется в новой, общественно значимой позиции.

Характеризуя возрастную динамику иерархии культурных ценностных ориентаций по полюсу «равноправие», подчеркнем, что в диапазоне 17-18 лет оценку (5,48), которая является одной из самых высоких, можно связать с сильным стремлением юношества к достижению совершеннолетия. Тогда как в диапазоне 18-19 лет наивысшую оценку указанной ценности (5,6) – с фактическим признанием зрелости со стороны общества. Отметим, что среди самоидентитетов респондентов 17-19 лет первые места занимают такие, как: украинец, гражданин Украины. Незначительное уменьшение значимости этого типа ценностей с 5,42 (19-20 лет) и 5,33 (20-21 год) до 5,17 (21-22 года) можно объяснить предоставлением этими исследуемыми с возрастом большего приоритета решению не общественно важных, а личных задач: выбор профессионального пути, жизненной стратегии и брачного партнера. Юноши и девушки 19-22 лет первостепенное значение среди собственных самоидентитетов предоставили таким, которые касаются решения упомянутых выше личных задач – будущий специалист, профессионал (психолог, учитель и т.п.), супруг или супруга и т.д.

По сравнению с полюсом «равноправие», альтернативному полюсу второго измерения,

«иерархия», молодые люди оказали значительно меньшую значимость (результаты ранжирования – от 3,65 до 4,25). Подчеркнем, что эти ранги также несколько меньше, сравнительно с общим средним результатов ранжирования по всем ценностям (от 4,38 до 4,55). Полученные количественные данные по полюсу «иерархия» свидетельствуют о негативном отношении респондентов к легитимизации неравенства в распределении власти, ролей и ресурсов. Наименее приоритетными для юношества оказались следующие ценностные ориентации: авторитетность, богатство, социальная власть, покорность. Относительно возрастной динамики зафиксировано незначительное увеличение результатов ранжирования (от 3,78 до 4,25) для этого полюса ценностей от 17 до 20 лет и незначительное уменьшение таких результатов (от 4,03 до 3,65) – от 20 до 22 лет, что обусловлено углублением с возрастом самоосознания респондентами себя как представителя общества, государства, нации и т.п. На наш взгляд, результаты, полученные по полюсу ценностей «иерархия», связаны с превалированием в мотивационной сфере личности 17-22 лет альтернативного полюса «равноправие», а также с появлением у молодежи потребности в глубоком осмыслении общественных процессов, которые усиливаются по мере взросления.

Относительно ценностей полюса «гармония» (мир на Земле, защита окружающей среды, единство с природой) зафиксированы незначительные отличия ранги во всех возрастных диапазонах (от 4,5 до 4,75), большинство из которых несколько превышает общие средние значения (от 4,38 до 4,55). Очерчивая возрастную динамику иерархии ценностей полюса «гармония» для юношества, отметим, что значимость этих ценностей сначала незначительно увеличивается от 4,59 (17-18 лет) до 4,75 (18-19 лет), а затем – незначительно уменьшается от 4,6 (19-20 лет) до 4,57 (20-21 год) и 4,5 (21-22 года). Для юношей и девушек, избравших ценности полюса «гармония» как вариант решения представленной выше общественной проблемы третьего измерения, характерно принятие внешнего мира в целом, доминирование попыток понять и оценить окружающую среду, а не трансформировать ее.

Сравнительно с предварительно описанным полюсом, весьма высокие ранги (от 4,71 до 5,22) со стороны респондентов получили такие

ценности третьего измерения, которые относятся к полюсу «мастерство / доминирование», и касаются решения обществом проблемы регулирования отношений людей к окружающей среде, как природной, так и социальной. Эти ранги являются несколько большими, сравнительно с общим средним результатов ранжирования по всем ценностям (от 4,38 до 4,55). Отметим, что результаты ранжирования ценностей этого полюса подтверждают стремление юношей и девушек к активному самоутверждению с целью трансформации социальной и природной среды для достижения личных или групповых целей. Освещая возрастную динамику иерархии ценностей полюса «мастерство / доминирование», отметим, что интенсивность очерченного выше стремления несущественно повышается от 17-18 лет до 18-19 лет и, начиная с 18-19 лет до 21-22 лет, несущественно снижается. Так, констатируется, что со стороны респондентов 17-18 лет ценности указанного полюса получили достаточно высокие ранги (5,12), что обусловлено их стремлением к достижению совершеннолетия и активному самоутверждению. Наивысшие ранги (5,22) ценности компетентности, успеха и амбиций получили от исследуемых 18-19 лет, которые достигли формального совершеннолетия. Незначительно ниже, однако также достаточно высокие ранги (5,1) ценности этого полюса получили от респондентов 19-20 лет, что связано с достижением ими формальной зрелости и личностным самоопределением. Ценностям полюса «мастерство / доминирование» третьего измерения юноши и девушки в возрасте 20-21 год и 21-22 года придали несколько меньшей значимости – 4,72 и 4,71 соответственно. Незначительное снижение до 20-22 лет результатов ранжирования ценностей указанного полюса можно объяснить превалярованием в мотивационной сфере личности этого возрастного диапазона стремлений к более активному самоутверждению в личной и профессиональной сферах жизнедеятельности.

Заключение. Таким образом, результаты, которые были получены с помощью опросника культурных ценностных ориентаций Шварца, позволили сформулировать следующие выводы. Приоритетными для молодежи являются ценности полюса «равноправие» (равенство, социальная справедливость, ответственность, помощь другому, честность) второго измерения, связанные с обеспечением социально-ответственного поведения. Второе место по значимости заняли ценности полюса «мастерство / господство» (амбиции, успех, компетентность) третьего измерения, выявляющие особенности регулирования отношений личности к своему природному и социальному окружению. Три следующих ранга получили ценности обоих полюсов, касающихся первого измерения «сущность взаимодействий между личностью и группой». А именно: 3 ранг – ценности полюса «принадлежность» (социальный порядок, безопасность, обязанность, мудрость, уважение к традициям); 4 ранг – «интеллектуальная автономия» (широта взглядов, любознательность, творчество); 5 ранг – «аффективная автономия» (удовольствие, многообразие жизни, наслаждение). Наименьшие значения, соответственно 6 и 7 ранги, юноши и девушки оказали ценностям полюса «гармония» (мир на Земле, единство с природой, защита окружающей среды) третьего измерения и полюса «иерархия» (авторитетность, богатство, социальная власть, покорность) второго измерения. В целом, резюмируя полученные результаты, подчеркнем, что от 17–18 до 21–22 лет незначительно уменьшается значимость культурных ценностей группового уровня для юношества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.
2. Татарко, А.Н. Методы этнической и кросс-культурной психологии: учеб.-метод. пособие / А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 238, [2] с.

Дизайн обложки – О.Н. Суша
Компьютерная верстка – Л.Н. Шалаева

Подписано в печать 27.11.2015 г.
Формат 60×84 ¹/₈. Усл. печ. л. 8,8. Уч.-изд. л. 6,9. Тираж 305 экз. Заказ .