

ЭСТЕТИКА АУТЕНТИЧНОСТИ УИЛЬЯМА ХЭТЧЕРА

Этика аутентичности американского философа Уильяма С. Хэтчера (Hatcher, William S., 1935-2005 гг.) практически неизвестна на постсоветском пространстве. Однако то обстоятельство, что на Западе У. Хэтчер является известным ученым, а его работы вызвали активные дискуссии, побуждает нас обратиться к исследованию данной темы.

Понимание этической концепции Хэтчера следует начать с обращения к личности философа. Уильям Хэтчер – профессиональный математик, автор либо соавтор более чем 50 профессиональных статей и книг по математике, логике и философии. То, что по вероисповедованию Хэтчер был бахаи (с 1957 г.), очень важно для понимания его работ. Американский философ был не просто последователем Веры Бахаи, но и ее активным деятелем: ученым-апологетом и административным работником (членом

духовных собраний бахаи, в том числе в России). Хэтчер признавал значительное влияние на его философию не только религии бахаи (его подход «отражает дух и идеи персидских религиозных мыслителей Бахауллы и его сына Абдул-Баха» [2, 7]), но и Платона, экзистенциалистов и других философов. Само понятие этики аутентичности сразу ассоциативно приводит нас к понятию аутентичности у Ж.-П. Сартра. Термин «аутентичный» Хэтчер применяет к «взаимоотношению или взаимодействию, если оно отражает основные принципы, лежащие в основе категории, к которой принадлежит данное взаимодействие. Другими словами, аутентичное взаимодействие – это идеальное взаимодействие среди всех возможных в данной категории» [2, 8]. Таким образом, изучение «подлинных» отношений между людьми является ключевым в исследованиях Хэтчера в сфере этики.

Кратко изложить концепцию Хэтчера можно, перечислив основные аксиомы и их следствия, которые использует философ:

Аксиома 1. Человек есть высшая ценность в мироздании. Хэтчер постулирует это, исходя из критерия сложности структурной организации, согласно которому приоритет (среди всего сотворенного) принадлежит человеку.

Аксиома 2. Ценность человека является внутренне присущей ему и всеобщей.

Аксиома 3. Высшие ценности представляют собой цели, а низшие – средства [5, 151]. Поэтому следует всегда использовать низшие ценности как средства для достижения высших. Никогда не следует жертвовать высшими ценностями для обретения низших. Нравственность сводится к стремлению к аутентичным человеческим отношениям. Любая идеология является ложной, так как в идеологии человек ставится ниже определенных доктринальных положений, и поэтому считается узаконенным принесение человека или человеческих отношений в жертву для утверждения этих положений. Идеологии, критикуемые Хэтчером: легализм, романтизм, гуманизм, индивидуализм, коллективизм.

Аксиома 4. Поведение человека определяется главным образом его представлениями о реальности, а не реальностью как таковой. Из этого, по Хэтчеру, следует, что если кто-либо не воспринимает человека как высшую ценность, то он будет использовать других людей в качестве средств для достижения своих целей (вопреки аксиоме 1).

Аксиома 5. Человек способен как на предельную жестокость, так и на предельный альтруизм. Следовательно, человек не может действовать жестоким образом по отношению к другим людям, если он считает их высшей ценностью в мироздании.

В итоге Хэтчер приходит к тому, что альтруизм должен быть основой нравственного поведения. Этот принцип философ выражает следующим образом: «В наших отношениях к другому человеку мы всегда должны стремиться действовать таким образом, чтобы наращивать имеющуюся альтруистическую любовь и ее дальнейший потенциал [2, 77]».

В русскоязычной науке не существует фундаментального анализа и оценки изложенной концепции. Упоминание о концепции американского ученого можно найти в одной из статей В.Ю.Перова [1]. Для этого автора подход Хэтчера является лучшим примером подхода, согласно которому религиозность есть не необходимое, а только возможное условие нравственности. Концепцию Хэтчера В.Перов называет «попыткой дать современную интерпретацию внеконфессиональной и деидеологизированной религиозной этики пантеистического толка» [1, 530]. Философ акцентирует внимание на спорном моменте этики Хэтчера, а именно вопросе о соотношении Бога и человека как высших ценностей. В. Перов ставит вопрос, может ли человек одновременно ориентироваться в своем поведении на Бога и на человека (других людей). Стоит заметить, что в этом вопросе содержится проблема соотношения ориентации человека на человека, с одной стороны, и ориентации не на Бога, но на религию как социальный институт, а точнее – на религиозную организацию, создаваемую людьми на основе их представлений о Боге, – с другой.

Кратко суть подхода У. Хэтчера можно выразить в следующем: 1) попытка обоснования морали, основанной на религиозных представлениях, но пригодной для атеистов; 2) акцентирование внимания на определении «аутентичности»; 3) обоснование альтруизма как нравственного императива.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Перов В. Ю. Этика без религии (Критика религиозного обоснования морали). – Вестник МГТУ, т. 3. – № 3, 2000. – С. 525-534.
2. Хэтчер У. Этика аутентичных отношений. – СПб., 1999. – 156 с.