

*Доманская А. И.
Белорусский государственный университет*

МОДЕЛИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЛИГИИ ПО НИНИАНУ СМАРТУ (ПОДХОДЫ И КРИТЕРИИ)

Сегодня все большее число ученых, молодых исследователей и студентов обращаются к религиозной тематике.

Но есть ли ясность в понимании целей и методов исследования религии? Сегодня каждому исследователю, стремящемуся открыть нечто значимое и ценное, приходится ходить по узкой грани между наукой, философией и теологией. Сегодня эта грань размыта, прежде всего, потому что в академической среде отсутствует единая религиоведческая парадигма. В сфере религиозных исследований методологическая проблема усугубляется еще и тем, что практически отсутствует единство в понимании исследуемого предмета. Существует несколько позиций в понимании сущности религии, и в зависимости от этого определяется предмет исследования.

Знаменитый шотландский религиовед Ниниан Сمارт (1927-2001), чьи взгляды на религию и возможность ее научного изучения рассматриваются далее в докладе, в своей статье «Научное изучение религии в ее многообразии» выделяет несколько различных моделей изучения религии.

Первая модель – модель конструктивного традиционализма. В рамках этой модели изучение религиозных феноменов осуществляется из перспективы определенной религиозной традиции (чаще всего различных христианских конфессий) и подчинено конструктивному представлению определенной традиции как выражающей духовную и интеллектуальную истину. Представители: К. Барт, К. Юнг, П. Тиллих, Д. Робинсон.

Второй подход к изучению религиозных феноменов связан с философской теологией и характеризуется прежде всего установкой на рассмотрение проблемы существования и природы Бога (Абсолюта). Этот подход можно назвать плюралистической теологией.

Третий подход связан с позитивистским рассмотрением религии: целью исследователя в рамках данного подхода представляется изучение и описание истории веры без оценочных суждений и суждений о содержании и истинности веры. Позитивистское ядро этого подхода не гарантирует его объективности и не может защитить исследователя от проблем оценочного рассмотрения феноменов.

В настоящее время в условиях контакта и взаимодействия различных религий в глобализирующемся мире многие представители различных религий (например, Вивекиананда) вступают в конструктивный диалог, целью которого является совместный поиск истины и обмен опытом. По мнению Н. Смарта, этот путь исследования религии можно назвать четвертым подходом.

Представленные выше подходы не могут быть названы научными подходами к изучению религии. В них могут использоваться научные методы, но основная направленность этих исследований – не научно-описательная, а экспрессивистская, проповедческая, философская – в выражении определенного способа отношения с миром.

Существует ли объективное, ценностно-нейтральное религиоведение, которое можно было бы назвать научным? Модели такого относительно ценностно-нейтрального исследования религии представляют собой историческое религиоведение, сравнительное религиоведение, феноменология религии и исследования религии в контексте специальных гуманитарных дисциплин, таких как социология, антропология, психология, география. Помимо этих устоявшихся моделей, наметились и другие исследовательские модели, изучающие гендерные аспекты религии, религиозность малых групп и прочие.

Н. Смарт полагает, что антропология и историческое религиоведение, если между ними будет достигнуто сотрудничество, может на современном этапе развития религиоведения серьезно улучшить научного понимания символического поведения человека. Поэтому свои исследовательские

усилия Н. Смарт сфокусировал именно в области исторического религиоведения и предложил определенную исследовательскую методику, позволяющую достаточно полно и многогранно описывать, анализировать и даже сравнивать между собой различные религии.

Эта модель исследования религии, предполагающая выделение семи основных измерений религии, поддающихся наблюдению или выявлению другими социо-психологическими методами, изложенная в работе «Религии мира» принесла Н. Смарту широкую известность.

По Смарту, основными аспектами или измерениями религии выступают следующие: 1) доктринальный (или доктринально-философский); 2) ритуальный (или ритуально-практический); 3) опытный (или опытно-эмоциональный); 4) этический (этико-правовой); 5) мифологический (или нарративно-мифологический); 6) материальный; 7) социальный (институциональный).

Выделение в религиозной системе этих семи измерений позволяют исследователю, последовательно описывая каждое из измерений, произвести ее глубокий и полный анализ и уделить внимание основным моментам религиозного сознания, религиозной практики и религиозных институтов. Несомненным достоинством модели является ее инструментальность.