

КРИТЕРИЙ ОПТИМАЛЬНОСТИ ДЛЯ ОДНОЙ ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ ЛИНЕЙНОЙ ЗАДАЧИ ПОТОКОВОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

The new formula of an increment of criterion function is received. The criterion of an optimality based on calculation of a part of a vector of potentials is proved.

Рассмотрим конечную ориентированную обобщенную сеть $G=(I, U)$, $|U|>>|I|$ с множеством узлов I и множеством дуг U без кратных дуг и петель. Пусть $I^* \subseteq I$ – множество узлов с переменными интенсивностями $\pm x_i$, $I^* \neq \emptyset$, $\text{sign}(i)=1$, если $i \in I_+^*$, $\text{sign}(i)=-1$, если $i \in I_-^*$, $I_+^* \subseteq I^*$, $I_+^* \cap I_-^* = \emptyset$. $I \setminus I^*$ – множество узлов с постоянными интенсивностями a_i , $i \in I \setminus I^*$. Введем для узлов $i \in I^*$ характеристику c_i , которая для узлов из множества I_+^* означает затраты, связанные с увеличением производства на единицу продукта, для узлов из множества I_-^* – затраты на хранение единицы продукта. Остальные характеристики оставим традиционными: d_{ij} – пропускная способность дуги (i, j) ; x_{ij} – дуговой поток; c_{ij} – стоимость перевозки единицы потока по дуге (i, j) , μ_{ij} – коэффициент преобразования дугового потока по дуге (i, j) , $\mu_{ij} \in [0, 1]$, $(i, j) \in U$, $I_i^*(U) = \{j : (i, j) \in U\}$, $I_i^-(U) = \{j : (j, i) \in U\}$. На обобщенной сети G рассмотрим математическую модель экстремальной задачи вида

$$\varphi(x) = \sum_{(i,j) \in U} c_{ij} x_{ij} + \sum_{i \in I^*} c_i x_i \rightarrow \min, \quad (1)$$

$$\sum_{j \in I_i^*(U)} x_{ij} - \sum_{j \in I_i^-(U)} \mu_{ji} x_{ji} = \begin{cases} x_i \text{ sign } (i), & i \in I^* \\ a_i, & i \in I \setminus I^* \end{cases}, \quad (2)$$

$$\sum_{(i,j) \in U} \lambda_{ij}^p x_{ij} + \sum_{i \in I^*} \lambda_i^p x_i = \beta^p, \quad p = \overline{1, q}, \quad (3)$$

$$0 \leq x_{ij} \leq d_{ij}, \quad (i, j) \in U, \quad b_{*i} \leq x_i \leq b_i^*, \quad i \in I^*. \quad (4)$$

Вектор $x = (x_{ij}, (i, j) \in U, x_i, i \in I^*)$ – план, $x \in X$ (X – множество планов), если на нем выполняются ограничения (2) – (4) задачи. План $x^0 \in X$ оптимальен, если $c'x^0 = \min c'x$, $x \in X$, $c = (c_{ij}, (i, j) \in U, c_i, i \in I^*)$. При заданном $\varepsilon \geq 0$, ε – оптимальный план $x^e = (x_{ij}^e, (i, j) \in U, x_i^e, i \in I^*)$ определяется неравенством $c'x^e - c'x^0 \leq \varepsilon$, $x^e \in X$. Пара $\{x, K\}$ из плана и опоры K [1, 2] – опорный план. Совокупность множеств $K = \{U_K, I_K^*\}$ может быть представлена в виде объединения непересекающихся совокупностей множеств $R = \{U_R, I_R^*\}$, $W = \{U_W, I_W^*\}$, $U_R \subseteq U \setminus U_W$, $I_W^* \subseteq I^* \setminus I_R$ и $U_K = U_R \cup U_W$, $U_R \cap U_W = \emptyset$, $I_K^* = I_R^* \cup I_W^*$, $I_R^* \cap I_W^* = \emptyset$ со свойствами, приведенными в [2]. Опорный план $\{x, K\}$ – невырожденный, если он удовлетворяет следующим условиям:

$$0 < x_{ij} < d_{ij}, \quad (i, j) \in U_K, \quad b_{*i} < x_i < b_i^*, \quad i \in I_R^*. \quad (5)$$

Наряду с планом x рассмотрим план \bar{x} , $\Delta x = \bar{x} - x$. Из [2] следует, что для приращения $\Delta x = (\Delta x_{ij}, (i, j) \in U; \Delta x_i, i \in I^*)$ выполняются соотношения:

$$\begin{aligned} \Delta x_{ij} &= \sum_{(\tau, p) \in U \setminus U_R} \delta_{ij}^{\tau p} \Delta x_{\tau p} + \sum_{\gamma \in I^* \setminus I_R^*} \delta_{ij}^\gamma \Delta x_\gamma, \quad (i, j) \in U_R, \\ \Delta x_i &= \sum_{(\tau, p) \in U \setminus U_R} \delta_i^{\tau p} \Delta x_{\tau p} + \sum_{\gamma \in I^* \setminus I_R^*} \delta_i^\gamma \Delta x_\gamma, \quad i \in I_R^*, \end{aligned} \quad (6)$$

$$\sum_{(\tau, \rho) \in U \setminus U_R} \Lambda_{\tau\rho}^p \Delta x_{\tau\rho} + \sum_{\gamma \in I^* \setminus I_R^*} \Lambda_\gamma^p \Delta x_\gamma = 0, \quad p = \overline{1, q}. \quad (7)$$

Запишем (6), (7) в матрично-векторной форме:

$$\Delta x_R = S_W \Delta x_W + S_N \Delta x_N, \quad \Delta_W \Delta x_W = -\Lambda_N \Delta x_N, \quad (8)$$

$$\Delta x_W = \{\Delta x_{ij}, \quad (i, j) \in U_W; \quad \Delta x_i, \quad i \in I_W^*\}, \quad \Delta x_R = (\Delta x_{ij}, \quad (i, j) \in U_R; \quad \Delta x_i, \quad i \in I_R^*),$$

$$\Delta x_N = \{\Delta x_{ij}, \quad (i, j) \in U_N; \quad \Delta x_i, \quad i \in I_N^*\},$$

$$S_W = (\delta_{\tau\rho}, \quad (\tau, \rho) \in U_W; \quad \delta_\gamma, \quad \gamma \in I_W^*), \quad S_N = (\delta_{\tau\rho}, \quad (\tau, \rho) \in U_N; \quad \delta_\gamma, \quad \gamma \in I_N^*).$$

Матрицы Λ_W и Λ_N состоят из детерминантов структур [1, 2], порожденных элементами множеств W , $N = \{U_N, I_N^*\}$, $U_N = U \setminus U_K$, $I_N^* = I^* \setminus I_K$, $\Lambda_W = (\Lambda_{W_1}, \Lambda_{W_2})$,

$$\begin{aligned} \Lambda_{W_1} &= (\Lambda_{\tau\rho}^p, \quad p = \overline{1, q}; \quad (\tau, \rho) \in U_W), \quad \Lambda_{W_2} = (\Lambda_\gamma^p, \quad p = \overline{1, q}, \quad \gamma \in I_W^*), \quad \Lambda_{\tau\rho}^p = \sum_{(i, j) \in U_R} \lambda_{ij}^p \delta_{ij}^{\tau\rho} + \\ &+ \sum_{i \in I_R^*} \lambda_i^p \delta_i^{\tau\rho} + \lambda_{\tau\rho}^p, \quad \Lambda_\gamma^p = \sum_{(i, j) \in U_R} \lambda_{ij}^p \delta_{ij}^\gamma + \sum_{i \in I_R^*} \lambda_i^p \delta_i^\gamma + \lambda_\gamma^p. \end{aligned}$$

Столбцы матриц

$S_W = (\delta_{\tau\rho}, \quad (\tau, \rho) \in U_W; \quad \delta_\gamma, \quad \gamma \in I_W^*)$ и $S_N = (\delta_{\tau\rho}, \quad (\tau, \rho) \in U_N; \quad \delta_\gamma, \quad \gamma \in I_N^*)$ в совокупности составляют базис пространства решений однородной системы, порожденной системой (2) [1, 2].

Совокупность множеств $W = \{U_W, I_W^*\}$, на основе которой построены компоненты вектора Δx_W , выбрана таким образом, чтобы $|\Lambda_W| \neq 0$. Поскольку K – опора, то $|\Lambda_W| \neq 0$ [2]. Следовательно, из (8) однозначно вычисляется вектор Δx_W :

$$\Delta x_W = -\Lambda_W^{-1} \Lambda_N \Delta x_N. \quad (9)$$

Используя соотношения (6), вычислим приращение целевой функции:

$$\begin{aligned} \Delta \phi(x) &= \sum_{(i, j) \in U} c_{ij} \Delta x_{ij} + \sum_{i \in I} c_i \Delta x_i = \sum_{(\tau, \rho) \in U \setminus U_R} \Delta_{\tau\rho} \Delta x_{\tau\rho} + \sum_{\gamma \in I^* \setminus I_R^*} \Delta_\gamma \Delta x_\gamma, \\ \Delta_{\tau\rho} &= \sum_{(i, j) \in U_R} c_{ij} \delta_{ij}^{\tau\rho} + \sum_{i \in I_R^*} c_i \delta_i^{\tau\rho} + c_{\tau\rho}, \quad \Delta_\gamma = \sum_{(i, j) \in U_R} c_{ij} \delta_{ij}^\gamma + \sum_{i \in I_R^*} c_i \delta_i^\gamma + c_\gamma. \end{aligned}$$

$$\text{Обозначим } r' = \Delta'_W \Lambda_W^{-1}, \quad r = (r_1, r_2 \dots r_q), \quad \tilde{\Delta}_N = (\tilde{\Delta}_{\tau\rho}, \quad (\tau, \rho) \in U_N; \quad \tilde{\Delta}_\gamma, \quad \gamma \in I_N^*),$$

$$\tilde{\Delta}_{\tau\rho} = \Delta_{\tau\rho} - \sum_{p=1}^q r_p \Lambda_{\tau\rho}^p, \quad (\tau, \rho) \in U_N, \quad \tilde{\Delta}_\gamma = \Delta_\gamma - \sum_{p=1}^q r_p \Lambda_\gamma^p, \quad \gamma \in I_N^*.$$

С учетом (9) получаем

$$\Delta \phi(x) = \sum_{(\tau, \rho) \in U_N} \tilde{\Delta}_{\tau\rho} \Delta x_{\tau\rho} + \sum_{\gamma \in I_N^*} \tilde{\Delta}_\gamma \Delta x_\gamma. \quad (10)$$

С использованием результатов работы [3] доказана

Теорема (критерий оптимальности). Соотношения

$$\tilde{\Delta}_{ij} x_{ij} = \min_{0 \leq \omega \leq d_{ij}} \tilde{\Delta}_{ij} \omega, \quad (i, j) \in U_N, \quad \tilde{\Delta}_i x_i = \min_{b_i \leq v \leq b_i^*} \tilde{\Delta}_i v, \quad i \in I_N^*,$$

достаточны, а в случае невырожденности (5) и необходимы для оптимальности опорного плана $\{x, K\}$.

1. Pilipchuk L.A., Malakhouskaya Y.V., Kincaid D.R., Lai M. // East-West J. of Mathematics. 2002. Vol. 4. № 2. P. 191.

2. Pilipchuk L.A., Koliago Y.L., Pesheva Y.H. // Application of Mathematics in Engineering and Economics: Proceedings of the 29 th International Summer School. Sofia, 2004. P. 229.

3. Пилипчук Л.А., Пилипчук А.С. // Вестн. Белорус. ун-та. Сер. 1. 1998. № 2. С. 46.

Поступила в редакцию 25.11.04.

Людмила Андреевна Пилипчук – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры информационного и программно-математического обеспечения автоматизированных производств.