



90 лет



МАТЕРИАЛЫ

XII научно-практической конференции
студентов и аспирантов экономического факультета
Белорусского государственного университета

«МОЛОДЫЕ ЭКОНОМИСТЫ БГУ – НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ»

Минск, 2011

Прищепова Н., студентка Проблема прибыльности: проектирование бизнеса с учетом нового типа мышления.....	140
Рассеко Ю. Ю., преподаватель Модели и реализация государственно-частного партнерства при переходе к инновационному развитию предприятия.....	144
Рудь А. В., Лайкова А. А., студентки Инвестиции в человеческий капитал	147
Селицкая Ю. И., преподаватель Основная характеристика систем планирования ресурсов предприятия	150
Сехович М. И., студентка Национальная инновационная система как элемент эффективной стратегии и инструмент приобретения и сохранения конкурентных преимуществ.....	153
Симанкова Д., студентка Беларусь в контексте противоречий глобализации	156
Стаганович А. Л., магистрант Экспортный потенциал Республики Беларусь: реалии настоящего времени	160
Стефанин А. Л., преподаватель Формирование стратегии развития высокотехнологичных отраслей.....	164
Тавлуй К. И., студентка Практическая значимость показателей развития логистических систем	166
Опыт Польской Республики в развитии сельского хозяйства.....	169
Урбанович Т. Г., студентка Роль и место транзитно-транспортного потенциала Республики Беларусь в обеспечении торгово-экономических связей стран Европейского союза со странами Азиатско- тихоокеанского региона	173

Чжао Жуймэй (Китай), магистрант Направления совершенствования инновационной деятельности предприятий в Китае	177
Чиж Е. В., аспирантка Современные модели инновационного процесса на предприятии	180
Чурлей Э. Г., аспирант Методическое обеспечение маркетингового анализа	184
Шестакова К. В., преподаватель Качество образования и инновационное развитие	187
Шилай И. Д., старший преподаватель Экономико-правовые аспекты составления финансовой отчетности в условиях гиперинфляции	192
Щебетов К. Б., аспирант Экспорт услуг в структуре платежного баланса Республики Беларусь.....	197
Энажар Аюб А. Мохаммед (Ливия), аспирант О задачах сравнительного анализа перспективных направлений социально-экономического развития Ливии и Республики Беларусь	202
Юрик В. В., доцент, Перевозникова М. К., студентка Внешнее долговое финансирование экономики: проблемы определений, статистики и регулирования	204
Юрик С. В., аспирант Международное движение новых технологий и прямые иностранные инвестиции – особенности модернизаций в переходных экономиках.....	210
Юрина А. С., студентка Как получить земельный участок для ведения фермерского хозяйства	217

ренние источники в данном случае будут иметь первостепенное значение, ввиду их полной открытости в компании, доступности, высокой скорости сбора и обработки данных. Внешние источники вторичной информации будут использоваться на следующем этапе для дополнения получаемых данных по необходимой сфере анализа. Использование первичной информации для изучения ситуации оправдано в том случае, если источники вторичной информации не обеспечили должный уровень точности или не дали необходимых сведений, причем экспертные методы приобретают особое значение для последующего применения в сфере построения моделей визуализации полученных сведений.

Так как оказывать влияние на факторы внешней среды предприятие не может, то мониторинг и анализ необходимы для своевременной оценки ситуации, принятия решений и способностей подстроиться под ее воздействие для снижения негативного влияния, а также использования возможностей. Общий процесс анализа внешней среды можно разбить на три блока:

- TEMPLES+I-анализ;
- отраслевой анализ;
- использование модели «5 сил Портера».

Целесообразность рассмотрения всех трех вышеуказанных блоков и в качественном и в количественном форматах обусловлена высокой скоростью изменений внешней среды, а также необходимостью их четкой оценки и постоянного сравнения для выработки грамотных действий компании.

Для анализа микросреды группы характеристик можно разделить на два блока: основные и дополнительные. В группу основных показателей (Р) будут включаться составляющие классической схемы 4Р (маркетинг-микс), предложенной Нейлом Борденом. Группа включает в себя категории Product (товарные категории), Price (ценовые диапазоны), Place (территории и конкурентная среда), Promotion (способы продвижения). Эта группа также должна быть дополнена People (потребители).

В группу дополнительных показателей (Р) будут включаться Partnership (партнеры), Positioning (позиционирование), Profit (прибыль), Processes (процессы), временные интервалы (Period), персонал (Personal).

Детальное и подробное описание указанных выше характеристик позволяет получать полную картину маркетинговой информации. Алгоритм сбора и проведения расчетов по необходимой информации, ее фиксирования, анализа и получения сведений подразумевает подробное описание составляющих с указанием необходимых данных, расчетом значений и выделением зависимостей. Целесообразно также использовать способ, добавляя графическую интерпретацию, разные способы чтения и формирования выводов на основании методов, подходящих по общему направлению всем схемам.

На основании всей информации, собранной и проанализированной ранее, возможно применение разработанных и адаптированных моделей, позволяющих визуализировать материал для удобства работы с ним. В число используемых моделей могут включаться следующие: модель Бостонской Консалтинговой Группы, ПР-матрица, Анализ стратегических групп, GAP-анализ, SWOT-анализ.

Проведенная работа по сбору, изучению и оценке информации по блокам, позволяет получить полные сведения о внутренней среде компании, дополнить их при помощи кабинетных и полевых исследований, проанализировать факторы внешней среды, не поддающиеся влиянию компании, а также провести полные расчеты по всем показателям, оказывающим влияние с точки зрения микросреды на деятельность компании. Собираемая информация, отражаемая в динамических изменениях, позволяет оценивать положение с разных позиций для принятия грамотных управленческих решений.

Шестакова К. В., преподаватель

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

На сегодняшний день инновационность выступает в качестве ключевого фактора экономического развития. Отражением данной тенденции стало формирование нового экономического уклада. В мировой экономической науке современный этап развития экономики принято называть «экономикой знаний», а современное общество

во – «инновационным». Определение современного общества как «инновационного» отражает его фундаментально новое свойство, не присущее прежнему индустриальному обществу. Это свойство ускоренного научно-технического и экономического развития, сопровождающегося возрастанием роли человеческого и интеллектуального капитала, формированием новой экономической модели и соответствующей трансформации институционального устройства экономики.

Иллюстрацией «инновационного роста» служит мировой экономический подъем 1996–2007 гг. Исторически уникальный по своей продолжительности рост мировой экономики 1996–2007 гг. (примерно 1,88% в год в расчете на душу населения) продемонстрировал возросшее значение новых факторов в качестве ключевых (базовых) установок экономического развития в долгосрочной перспективе. Наибольший экономический рост на душу населения в данный период наблюдался в регионах Восточной Азии и Тихого океана (5,85%), Европы и Центральной Азии (4,87%) и Южной Азии (4,61%). Для Ближнего Востока и Северной Африки данный показатель был на уровне 2,42%, Северной Америки – 2,00%, для Латинской Америки и стран Карибского бассейна – 1,89% [2].

Аргументом в пользу наукоемкости экономического роста 1996–2007 гг. служат достаточно высокие расходы на НИОКР в общемировом масштабе. Доля расходов на НИОКР от ВВП на протяжении данного периода оставалась относительно постоянной и составляла 1,7%. В тоже время в денежном выражении данный показатель составил 1146 млрд. долларов США в 2007 году, и за указанный период увеличился на 45% (относительно 2002 года). Одновременно, общемировой ВВП за указанный период продемонстрировал рост на 43% [2].

К основным движущим силам данного феномена эксперты относят, в первую очередь, рост доступности «критических знаний» путем расширения каналов их передачи и увеличения количества проводников: дешевые информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), размещение за границей центров научных исследований и опытно-конструкторских разработок различных компаний, увеличение числа участников и дальнейшее развитие глобальных

институциональных структур (например, ВТО), регулирующих международные потоки знаний в области торговли, инвестиций и прав интеллектуальной собственности.

Одновременно наблюдается постепенное изменение мирового лидерства в области научно-технического прогресса. Если прежде страны с формирующейся экономикой были субъектами внешнего подряда для производств обрабатывающей промышленности, то теперь перешли к самостоятельной разработке технологий производственных процессов, созданию продукции, проектированию и проведению прикладных исследований. Так, доля Азии, определяемая в основном Китаем, Индией и Республикой Корея, в мировом показателе расходов на НИОКР увеличилась с 27% в 2002 году до 32% в 2007 году. Одновременно наблюдалось сокращение доли ЕС в общемировых расходах на НИОКР (с 26,1% до 23,1%), которое происходило в основном за счет трех его крупнейших членов: Франции, Германии и Великобритании.

Таблица

Мировые расходы на НИОКР в 2002–2007 годах

(источник: [2])

Регион	Доля в мировом объеме расходов на НИОКР, %	
	2002 год	2007 год
Развитые страны	82,6	76,2
Развивающиеся страны	17,2	23,7
Наименее развитые страны	0,1	0,1
Северная Америка	37,7	34,9
Европейский Союз	26,1	23,1
Азия	27,1	32,2

В 1990 году более 95% НИОКР осуществлялось в развитых странах и на одни только шесть стран ОЭСР (США, Япония, Германия, Великобритания, Канада, Франция) приходилось свыше 92% мировых НИОКР. К 2002 году доля развитых стран в этой области стала составлять менее 83% от общего показателя, а к 2007 году – 76%.

Однако, увеличение объемов финансирования научной деятельности само по себе не способно привести к улучшению качест-

ва создания и использования инноваций. Экономике для демонстрации наукоемкого роста необходимо наличие «плодородной почвы» – человеческого капитала, обладающего соответствующими характеристиками и способного воспользоваться открывающимися перед ним возможностями.

Поэтому национальная политика стимулирования научной деятельности (инновационная политика) должна проводиться в единстве двух процессов: развитие научной и технической базы страны и формирование производительных факторов для научной и технической среды (сфера высшего образования).

В условиях инновационного развития меняется функциональная роль высшего образования: из транслятора знаний и генератора специфических навыков и умений оно превращается, во-первых, в непосредственного производителя знаний и, во-вторых, в активного участника процесса трансформации этих знаний в новые продукты, технологии и услуги. Формирование экономики, основанной на знаниях, означает взаимную интеграцию образовательного, научного и производственного пространства (треугольник знаний): включение процесса применения знаний в образовательный процесс происходит на фоне генерации новых знаний в непосредственном процессе производства.

Все, что на сегодняшний день является демонстрацией «инновационности» экономики (потенциал человеческого капитала, количество патентов на душу населения, количество исследователей, количество научных статей) является продуктом системы высшего образования, которая закладывает фундамент для развития личности, формирует необходимый объем знаний для его дальнейшего использования и развития.

Одной из черт современного высшего образования является его массовость. Современная политика многих государств направлена на увеличение доступности высшего образования, что привело к росту доли населения, имеющего законченное высшее образование. Особенно выросла доля лиц с высшим образованием в возрастной группе 25-34 лет по сравнению с группой 55-64 лет. В Японии превышение составляет более чем в 3 раза, в Ирландии – 2,6 раза, в Финляндии и Канаде – почти 2 раза [1].

Однако рост доли населения с высшим образованием сам по себе не является базисом для формирования инновационной экономики. Как отмечают эксперты, снижение барьеров доступа к получению высшего образования приводит к снижению качества производительных сил, формируемых данной сферой. Поэтому основой для перехода к новому экономическому укладу – «экономики знаний» является подготовка специалистов, способных отвечать быстроменяющимся требованиям внешней среды, что возможно лишь при соблюдении качественных требований к высшему образованию. Следовательно, инновационное развитие общества становится возможным при качественном функционировании сферы высшего образования. Качество высшего образования является базисом «экономики знаний».

Итак, одной из ключевых тенденций начала XXI века является снижение барьеров доступа к «передовым знаниям», что в свою очередь дает одинаковые возможности всем участникам мирового хозяйства в формировании нового экономического уклада – «экономики знаний».

Наукоемкий рост не определяется лишь качественной национальной политикой инновационного развития, а все в большей мере становится связанным с лучшим использованием знаний, независимо от уровня развития страны. В связи с этим актуальным становится вопрос воспроизводства производительных сил, способных воспринимать эти знания и трансформировать их в конкретные продукты экономической деятельности. Главная роль в данном процессе отводится сфере высшего образования. Особое внимание следует обратить на качество высшего образования – т.е. характеристики получаемых знаний, которые следует формировать исходя из будущих потребностей общества.

Список источников:

1 Иванов Н. Человеческий капитал и глобализация //МЭ и МО. 2004 — №9. С. 23.с.

2 Доклад ЮНЕСКО по науке за 2010 – Электронный ресурс - [Режим доступа] - http://www.unesco.org/new/ru/media-services/singleview/news/research_and_development_usa_europe_and_japan_increasingly_challenged_by_emerging_countries_says_a_unesco_report/