

Калинин, С.А. Координирование нормотворческого процесса: постановка проблемы / С.А. Калинин // Молодь у юридичній науці : зб. тез. Міжнар. наук. конф. молодих вчених “Треті осінні юридичні читання”, Хмельницький, 5–6 лист. 2004 р. / Хмельницький інститут регіонального управління та права. – Хмельницький : Видавництво Хмельницького інституту регіонального управління та права, 2004. – С. 20–21.

## КООРДИНИРОВАНИЕ ПРАВОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

С.А. Калинин

Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь

---

Республика Беларусь осуществляет построение эффективного правового государства, что требует проведения активной правотворческой политики, повышения эффективности нормативных правовых актов. Эталонный банк данных правовой информации после завершения сложного процесса инвентаризации всего законодательства и включения в Национальный Реестр правовых актов всех действующих на правовых актов на 19 февраля 2004 года содержит 39498 актов, из них 19857 нормативных правовых актов. Значительный объем принятых и принимаемых норм, активная интеграция с иными правовыми системами отражают противоречивые тенденции развития национальной правовой системы и нормативного массива как ее ключевого элемента. Это требует качественной интенсификации подходов к правотворчеству, переноса акцентов на достижение иных результатов, а не только на создание единичного акта. Одним из основных и последовательно реализуемых принципов должно стать **достижение и поддержание** разумного объема нормативного массива, удобного для правоприменителей. Это обуславливает актуальность координации правотворческой деятельности, так как государство, определяя конечной ее целью именно создание качественной системы законодательства, должно определять оптимальные модели правотворчества, в том числе, посредством распределения функций между нормотворческими органами и органами, обеспечивающими правотворческую деятельность. Вышеизложенное обуславливает потребность осмысления и оценки имеющегося нормативного массива, выработки перспективной правотворческой стратегии, которая уже находит свое воплощение в различных формах (планирование, концептуально-методологическое осмысление, экспертиза, поддержание нормативного массива в контрольном состоянии, обеспечение доступа для пользователей и т.д.).

Современные мировые тенденции свидетельствуют о повышении в государственном механизме роли исполнительной власти и

Калинин, С.А. Координирование нормотворческого процесса: постановка проблемы / С.А. Калинин // Молодь у юридичній науці : зб. тез. Міжнар. наук. конф. молодих вчених "Треті осінні юридичні читання", Хмельницький, 5–6 лист. 2004 р. / Хмельницький інститут регіонального управління та права. – Хмельницький : Видавництво Хмельницького інституту регіонального управління та права, 2004. – С. 20–21.

специализированных научных учреждений, обеспечивающих Главу государства и Парламент объективной и своевременной информацией, что изменяет характер и сущность постановки задач, решаемых в ходе правотворчества. Государственный орган, уполномоченный принимать нормативные правовые акты, в данном случае нуждается в «обслуживании» своей деятельности специализированными органами, в компетенцию которых входят различные формы постоянного правового мониторинга. В Беларуси это привело к созданию Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь (центральное государственное учреждение, обеспечивающее подготовку проектов правовых актов в Республике Беларусь) и Национального центра правовой информации (центральное государственное научно-практическое учреждение в области компьютерного накопления, хранения, систематизации и предоставления в пользование эталонной правовой информации на бумажных и электронных (магнитных) носителях, создания межгосударственной системы обмена правовой информацией). Деятельность данных органов непосредственно координируется и управляется Администрацией Президента Республики Беларусь.

Следовательно, осуществление правотворчества в системе постоянно изменяющихся отношений требует адекватной и своевременной (минимальное требование) и перспективно-прогностической оценки (максимальное требование) сложившихся общественных отношений. Принятие акта требует «вписывания» его в существующую систему, немедленной ревизии законодательства в целях отмены положений, ему противоречащих, выявление проблем и пробелов в правовом регулировании, которые должны быть решены в перспективе. Такое «вписывание» может осуществляться в форме планирования (на уровне законов, актов Совета министров и Республиканских органов государственного управления), которое содержит значительный потенциал для повышения системности законодательства. При этом планирование является частным случаем общего процесса координации правотворчества и основывается на возможности объективной оценки уже действующего законодательства, то есть наличия Эталонного банка правовой информации. Теоретической основой координации является Концепция совершенствования законодательства Республики Беларусь, положениями которой обязаны руководствоваться все государственные органы и иные организации, участвующим в

Калинин, С.А. Координирование нормотворческого процесса: постановка проблемы / С.А. Калинин // Молодь у юридичній науці : зб. тез. Міжнар. наук. конф. молодих вчених "Треті осінні юридичні читання", Хмельницький, 5–6 лист. 2004 р. / Хмельницький інститут регіонального управління та права. – Хмельницький : Видавництво Хмельницького інституту регіонального управління та права, 2004. – С. 20–21.

нормотворческой деятельности. Концепция указывает на обеспечение эффективности законодательства через достижение соответствующего уровня организации правотворчества.

Однако ряд положений Концепции, носящих методологического характер, еще в недостаточной степени реализуются на практике. В частности, Программа подготовки проектов законов на 2003 – 2005 годы и перспективной кодификации Республики Беларусь, разработанная во исполнение Концепции, не включила все содержащиеся в ней предложения по совершенствованию законодательства в свой текст. Это требует дальнейшего принятия комплекса мер, направленных на уточнение связей внутри системы правотворческих органов и органов, обеспечивающих правотворчество, большей специализации, оптимального распределения компетенции.