Голубев В.В.
Белорусский государственный университет, Минск

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТА-ДИЗАЙНЕРА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К МНОГОСТУПЕНЧАТОЙ МОДЕЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

1. Вступление в век глобализации общественного производства и, как следствие, эгализация мировой художественной культуры требует от высшей художественно-гуманитарной школы формирования системы универсальных знаний, развивающих идеи культуроцентризма и либеральных ценностей. «Болонский процесс», евразийская интеграция, европейский диплом и т. д. - политические, экономические и социокультурные понятия, актуальность которых не вызывает сомнений. Сегодня «любое обнаружение социальной динамики начинается именно как сдвиг внутри культуры, как результат новых ценностных ориентаций, как итог разносторонних социокультурных закономерностей» [1, с. 13]. Интенсивно развивающаяся в настоящее время новая экономика (экономика интернационального и либерального культурного образования, при которой знания - продукт информационно-коммуникативной революции не только отдельной страны или региона, но всей современной цивилизации) требует новых моделей подготовки студентов, в том числе и в такой динамично формируемой сфере в нашей республике, как дизайн-образование.

Перспективной инновацией в данном направлении является кредитно-модульный подход. В целях дальнейшего упрочнения положения национальной художественной школы на рынке международного художественного образования, на основании Положения о ступенях высшего образования, утвержденного Постановлением совета Министров республики Беларусь от 14 октября 2002 г. [2], а так же в рамках специального Постановления от 24 мая 2004 г. № 605 «Об утверждении концепции внедрения двухступенчатой

системы подготовки специалистов с высшим образованием в Республике Беларусь» [3] стало актуальным развитие новых форм образовательной модели - бакалавриата и магистратуры. Эта модернизация высшей школы требует новой формы структурирования учебного процесса, и, как следствие, возникает необходимость сформировать новые подходы к организации учебного процесса, а именно:

- реформировать структуру традиционного дисциплинарно-курсового учебного плана;

- трансформировать единицу измерения объема дисциплины в часах в систему измерения в «кредитах», в которой кредит используется как универсальная единица измерения предметного модуля в зависимости от его значимости в процессе обучения;

- сформировать учебный план по модульно-блочный схеме;

- наполнить его модульно-предметным содержанием, основой которого становятся кредиты и учебные модули

Кредит при таком подходе - это конвенциональное численное значение (количественный показатель) объема нагрузки, которую должен успешно выполнить студент, для освоения модуля. Мировая практика, в частности European Credit Transfer System, предлагает проводить оценку одного года обучения в 60 кредитов (семестр - 30 кредитов). В этом случае 1 кредит включает 34 часа общей (аудиторной и внеаудиторной) нагрузки студента.

2. Для внедрения данной модели в систему дизайн образования, необходимо выявить, систематизировать, проанализировать и устранить присущие ей недостатки, вызванные отсутствием инновационных решений по оптимизации процесса художественной и гуманитарной подготовки специалистов трех уровней. К недостаткам можно отнести:

- мозаичный характер базисной подготовки дизайнера на уровне средних школ, колледжей и училищ художественного профиля;

- отсутствие естественного процесса востребованности дизайна со стороны общества и государства, что приводит во многом или к искусственности формирования новых специализаций, или к косности при подготовки по существующим специальностям;

- несбалансированность учебной нагрузки по пропедевтическим дисциплинам и курсам специализации;

- устойчивая методологическая тенденция сводить научно-исследовательскую и проектно-творческую дизайн-учебу или к архитектурно-инженерному конструированию с вкраплениями эргономики, социальной психологии и т. д., или к декоративно-

прикладному формотворчеству с доминантой художественно-образных решений, используемых в станковых видах изобразительного искусства;

- отсутствие устоявшейся системы многоуровневой подготовки преподавательских кадров для дизайн-деятельности в рамках БГУ, БГУКИ, БГАИ и других вузов.

3. Чтобы преодолеть эти недостатки, необходимо динамично и последовательно реформировать, исходя из вышеизложенных критических замечаний, модель организации дизайн-образования. Основными принципами реформирования модели дизайн-образования должны стать: ***вариативность, гибкость, многоступенчатость, сертифицированость каждого этапа*** и ***возможность дистанционного обучения.*** Такая реорганизация, естественно, актуализирует процесс синтеза и универсализации содержательного наполнения проектно-художественных дисциплин и предметов гуманитарного блока.

Актуализация мультимедийных способов универсализации теоретико-методологического обеспечения и востребованность проектной компетенции в гуманитарных, социокультурных и специальных дисциплинах уже сейчас во многом поддается практическому воплощению. Происходит также и структурирование дисциплин по многоуровневой ступени образования, являя собой пример такого инновационного синтеза. Внедрение таких подходов в области общехудожественных дисциплин и практических занятий по специализации в рамках высшей школы почти отсутствует.

4. Наиболее «костными» и не поддающимися реформированию в этой системе становятся «станковые» изобразительные дисциплины, так как их устоявшаяся академическая специфика и особенности проведения процесса обучения, в основном и в первую очередь, связаны с материалом и техникой ручной работы, с ролью педагога и сложившейся традицией школы.

Использование при многоуровневом обучении студента-дизайнера только академических учебных программ по рисунку, живописи не позволяет в полной мере обеспечить возможность учета профессиональных особенностей его будущей гибкой учебной (возможность обучения за рубежом) и проектной деятельности. Основной принцип построения содержания таких программ - это последовательный переход от простого объекта к более сложному. Причем сложность объекта определяется количественным набором элементов, составляющих этот объект, а не сложностью визуального языка, которым этот объект описывается. В основном эти программы рассматривают процесс художественной подготовки, как процесс

формирования творческой индивидуальности у студента на основе передачи ему «личных» знаний, умений и навыков педагога. Система «мастер-класса», как правило, не дает возможности самостоятельно и *осознанно,* что наиболее важно, формировать собственный проектно-творческий интеллект и способность без аналогов (природы) «генерировать» новые идеи.

5. Для реформирования такой ситуации необходима формализация основных «изобразительных» понятий, приведение их в единую структуру, что позволит определять содержание этих дисциплин на более универсальном и, следовательно, вариативном, информационном, а не конкретно прикладном уровне. Объектом изучения при таком подходе станет не конкретная изобразительная ситуация (натурная постановка, экорше, античный гипс, натюрморт, пейзаж), а общие, формообразующие пространство и объем, принципы организации реальной действительности, выявленные в рамках курса «Формальной композиции», разработанного известным теоретиком дизайн-образования О.В. Чернышевым: «контраст, нюанс, тождество, масштаб-масштабность, степень сложности и т.д.» [4, с. 246.] Последовательность их изучения должна быть близка к последовательности их использования и изучения в проектной деятельности. Использование этих понятий необходимо для системно оправданного и последовательного перехода от изучения и анализа действительности к ее преобразованию, проектированию и конструированию. Использование этих категорий в общехудожественной подготовке позволит «перекинут мост» от изучения натуры к ее проектированию. Таким образом, соответствие содержательной сути практических упражнений по рисунку и живописи принципам проектного формообразования становится основным требованием ко всему учебному процессу общехудожественной подготовки, а рисунок и живопись становятся важнейшими средствами познания, изучения и конструирования натуры, а также основным средством графического представления информации в проектной деятельности. Синтез графических элементов и цвета в проекте будет способствовать цельному восприятию предмета в его условно-выразительном воплощении при двумерной подаче и реально влиять на понимание архитектоники предмета. Он будет образовывать цельную систему понимания соотношения пространства, объема, цвета, увеличивать информационность и декоративность формообразующих факторов.

6. Целью такого образования в рисунке и живописи становятся: умение анализировать организацию пространства и формы

графическими средствами, изучение принципов художественно-образной организации пространства средствами колорита, что придает особую убедительность и выразительность анализу и отображению действительности. Эти требования предусматривают практическое овладение студентами принципами художественно-образной организации объектов и пространства окружающей действительности при помощи графических средств (точка, линия, фигура, тон, фактура) и при помощи экспрессии цветовых систем и гамм, которые способны развивать чувственно-образные ассоциации, усиливать эмоциональное восприятие формы и конструировать декоративные возможности фактур и текстур.

Для выполнения этих требований необходимо, помимо теоретического обоснования, сформировать набор практических заданий, в которых изучение и отображение действительности графическими средствами должны быть согласованы с общей «азбукой» графического представления информации.

Задания первого блока должны быть направлены на понимание студентом языка форм, языка плоскости цвета и нацелены на изучение отношений подобных элементов к объединяющей их между собой форме и колориту. В дальнейшем, следует изучение цветовых и тоновых отношений разных элементов к разъединяющей их между собой форме в ограниченном пространстве, далее идет изучение отношений подобных и разных элементов к объединяющей их форме, выявление доминантного, в том числе и по цвету элемента в неограниченном пространстве. Второй блок включает более сложные задания, которые должны позволять студенту стилизовать объемные элементы и цвето-тоновое пространство, приводя их в соответствие с единым графическим языком и типом колорита при использовании сложных цвето-фактурных приемов. В третьем блоке обучения задания должны позволять производить конструирование пространства, доминантного элемента, цветовых отношений и цветовых зон.

7. Такой «блочный» подход, соответствует принципам либерализации и интернационализации образования в трехуровневой системе подготовки специалистов по форме, а по содержанию такой подход позволит формировать у студента особое дизайнерское видение художественно-образных свойств окружающего и проектируемого мира. При его практическом воплощении в инновационную модель дизайн-образования будет сформирована гибкая система модульных блоков гуманитарных и профессиональных дисциплин, что просто необходимо для увеличения мобильности студентов и демократизации

доступа к проектно-художественному образованию в странах, вступивших в Болонский процесс.

ЛИТЕРАТУРА

1.Гуревйч, П.С. Культурология: Учебник для вузов/П.С. Гуревич. - М.: Проект, 2004. - 336 с.

2. «Об утверждении Положения о ступенях высшего образования». Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14 октября 2002 г. №1419 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2002 г. -№ 118, 5 / 11303.

3. «Об утверждении концепции внедрения двухступенчатой системы подготовки специалистов с высшим образованием в Республике Беларусь». Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 мая 2004 г. № 605 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2004 г.

4. Чернышев, О.В. Дизайн-образование: новая модель профессиональной подготовки дизайнеров / О.В. Чернышев -Мн.: Пропилеи, 2006. - 280 с.