

*Коммуникативная компетенция: принципы, методы, приемы формирования: сб. науч. ст. / под ред. Л. А. Муриной, Ф. М. Литвинко. - Минск: РИВШ БГУ, 2004. - Вып. 6.*  
**И. М. Саникович**

## **КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ НА ЭТАПЕ ОВЛАДЕНИЯ РЕЧЕВЕДЧЕСКОЙ ТЕОРИЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЙ-РАССУЖДЕНИЙ**

Процесс обучения написанию сочинений-рассуждений необходимо, на наш взгляд, рассматривать как трехэтапный, включающий в себя:

- 1) знакомство с определенными теоретическими сведениями, их усвоение и воспроизведение;
- 2) формирование соответствующих умений и навыков;
- 3) применение приобретенных знаний, умений и навыков на практике, т. е. при написании сочинений-рассуждений.

В процессе овладения соответствующей речеведческой теорией ученики знакомятся:

- а) с композицией сочинения, функциями составных частей работы;
- б) с вариантами содержательного наполнения вступительной и заключительной частей работы;
- в) с доказательством как основой рассуждения, его структурными элементами (тезис и его виды: генеральный и второстепенные; разновидности аргументов (факты, авторитетные высказывания, ценностные аргументы, ранее доказанные положения, законы, статистические данные); вывод и демонстрация – логическая связь между тезисом и аргументами);
- г) с правилами употребления элементов доказательства (тезис – определенность, постоянность и неизменность; аргументы – истинность, достаточность, отсутствие противоречий, отсутствие переизбытка; вывод – закономерность; демонстрация – сохранение присущих определенным видам доказательства логических связей; полнота доказательства);
- д) с основными ошибками, возникновение которых обусловлено несоблюдением данных правил;
- е) с видами доказательства (дедуктивное, индуктивное, аналогия, опровержение).

Чтобы проконтролировать степень усвоения указанной теории, можно предложить школьникам следующие задания.

**1.** Определите, какой из удачных приемов вступления или заключения использован в каждом фрагменте.

- Вступление статьи В. Г. Белинского: *"Великие реки составляют из множества других, которые, как обычную дань, несут им обилие вод своих.*

*И кто может разложить химически воду, например, Волги, чтоб узнать в ней воды Оки и Камы? Приняв в себя столько рек, и больших и малых, Волга пышно катит свои собственные волны, и все, зная, о ее бесчисленных похищениях, не могут указать ни на одно из них, плывя по ее широкому раздолью. Муза Пушкина была вскормлена и воспитана творениями предшествовавших поэтов. Скажем более: она приняла их в себя, как свое законное состояние, и возвратила их миру в новом, преображенном виде" (яркий факт).*

- Начало басни И. А. Крылова "Щука и Кот":  
*Беда, коль пироги начнет печи сапожник,  
А сапоги тачать пирожник,  
И дело не пойдет на лад (афоризм).*

- Концовка комедии Д. И. Фонвизина "Недоросль": *"Вот злонравия достойные плоды!"* (итог).

- Предисловие к роману "Герой нашего времени" М. Ю. Лермонтова: *"Герой Нашего Времени <...> точно портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии"* (раскрытие сути рассматриваемого образа).

- Окончание басни И. А. Крылова "Вельможа":

*Вчера я был в суде и видел там судью:  
Ну, так и кажется, что быть ему в раю!*  
(сатирическое обобщение).

- Начало "Путешествия из Петербурга в Москву" А. Н. Радищева: *"<...> Ужели <...> природа толико скупа была к своим чадам, что от блудящего невинно сокрыла истину навеки? Ужели сия грозная мачеха произвела нас для того, чтоб чувствовали мы бедствия, а блаженство николи? <...> Я человеку нашел утешителя в нем самом <...> я почувствовал, что возможно всякому соучастником быть во благодетельности себе подобных. Се мысль, побудившая меня начертать, что читать будешь"* (вопросы).

- Концовка басни И. А. Крылова "Мор зверей":

*И в людях так же говорят:  
Кто посмирней, так тот и виноват (пословица).*

2. Установите недочеты, содержащиеся во вступлении и заключении.

- Вступление (тема "Почему Чацкий – "другой в мире фамусовых"?"):

*В ноябре 1820 года Грибоедов писал о своем "пророческом сне", в котором обещал исполнить задуманное – написать комедию "Горе от ума". В 1821 году он приезжает в Тифлис, где становится секретарем по иностранной части при А. П. Ермолове. От этого времени до нас дошел самый ранний автограф комедии Грибоедова.*

*В России крепла аракчеевская реакция. Появившиеся на Кавказе ссыльные офицеры рассказывали о муштре в армии, о преследовании просвещения,*

*жестокости цензуры. Их рассказы влияли на замысел комедии. Для завершения работы над пьесой Грибоедову нужно было освежить впечатления от Москвы и Петербурга. В марте 1823 года он получает отпуск и отправляется в Москву.*

*Весной 1824 года Грибоедов выехал в Петербург, надеясь напечатать комедию или поставить ее в театре. Но цензура полный текст комедии не пропустила, и удалось напечатать только несколько отрывков. Тогда друзья автора решили распространять ее в списках.*

(Вступление велико по объему, изложение нельзя назвать лаконичным, содержащаяся информация не имеет непосредственного отношения к теме работы, поскольку подробно повествует об истории создания комедии).

- Заключение (тема "Нравственный идеал писателя", по комедии А. С. Грибоедова "Горе от ума"):

*Комедия Грибоедова "Горе от ума" мне понравилась. Она снабжает всякого на каждый случай в жизни. И в образе Чацкого автор выражает свои нравственные идеалы.*

(Отсутствуют ясность, точность и четкость словесного оформления, наблюдается незавершенность мысли.)

### 3. Определите разновидности аргументов.

- Из статьи В. Г. Белинского: *Так как всякое развитие совершается постепенно и последующее всегда испытывает на себе неизбежное влияние предшествовавшего, то Державин не мог, вопреки своей поэтической натуре, смотреть на поэзию иначе, как с точки зрения Ломоносова (закономерность).*

- *Н. В. Гоголь говорил: "Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа: это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет. В нем русская природа, русский язык, русский характер отразились в такой же чистоте, в такой очищенной красоте, в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла"* (авторитетное высказывание).

- *За несколько лет, проведенных в Москве, Молчалин успел сделать неплохую карьеру: получил чин асессора и "три награждения", стал секретарем Фамусова, зачислен по Архивам. Но главное – сумел завязать нужные знакомства (факты).*

- *Кроме того, как уже было отмечено, Скалозуб претендует на остроумие и сам не прочь пошутить (ранее доказанное).*

4. Укажите, какой вид доказательства использован в каждом фрагменте. Обоснуйте свою точку зрения, составив логико-композиционные схемы отрывков.

- *Многие почитают Хлестакова героем комедии, главным ее лицом. Это несправедливо. Хлестаков является в комедии не сам собою, а совершенно*

случайно, мимоходом, и притом не самим собою, а ревизором, но кто сделал его ревизором? страх городничего, следовательно, он создание испуганного воображения городничего, призрак, тень его совести, поэтому он появляется во втором действии и исчезает в четвертом, – и никому нет нужды знать, куда он поехал и что с ним стало: интерес зрителя сосредоточен на тех, которых страх создал этот фантом, а комедия была бы не кончена, если бы окончилась четвертым актом. Герой комедии – городничий как представитель этого мира призраков (опровержение).

- Вы изволили сочинить, что человек произошел от обезьянских племен мартышек, орангуташек и т. п. Простите меня старичка, но я с Вами касательно этого важного пункта не согласен и могу Вам запятую поставить. Ибо, если бы человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, происходил от глупой и невежественной обезьяны, то у него был бы хвост и дикий голос. Если бы мы происходили от обезьян, то нас теперь водили бы по городам Цыганы на показ и мы платили бы деньги за показ друг друга, танцуя по приказу Цыгана или сидя за решеткой в зверинце. Разве мы покрыты кругом шерстью? Разве мы не носим одеяний, коих лишены обезьяны? <...> Если бы наши прародители происходили от обезьян, то их не похоронили бы на христианском кладбище... (дедуктивное доказательство).

- Лишь захочу – воздвигнутся чертоги; Я свистну, и ко мне послушно, робко  
В великолепные мои сады Вползет окровавленное  
Сбегутся нимфы резвою толпою; злодейство,  
И музы дань свою мне принесут, И руку будет мне лизать, и в очи  
И вольный гений мне поработится, Смотреть, в них знак моей читая  
И добродетель и бессонный труд воли.  
Смирненно будут ждать моей награды. Мне все послушно, я же – ничему  
(индуктивное доказательство).

5. Установите, какие логические ошибки содержатся в следующих отрывках ученических сочинений. Исправьте недочеты.

- Каждое новое лицо, появляясь в процессе развития действия, становится в оппозицию к Чацкому. Например, это старуха Хлестова, графини Хрюмины, Горичи. Злословят в его адрес даже безымянные персонажи г. Д, г. N и т. д. Все эти лица мне очень не понравились (вывод не является полностью закономерным; при редактировании текста его следует изменить).

- Чацкому уже в юности захотелось каких-то перемен. Он на три года уехал из Москвы в поисках чего-то нового. Софья так сказала о нем: "Он съехал, уж у нас ему казалось скучно, и редко посещал наш дом..." (аргументы противоречат друг другу; в ходе редактирования данного отрывка их можно поменять местами).

- Чацкий умен, отважен, честен, весел. Так, он не побоялся общества, не принявшего его идеалы. Все равно Александр Андреевич был готов

*бороться за них и оставался им верен в любой ситуации* (частичная подмена тезиса, поскольку нет доводов, свидетельствующих о веселом нраве Чацкого; при редактировании этот отрывок следует дополнить соответствующими аргументами).

Приведенные материалы, предназначенные для контроля знаний учащихся, содержат **задания различных типов**. Так, №№ 1 и 3 – это задания тестового характера, предполагающие краткие (зачастую однословные) ответы. Однако "проверка глубинного понимания предмета, овладения стилем мышления, свойственным изучаемой дисциплине, с помощью тестов затруднена" [1, с. 5]. Именно поэтому при выполнении заданий №№ 2 и 4 учащиеся должны дать развернутый ответ на вопрос, а задание № 5 предполагает редактирование предложенных фрагментов.

### *Литература*

1. *Люсин Д. В.* Основы разработки и применения критериально-ориентированных педагогических тестов. М., 1993.